

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Filip RYANT
Název práce	Procesní řízení ve vybraném MSP
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Vrchota Jaroslav, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Ivana Rakouská

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.5
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 3.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Práce s literaturou 4.0

Poznámka:Práci s literaturou hodnotím jako podprůměrnou. Student často zabíhá do zbytečných podrobností. Hlavní prohrěšek ovšem sledávám v mnohdy pouze zkopírovaných celých odstavcích, kdy se nejedná o přiznané citace.

7. Formální stránka 3.0

Poznámka:V textu se vyskytuje řada překlepů, či nevyskloňovaných výrazů, které tak v celkovém textu nedávají smysl. Student si po sobě očividně práci pečlivě nepřekontroloval.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Praktická část práce je na průměrné úrovni. Student zde využívá nejzákladnější metody analýzy vybraných procesů firmy G-car s.r.o. Doporučená opatření jsou danou firmou realizovatelná. V teoretické části je využita řada literárních pramenů, bohužel často pouhým opisem. Množství chyb v této části práce též snižuje její celkovou úroveň.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V teoretické práci popisujete značné množství metod procesního řízení, které jste ovšem v praktické části nevyužil. Proč tomu tak je a jaké tedy znáte?

Datum: 24.09.2017

Podpis oponenta