

Review of Master work supervisor

Name and

Surname of Student Susanne KLEIN

Qualification Work Title The master programme Regional and European Project Development as an international and intercultural project: (in-) compatibility and synergistic effects

Name and Type of Study Programme Regional and European Project Management / Navazující

Faculty / Department Ekonomická fakulta / KRM

Supervisor Fetscher Doris, prof. Dr.

Review author Prof. Dr. Doris Fetscher

Thesis evaluation

1. Logical structure of the thesis 2.0

Note: Voir Comments, contributions No.1

2. Fulfillment of objectives 1.0

Note: L'auteur pose une question de recherche très claire et réussit à présenter des résultats sous forme de hypothèses claires, qui pourront être utilisés pour des recherches futures.

3. Methodological approach 1.5

Note: Voir Comments, contributions No.3

4. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 1.0

Note: Les résultats formulés par l'auteur peuvent être appliqués à des futures recherches et à la pratique de la communication virtuelle en travail de projets.

5. Handling of literature 1.5

Note: Voir Comments, contributions No.5

6. Formal aspects 1.5

Note: Il y a quelques erreurs d'orthographe et de syntaxe ainsi que quelques erreurs de layout.

7. Student's own contribution to the studied problems 1.0

Note: L'auteur a été capable de mener une recherche empirique complexe dans un domaine qui n'a jusqu'à aujourd'hui à peine été examiné. La délimitation et la présentation des données empiriques posait déjà un problème complexe.

8. Monitoring for plagiarism (result) **negative**

Conclusion

Thesis evaluation (note): **very good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

Questions and comments

Critical comments and overall contributions, total value of the thesis

1. L'auteur n'a pas défini toutes les notions utilisées pour l'analyse. Importants sont les notions de "Sprechakt" de "code switching" et également la notion "Gruppenidentität. D'autres notions importantes ont été bien discutées comme "Email Kommunikation" ou "positive and negative face". En tout le travail suit une structure logique qui correspond à la méthodologie de la recherche qualitative.

La notion de "communication" aurait pu être discutée de façon beaucoup plus contrée sur la communication Email.

La notion "d'interculturalité" par contre n'a pas été discutée de façon assez critique et en fonction des données empiriques.

L'auteur a très bien montré que dans le domaine du travail de projet prédomine une définition de communication très restreinte.

3. Les catégories sont classées sous les aspects: "Fremdorientierung" et "Selbstorientierung". Mais les deux notions ne sont pas bien expliquées.

On peut résumer que les catégories élaborées sont applicables et donnent des résultats intéressants, mais l'auteur aurait dû les présenter de façon beaucoup plus explicite et claire.

Il faut ajouter que l'auteur ne pouvait pas se poser sur des études similaires préexistantes. Elle montre bien que les études sur la communication dans le travail de projets ne considère guère les aspects relationnels de la communications.

5. l'auteur a effectuée une vaste recherche de littérature. Elle cite la littérature représentative pour son sujet.

Ce n'est qu'au sujet de la communication interculturelle qu'elle n'a pas pris en considération des auteurs qui poursuivent une approche plus interactive.

Questions and topics for discussion before the commission

Explain the notions "Fremdorientierung" and "Selbstorientierung" and their status in your work.

Which role did time play in the development of the group identity.

How would you organize the communication in a multilingual project group?

Would you consider your empirical data as intercultural communication?

Date: Sep 23, 2017

Signature of supervisor