

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice



Westsächsische
Hochschule Zwickau



Universität Südböhmen in České Budějovice

Fakultät Wirtschaftswissenschaften

Fachbereich Regionalmanagement

Regionale und Europäische Projektentwicklung (trinationaler M.A.)

Masterarbeit

Der Einfluss von Europaregionen auf die Wettbewerbsfähigkeit lokaler Institutionen und Unternehmen

Eine vergleichende Analyse der Europaregion Donau-Moldau und
der Euregio Maas-Rhein

Autor: Lisa Wiechmann

Tutor der Masterarbeit: doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

České Budějovice (Budweis) 2017

DISSERTATION ASSIGNMENT

(PROJECT, ART WORK, ART PERFORMANCE)

First name and surname: **Lisa WIECHMANN**

Study program: **N6237 Regional and European Project Management**

Identification number: **E15851**

Specialization:

Topic name: **The impact of creation and implementation of European regions for competitiveness of local institutions and companies - case study of the German-Dutch urban border community projects in Kerkrade and Herzogenrath as one possible example**

Assigning department: **Department of Regional Management**

R u l e s f o r e l a b o r a t i o n :

Objectives:

The aim of this thesis is to identify and analyse factors influencing the positive relationship and cooperation between the Dutch-German border urban centers Kerkrade and Herzogenrath. Factors can then be discussed and related to German-Czech and French-German border community projects.

Methods:

1. Study of literature
2. Data collection
3. Data analysis
4. Creating a case study

Framework:

1. Introduction. Objectives.
 2. Review of literature.
 3. Methods.
 4. Results.
 5. Conclusion.
- X. References
X. List of Annexes (if any)
X. Annexes

Scope of graphic works: **according to need**

Scope of work report
(scope of dissertation): **50-60 pages**

Form of dissertation elaboration: **printed**

Language of dissertation elaboration: **English**

List of specialized literature:

Heddebaut, O. (2004). 4 The EUROREGION from 1991 to 2020. Cross-border governance in the European Union, 70.

Knippenberg, H. (2004). The Maas-Rhine Euroregion: A Laboratory for European Integration?. Geopolitics, 9(3), 608-626.

Medeiros, E. (2011). (Re) defining the Euroregion concept. European Planning Studies, 19(1), 141-158.

Schramek, C. (2014). Die deutsch-tschechischen Europaregionen: Rahmenbedingungen und Funktionslogik grenzüberschreitender Zusammenarbeit. Springer-Verlag.

Tutor for dissertation: **doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová**
Department of Regional Management

Date of dissertation assignment: **30 June 2016**

Date of dissertation submission: **30 May 2017**

V z. Rolínek
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
Dean

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA
IN ČESKÉ BUDĚJOVICE
FACULTY OF ECONOMICS
INTERNATIONAL OFFICE
Studentská 13
370 05 České Budějovice 129
Czech Republic

Eva Cudírná
doc. Ing. Eva Cudírná, CSc.
Head of Department

dated: 31 October 2016

Statement

I hereby declare that, in accordance with Article 47b of Act No. 111/1998 Coll. in the valid wording, I agree with the publication of my master thesis, in full form to be kept in the Faculty of Economics archive, in electronic form in publicly accessible part of the IS STAG database operated by the University of South Bohemia in České Budějovice accessible through its web pages. Further, I agree to the electronic publication of the comments of my supervisor and thesis opponents and the record of the proceedings and results of the thesis defence in accordance with aforementioned Act No. 111/1998 Coll. I also agree to the comparison of the text of my thesis with the Theses.cz thesis database operated by the National Registry of University Theses and a plagiarism detection system.

České Budějovice, 31.08.2017

Lisa Wiechmann

Abstract

In the context of globalization, regions see themselves more and more exposed to a competition about qualified work force, company settlements, employment and European funds. In parallel, global challenges like an aging population or climate change ask for regional solutions and collaborations have become vital. Cross-border regions across Europe have developed to reduce barrier effects and foster new development potentials. The aim of the following study is to analyse the effects of the implementation of cross-border regions on the competitiveness of local companies and institutions. Therefore, a comparative case study of the European Region Donau-Moldau and the Euregio Meuse-Rhine has been designed. The analysis shows that the potential of CBRs relies in the fact to join forces and competencies and that these collaborations address relevant topics to foster the competitiveness.

Keywords: Cross-border regions, competitiveness, European Region Donau-Moldau, Euregio Maas-Rhein

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	I
Abkürzungsverzeichnis	III
Abbildungsverzeichnis	V
Tabellenverzeichnis.....	V
1 Einleitung	1
1.1 Hintergrund, Zielsetzung, Aufbau	1
1.2 Forschungsstand	3
2 Europaregion– eine Begriffsannäherung	4
2.1 Zum Begriff der Region	4
2.2 Überwindung der Grenze als Motiv für Europaregionen	6
2.3 Von der grenzüberschreitenden Kooperation zur grenzüberschreitenden Region	8
2.4 Organisationsformen grenzüberschreitender Regionen	10
3 Rahmenbedingungen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in Europa	13
3.1 Historische Entwicklung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit	14
3.2 Initiativen des Europarats	15
3.3 Initiativen der Europäischen Union.....	18
3.3.1 Europäische Territoriale Zusammenarbeit	18
3.3.2 EVTZ – ein Rechtsinstrument für die ETZ	25
4 Zum Begriff der Wettbewerbsfähigkeit	26
5 Herausforderungen und Erfolgsfaktoren grenzüberschreitender Zusammenarbeit	29
6 Methode.....	31
6.1 Eine komparative Fallstudie	31
6.2 Auswahl der Fallbeispiele	32
6.3 Analysekriterien	33
6.4 Datenmaterial	34
7 Analyse.....	34
7.1 Europaregion Donau-Moldau.....	35
7.1.1 Untersuchungsgebiet	35
7.1.2 Geschichte der Kooperation	39
7.1.3 Ziele und Handlungsfelder	40
7.1.4 Organisationsstruktur	42
7.1.5 Finanzierung.....	44
7.1.6 Analyse der Tätigkeiten	48
7.1.7 Zusammenfassung und Bewertung	55
7.2 Euregio Maas-Rhein.....	56
7.2.1 Untersuchungsgebiet	57

7.2.2	Geschichte der Kooperation	61
7.2.3	Ziele und Handlungsfelder	62
7.2.4	Organisationsstruktur	63
7.2.5	Finanzierung.....	64
7.2.6	Projekte der Euregio Maas-Rhein	67
7.2.7	Zusammenfassung und Bewertung	72
8	Komparative Analyse – Gegenüberstellung der Ergebnisse	73
9	Fazit.....	78
	Literaturverzeichnis.....	80
	Anhang	97

Abkürzungsverzeichnis

AdR	Ausschuss der Regionen
AGEG	Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen
AGIT	Aachener Gesellschaft für Innovation und Technologietransfer
BIP	Bruttoinlandsprodukt
B-to-B	Business-to-Business
EAGFL	Europäischen Ausgleichs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft
EDM	Europaregion Donau-Moldau
EEA	Einheitliche Europäische Akte
EFRE	Europäischer Fonds für regionale Entwicklung
ELER	Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums
EMFF	Europäischer Meeres- und Fischereifonds
EMR	Euregio Maas-Rhein
ESF	Europäischer Sozialfonds
ESIF	Europäische Struktur- und Investitionsfonds
ENI	Europäisches Nachbarschaftsinstrument
ETZ	Europäische Territoriale Zusammenarbeit
EU	Europäische Union
EURES	European Employment Services
EVTZ	Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit
Ew.	Einwohner
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
FuE	Forschung und Entwicklung
GCS	Cross-border Cluster Stimulus
GZA	Grenzüberschreitende Zusammenarbeit
IKT	Informations- und Kommunikationstechnologien
IPA	Instrument für Heranführungshilfe
KF	Kohäsionsfonds

KMU	Kleine und mittlere Unternehmen
KPKR	Konferenz der peripheren Küstenregionen
LIFE	L'Instrument Financier pour l'Environnement
MdEP	Mitglied des Europäischen Parlaments
MS	Makroregionale Strategie
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
PHARE CBC	Poland and Hungary Assistance for Economic Restructuring/ Cross-border Cooperation
RIS3	Strategie für intelligente Spezialisierung
TTC	Top Technology Cluster
TTR-ELAt	Top Technology Region/Eindhoven-Leuven-Aachen triangle
VEZ	Verbund für euregionale Zusammenarbeit
VO	Verordnung, der Europäischen Union
WEC	World Economic Forum

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lage der Europaregion Donau-Moldau	35
Abbildung 2: Handlungsprogramm der Europaregion Donau-Moldau.....	42
Abbildung 3: Organigramm der Europaregion Donau-Moldau	43
Abbildung 4: INTERREG V-A Österreich-Tschechische Republik 2014-2020.....	45
Abbildung 5: Ziel ETZ Freistaat Bayern-Tschechische Republik 2014-2020	46
Abbildung 6: INTERREG V-A Österreich-Freistaat Bayern 2014-2020	46
Abbildung 7: Gebiet der Euregio Maas-Rhein.....	57
Abbildung 9: Handlungsfelder der Euregio Maas-Rhein.....	62
Abbildung 8: Organigramm der Euregio Maas-Rhein	63
Abbildung 10: INTERREG V-A Euregio Maas-Rhein 2014-2020	65

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Programmphasen INTERREG	20
Tabelle 2: Profil der Europaregion Donau-Moldau	36
Tabelle 3: Profil der Euregio Maas-Rhein	58
Tabelle 4: INTERREG-Fördermittel der Euregio Maas-Rhein von 1991-2014	65
Tabelle 5: Projektsteckbrief 'Top Technology Cluster' und 'Cross-border Cluster Stimulus'	69
Tabelle 6: Vergleich der Europaregion Donau-Moldau und der Euregio Maas-Rhein.....	77

1 Einleitung

1.1 Hintergrund, Zielsetzung, Aufbau

Im Kontext der Globalisierung haben die europäischen Regionen zunehmend an Bedeutung gewonnen. Neben den nationalen Volkswirtschaften, sind sie zu neuen Akteuren im Hinblick auf die Gestaltung wettbewerbsfähiger Handlungs- und Wirtschaftsräume geworden. Während einerseits die internationale Vernetzung im Bereich Verkehr und Telekommunikation den Unternehmen erlaubt, räumlich relativ unabhängig zu sein, so erfordert die Entwicklung hin zu einer vermehrt wissensbasierten Wirtschaft gleichzeitig eine stärkere regionale Einbindung der Unternehmen. Innovationen und technologischer Fortschritt hängen in besonderem Maße von der Verfügbarkeit qualifizierter Arbeitskräfte, hochwertiger Bildungs- und Forschungseinrichtungen sowie der Vernetzung von Akteuren aus Wirtschaft, Wissenschaft und Politik ab. Regionen sehen sich dabei in zunehmendem Maße einem ‚Wettbewerb der Regionen‘ um qualifizierte Arbeitskräfte, Unternehmensansiedlungen, Arbeitsplätze und europäische Fördergelder ausgesetzt. Gleichzeitig stellen Entwicklungen wie die Alterung der Bevölkerung, der Klimawandel oder der steigende Energieverbrauch neue Herausforderungen dar, die neben globalen auch regionale und lokale Lösungen erfordern. Vor diesem Hintergrund entwickeln Städte und Regionen vielfältigste Kooperationsformen, von denen sie sich durch die Bündelung der Kräfte erhoffen, den ständig wachsenden Anforderungen besser begegnen zu können. Eine besondere Form der Kooperation stellt in diesem Zusammenhang die grenzüberschreitende Zusammenarbeit dar. Im Zuge des Europäischen Integrationsprozesses und der Realisierung des europäischen Binnenmarkts haben sich zahlreiche grenzüberschreitende Regionen innerhalb der EU entwickelt, die durch ihre Zusammenarbeit die grenzbedingten Nachteile abbauen und neue Entwicklungspotentiale ausschöpfen wollen. Bis heute ist eine enorme Vielfalt grenzüberschreitender Regionen innerhalb der Europäischen Union entstanden, die Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen zählt mehr als 185 solcher Kooperationen. Eine Karte in Anhang 1 vermittelt einen ersten Eindruck. Für viele Menschen stellen Grenzregionen einen wichtigen Lebens- und Wirtschaftsraum dar. Mehr als ein Drittel der europäischen Bevölkerung lebt in Grenzregionen und ca. 2 Millionen Arbeitnehmer pendeln täglich über die Grenze zu ihrem Arbeitsplatz (Eurostat, Labor Force Survey, 2015). Welche Chancen und Potentiale die Kooperation in einer grenzüberschreitenden Region den lokalen und regionalen Akteuren bietet, soll in der vorliegenden Arbeit untersucht werden. Gegenstand des Forschungsvorhabens sind die beiden grenzüberschreitenden Regionen ‚Europaregion Donau-Moldau‘ und ‚Euregio Maas-Rhein‘. Während die Euregio Maas-Rhein eine trilaterale Kooperation entlang der deutsch-niederländisch-belgischen Grenze ist und bereits auf eine lange Zusammenarbeit zurückblicken kann, handelt es sich bei der Europaregion Donau-Moldau um eine noch recht junge Kooperation im Länderdreieck zwischen Tschechien, Deutschland und Österreich, die erst im Jahr 2012 entstanden ist. Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, die Kooperationsstrukturen,

Handlungsfelder, finanziellen Möglichkeiten und Aktivitäten der beiden grenzüberschreitenden Regionen zu analysieren und zu bewerten, welchen Beitrag die Zusammenarbeit zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen und Institutionen leisten kann. Dabei geht es darum, vor dem Hintergrund der Ziele der Zusammenarbeit die unternommenen Maßnahmen und deren Effekte zu bewerten. Aber auch darum zu untersuchen, ob die Organisationsstrukturen es ihnen erlauben diese Ziele zu erreichen. Anhand des Vergleichs beider grenzüberschreitender Regionen sollen Faktoren ermittelt werden, die die Kooperationen begünstigen bzw. behindern und Entwicklungsperspektiven für beide grenzüberschreitenden Regionen aufgezeigt werden. Durch die Gegenüberstellung der Organisationsstrukturen und Tätigkeiten beider Regionen soll schließlich auch ermittelt werden, inwieweit die Regionen voneinander lernen können. Auf der Grundlage dieser Überlegungen soll folgende Forschungsfrage beantwortet werden:

Inwiefern können die Europaregion Donau-Moldau und die Euregio Maas-Rhein vor dem Hintergrund ihrer Organisationsstrukturen und der unternommenen Maßnahmen einen Beitrag zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen und Institutionen leisten?

Aus dieser Zielsetzung der Arbeit leitet sich der folgende Aufbau für das Forschungsvorhaben ab: Zunächst erfolgt eine Begriffsannäherung an die Bezeichnung ‚Europaregion‘ (Kapitel 2), die ermöglicht, das Wesen grenzüberschreitender Regionen und ihrer Organisationsstrukturen näher zu erläutern und auf deren Grundlage eine für diese Arbeit operationale Begriffsdefinition erarbeitet wird. Eingeleitet wird daher in Kapitel 2.1 mit einer untersuchungsbezogenen Konkretisierung des Begriffs Region. Da es sich bei Europaregionen um Kooperationen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit handelt, wird im folgenden Kapitel (2.2) auf die Wirkungsweise der Grenze eingegangen und damit verbunden die Zielsetzung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit erläutert. Anschließend wird in Kapitel 2.3 dargestellt, welche Eigenschaften eine grenzüberschreitende Kooperation zu einer grenzüberschreitenden Region werden lassen und auf die beteiligten Akteure und Steuerungsprozesse eingegangen. Schließlich werden in Kapitel 2.4 die möglichen Organisationsformen grenzüberschreitender Regionen vorgestellt und eine für die vorliegende Arbeit gültige Definition des Begriffs ‚Europaregion‘ auf der Grundlage der vorangegangenen Überlegungen aufgestellt. Im dritten Kapitel werden die Initiativen des Europarats und der Europäischen Union vorgestellt, die maßgeblich die rechtlichen, finanziellen und institutionellen Rahmenbedingungen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in Europa beeinflusst haben. Nach einem kurzen Überblick über die historische Entwicklung der Zusammenarbeit der Regionen in Europa (Kapitel 3.1), wird in Kapitel 3.2 darauf eingegangen, wie der Europarat speziell die rechtlichen Dimensionen der GZA durch seine völkerrechtlichen Abkommen verändert hat, bevor in Kapitel 3.3 die Initiativen der Europäischen Union vorgestellt werden. Dabei wird zunächst detailliert erläutert, wie die Gemeinschaftsinitiative INTERREG in

finanzieller sowie institutioneller Hinsicht die territoriale Zusammenarbeit in Europa prägt (Kapitel 3.3.1) und schließlich, welche Möglichkeiten das neue Rechtsinstrument EVTZ für die GZA bietet (Kapitel 3.3.2). Nachdem die GZA umfassend beschrieben wurde, wird in Kapitel 4 der Begriff der Wettbewerbsfähigkeit genauer definiert und Faktoren herausgearbeitet, die als Voraussetzung für die Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen und Institutionen gelten. Anschließend soll auf die Herausforderungen der GZA eingegangen und einige Erfolgsfaktoren für Kooperationen dargestellt werden (Kapitel 5). Nach einer Beschreibung der methodischen Vorgehensweise und Begründung der Wahl der Fallbeispiele (Kapitel 6), erfolgt in Kapitel 7 die Analyse der beiden Fallbeispiele. Dazu wird jede einzelne Kooperation wie folgt detailliert untersucht: Nach einer räumlichen und sozioökonomischen Charakterisierung des Kooperationsgebiets, werden Entstehungsgeschichte der Zusammenarbeit sowie Ziele, Organisationsstruktur und finanzielle Mittel beschreiben. Im Anschluss daran erfolgt die Untersuchung der Maßnahmen und Projekte, die von den Kooperationen durchgeführt wurden. Abgeschlossen wird die Analyse jedes Fallbeispiels mit einer Zusammenfassung und Bewertung. Im Kapitel 8 werden die Ergebnisse der Struktur- und Handlungsanalyse beider Kooperationen gegenübergestellt und bewertet inwiefern die Kooperationen einen Beitrag zur Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Akteure leisten. Auf der Grundlage des Vergleichs werden anschließend Aussagen über mögliche Chancen und Probleme der Kooperationen getroffen und Entwicklungsperspektiven aufgezeigt.

1.2 Forschungsstand

Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit ist Gegenstand verschiedenster wissenschaftlicher Disziplinen. Zahlreiche politikwissenschaftliche Publikationen widmen sich dem Thema insbesondere unter dem Gesichtspunkt der Governance: beispielsweise Deppisch (2007), die österreichisch-bayerischer Euregios in ihrer Dissertation untersucht oder Kohlisch (2008), der großräumige Kooperationen anhand des Konzepts der Regional Governance vergleicht. Eine jüngere und sehr umfassende Analyse der Euregios entlang der tschechisch-deutschen Grenze verfasste Schramek (2014), der einem systemtheoretischen Ansatz folgend, die Rahmenbedingungen der Zusammenarbeit intensiv bewertete. Unter dem Aspekt der Regionalismusforschung widmet sich insbesondere Schmitt-Egner der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit und liefert mit seinen Werken wichtige theoretische Grundlagen, stellt jedoch auch Theorie, Empirie und Praxis der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit sehr umfassend dar (Brunn & Schmitt-Egner, 1998; Schmitt-Egner, 2005). Die Entwicklung des rechtlichen Rahmens der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit wurde von Niedobitek (2001) detailliert dargestellt. Neuere Publikationen widmen sich dem Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit, z.B. Ulrich (2016). Während zahlreiche wirtschaftliche Publikationen sich allgemein eher mit den Auswirkungen der Kohäsionspolitik auf die Wirtschaftsentwicklung der Regionen beschäftigen, verfasste Student (2000) eine interessante komparative Fallstudie der Ems-Dollart-Region und der Neuen Hanse

Interregio, in der er untersuchte inwiefern die Kooperationen endogene Entwicklungspotentiale aktivieren können. Seine Veröffentlichung wurde u.a. als Grundlage für das Design der Fallstudien in der vorliegenden Arbeit verwendet. Einige wissenschaftliche Arbeiten versuchen außerdem anhand ausgewählter Kriterien eine Typologie der grenzüberschreitenden Regionen zu erstellen, beispielsweise: Perkmann (2003); Medeiros, 2011 und 2013 oder Berzi, Camonita, Noferini, & Durà-Guimerà, 2016. Während die Euregio Maas-Rhein bereits Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen war, beispielsweise bei Böttger (2006) oder Knippenberg (2004), sind über die Europaregion Donau-Moldau bisher keine wissenschaftlichen Publikationen erschienen. Gegenstand der Untersuchungen entlang der tschechisch-deutschen bzw. tschechisch-österreichische Grenze waren bisher hauptsächlich die Euregios. Insgesamt fällt auf, dass ein Großteil der Literatur Anfang der 2000er Jahre entstand, nachdem die grenzüberschreitende Zusammenarbeit durch die Initiative INTERREG einen wichtigen Impuls bekam. Eine Ausnahme bildet die Arbeit von Schramek (2014) und einige neuere Publikationen zur multi-level governance.

2 Europaregion– eine Begriffsannäherung

Europaregion, Euregio, Euroregion, Interregio, Konferenz, Rat, Eurodistrict oder Arbeitsgemeinschaft sind Eigenbezeichnungen für eine Vielzahl diverser mehr oder weniger institutionalisierter Formen der *grenzüberschreitenden Zusammenarbeit* (GZA) innerhalb Europas. Die einzelnen Begriffe stehen dabei jedoch nicht notwendigerweise für eine bestimmte Organisationsform der GZA, sondern werden häufig für Kooperationen sehr unterschiedlicher Art hinsichtlich ihrer Akteure, territorialen Ausdehnung sowie rechtlichen und institutionellen Ausgestaltung verwendet (Perkmann, 2003, S. 153,159; Perrin, 2013, S. 32). Im Zentrum der vorliegenden Arbeit steht das Phänomen *Europaregion*. Da sich in der Wissenschaft keine einheitliche Definition durchgesetzt hat¹, soll im Folgenden eine Begriffsannäherung durch die Klärung zentraler Termini wie Region, Grenze, Grenzregion erfolgen und mithilfe eine Gegenüberstellung verschiedenster Formen der GZA, die für eine Europaregion charakteristischen Merkmale herausgearbeitet werden. Sodass schließlich eine für diese Arbeit operationale Definition aufgestellt werden kann.

2.1 Zum Begriff der Region

Es existiert keine einheitliche interdisziplinäre Definition des Begriffs Region, vielmehr wird er je nach wissenschaftlicher Disziplin für die Bezeichnung unterschiedlicher Konstrukte verwendet (Blotevogel, 1996, S. 52). Ganz allgemein kann man eine Region als einen „durch bestimmte Merkmale abgegrenzten räumlichen Bereich“ (Duden online, 2017) definieren. Die

¹ Vgl. dazu Schramek (2014, S. 140-141), der ausschließlich kommunale Vereinigungen als Europaregionen bezeichnet und demgegenüber die sehr weite Definition der Österreichischen Raumordnungskonferenz (2005, S. 16-17), aber auch Schmitt-Egner (1998, S. 36).

Unterscheidungsmerkmale können beispielsweise geografischer, historischer, wirtschaftlicher, politischer, administrativer oder kultureller Natur sein (Hrbek & Weyand, 1994). In der Rechts- und Verwaltungswissenschaft beziehen sich Regionen auf administrative Einheiten wie Gebietskörperschaften, man spricht von Verwaltungs- oder Planungsregionen. Ein Beispiel ist die *Nomenclature des unités territoriales statistiques* (NUTS) des Statistischen Amtes der Europäischen Union, welche anhand der nationalen Definition von Territorien² und deren Bevölkerungsgröße den europäischen Wirtschaftsraum in sogenannte NUTS-Regionen unterteilt. Ziel ist es, die Vergleichbarkeit regionalstatistischer Daten innerhalb der EU zu gewährleisten und einen Rahmen für sozioökonomische Analysen zu bieten (Eurostat, 2015, S. 4-7). In der Regionalökonomie oder Raumplanung werden unter Regionen eher Verflechtungsräume verstanden, die durch die sozioökonomische Handlungspraxis entstehen. In diesem Zusammenhang hat die sogenannte *Funktionalregion* besonders an Bedeutung gewonnen, welche aus einer mono- bzw. polyzentrischen Nodalregion und dem über soziale Interaktionen mit ihr verflochtenen Umland besteht. Solche Verflechtungen können der Arbeitsmarkt, Pendlerströme, Kaufkraftströme oder Beziehungen zwischen den Unternehmen sein. Ein Beispiel für eine besonders große durch starke Interaktionen charakterisierte Funktionalregion ist die Metropolregion. Die funktionalen Verflechtungen stimmen häufig nicht mit den administrativen territorialen Grenzen einer Region überein, wodurch die Steuerungskompetenzen oftmals auf mehrere territoriale Gebietseinheiten (auch staatsgrenzübergreifend) verteilt sein können (Weichart, 2009, S. 16-17). Die vorangehenden Definitionen betrachten die Region vorrangig als Objekt bzw. ‚Handlungsraum‘, in dem wirtschaftliche, soziale und kulturelle Interaktionen stattfinden, jedoch nicht gesteuert werden können. Im Sinne von Schmitt-Egners Definition wird die Region im Rahmen dieser Arbeit auch als ‚Handlungseinheit‘ verstanden, welche als Subjekt agiert und über Kompetenzen verfügt, die Handlungen innerhalb des Handlungsraums zu steuern (Schmitt-Egner, 1998, S. 54,55). Dies bedeutet, dass eine Europaregion eine institutionelle Struktur besitzt, welche es ihr ermöglicht, die grenzüberschreitenden Interaktionen zu koordinieren (Schramek, 2014, S. 46). Die Region als Handlungseinheit ist in diesem Sinne ein soziales Konstrukt, dass durch politische, wirtschaftliche, kulturelle und administrative Handlungspraktiken und Diskurse entsteht (Paasi, 2001, S. 16). Um als Region handlungsfähig zu werden, muss eine Europaregion also erst gebildet werden. Paasi (2001) und Schmitt-Egner (1998) forschten zum Bildungsprozess von (grenzüberschreitenden) Regionen. Im Rahmen dieser Arbeit ist es nicht möglich detailliert auf den Institutionalisierungsprozess einzugehen, jedoch sollen an dieser Stelle kurz vier zentrale Aspekte genannt sein: die räumliche Abgrenzung aufgrund von Struktur- bzw. Kulturverflechtungen; die symbolische Gestaltung; der Aufbau institutioneller Strukturen und Kompetenzen; die Etablierung als Handlungseinheit und

² Territorium: Gebietseinheit mit juristisch-politischen Grenzen, z.B. Gebietskörperschaften: Gemeinden, Landkreise, Länder in Deutschland (Schmitt-Egner, 1998, S. 43).

Wahrnehmung, ggf. Identifizierung mit ihr (in Anlehnung an (Paasi, 2001, S. 16-18) (Schmitt-Egner, 1998, S. 65)).

2.2 Überwindung der Grenze als Motiv für Europaregionen

Wie eingangs erwähnt, handelt es sich bei Europaregionen um eine spezifische Form der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. Letztere definiert Perkmann (2003, S.156) allgemein als „[...] a more or less institutionalized collaboration between contiguous subnational authorities across national borders.“ Demnach sind Europaregionen eine Form der Kooperation zwischen aneinander angrenzenden subnationalen Gebietskörperschaften über Staatsgrenzen hinweg. Das Ziel der grenzüberschreitenden Kooperation ist es: „[...] to offset the structural disadvantages imposed by their location, on the edge of their country and confined by the limits placed on the system (legal, economic, social, or even linguistic, cultural, religious, etc.) as a result of proximity to an international border“ (Committee of the Regions, 2007). Die Überwindung der Grenze als Trennlinie und die Relativierung der negativen Grenzwirkungen, die durch das Aufeinandertreffen verschiedener Systeme hervorgerufen werden, sind also zentraler Gegenstand der GZA. In der Europäischen Union findet grenzüberschreitende Zusammenarbeit entlang der EU-Binnengrenzen (interne grenzüberschreitende Zusammenarbeit), auch über Seegrenzen hinweg; sowie entlang der EU-Außengrenze mit Beitrittskandidaten bzw. Drittstaaten (externe grenzüberschreitende Zusammenarbeit) statt (Council of Europe, 2009). Im Rahmen dieser Arbeit sollen nur Kooperationen entlang der EU-Binnengrenzen betrachtet werden. Die Grenzen innerhalb der EU haben sich von direkten, physischen Barrieren zunehmend zu *Brücken* gewandelt. Ihre ursprüngliche Trenn-, Kontroll- und Schutzfunktion als Staatsgrenzen haben im Zuge der Europäischen Integration durch den Abbau der physischen Barrieren im Rahmen des Schengener Abkommens und die Umsetzung der vier Freiheiten des Binnenmarkts, also dem freien Verkehr von Waren, Dienstleistungen, Kapital und Personen innerhalb der EU, an Bedeutung verloren (Deppisch, 2007, S. 44, 45). Mit dem Wegfall der sichtbaren territorialen Grenzen haben sich die Binnengrenzen zunehmend zu Kontaktzonen und neuen Handlungsräumen für sub- und nichtstaatliche Akteure gewandelt. Gleichzeitig sind jedoch auch die existierenden Systembarrieren sichtbarer geworden. Diese sogenannten weichen Grenzen in Form von verschiedenen ökonomischen, politischen, rechtlichen, sozialen und kulturellen Systemen prägen die neuen Handlungsräume (Schmitt-Egner, 2005, S. 85, 86) und die Überwindung der aus ihnen resultierenden Hemmnisse ist gleichzeitig Gegenstand aber auch Folge der GZA (Niedobitek, 2001, S. 17). Die Grenzen innerhalb der EU äußern sich nicht mehr in Form von physischen Barrieren, sondern zeigen sich heute beispielsweise in unterschiedlichen Wirtschaftsmentalitäten, Bildungssystemen oder Sprachbarrieren. Die Vielfalt der Grenzen innerhalb Europas und ihrer Bedeutung ist groß und daher ist für die Analyse der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit die Charakterisierung der Grenze und ihrer Wirkung

notwendig, denn sie kann Aufschluss über Ziele und Rahmenbedingungen der GZA geben (Schramek, 2014, S. 80).

Trotz der Abhängigkeit von verschiedenen Nationalstaaten, teilen einander angrenzende Gebietskörperschaften oftmals gemeinsame Interessen, Probleme und Herausforderungen, sie bilden die Grundlage der Zusammenarbeit. Ziel der GZA ist es, diese zu definieren und gemeinsam Lösungen zu erarbeiten. Laut Schmitt-Egner können auf diese Weise die Voraussetzungen für gemeinsame Entwicklungen geschaffen und die Integration eines durch Staatsgrenzen getrennten Lebensraums vorangetrieben werden (Schmitt-Egner, 2005, S. 163). Auf der Grundlage geteilter Interessen (z.B. Infrastrukturprojekte, Management eines grenzüberschreitenden Naturraums, Überwindung historischer oder kultureller Konflikte, durch wirtschaftliche Verflechtungen) kann die Kooperation somit in allen Lebensbereichen stattfinden (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.), 2000, S. A1, 8). Da die primären Akteure subnationale Gebietskörperschaften sind, bewegen sich die Handlungsfelder der Zusammenarbeit oftmals im Spektrum öffentlicher Pflicht- oder freiwilliger Aufgaben wie Raumordnung, Öffentlicher Personennahverkehr (ÖPNV), Bildung, öffentliche Daseinsvorsorge etc. (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2011, S. 63). Als häufige Handlungsfelder haben sich folgende Themenkomplexe herauskristallisiert:

1. Grenzüberschreitende Wirtschaftskooperation (auch Innovationsförderung und Technologietransfer) und (im-)materielle Infrastruktur
2. Arbeitsmarkt, Soziales und berufliche Weiterbildung
3. Umwelt-, Natur-, Gesundheits- und Katastrophenschutz
4. Historisches Gedächtnis, grenzüberschreitende Kultur und Tourismus (Schmitt-Egner, 2005, S. 168)

Ein weiteres Motiv der Grenzregionen³ ist es, durch die Zusammenarbeit eine Steigerung ihrer Wahrnehmung zu erreichen, um ihre oftmals periphere Lage innerhalb des jeweiligen Nationalstaats in wirtschaftlicher und politischer Hinsicht zu überwinden und den eigenen Handlungsspielraum auszuweiten. Politisch geht es dabei darum, durch die Formulierung gemeinsamer Interessen ein größeres politisches Gewicht zu erreichen und diese gegenüber der nationalen bzw. supranationalen Ebene besser vertreten zu können. Auf der wirtschaftlichen Ebene zielt die Zusammenarbeit darauf ab, sich durch die Bündelung der gemeinsamen Kräfte als neue Größe im europäischen und internationalen Standortwettbewerb zu positionieren und die Wettbewerbsvorteile des grenzüberschreitenden Raums an der Schnittstelle verschiedener Kulturen und Volkswirtschaften

³ Nach Schmitt-Egners Definition: [...] alle subnationalen Einheiten, das sind z.B. die regionalen und lokalen Gebietskörperschaften, die an den nationalstaatlichen Grenzen zu Lande und am Wasser (Meer) liegen (Schmitt-Egner, 1998, S. 37).

aufzuzeigen (Deppisch, 2007, S. 65). Durch die engere Kooperation sollen insbesondere vorhandene und neue endogene Entwicklungspotentiale besser genutzt und erschlossen werden (Breuer, 2001, S. 84, 85). Unter endogenen Entwicklungspotentialen werden alle intraregional vorhandenen Potentiale einer Region verstanden. Dies sind einerseits die in der Region vorhandenen anthropogenen Faktoren, z.B. die Arbeitskräfte-, Kapital-, Infrastruktur-, Markt- oder soziokulturellen Potentiale und andererseits die vorkommenden natürlichen Faktoren, z.B. die Umwelt-, Flächen- oder Landschaftspotentiale. Die GZA kann durch die Identifikation und Überwindung bestehender Engpässe, die Nutzung regionsspezifischer Fähigkeiten und Begabungen und insbesondere die Initiierung intraregionaler Verflechtungen zur Aktivierung dieser Potentiale beitragen (Schätzl, 2001, S. 155-158). Schließlich zielt die GZA darauf ab, die Lebensbedingungen der Bevölkerung zu verbessern und so ein Beitrag zur „Erhaltung, Steuerung und Entwicklung eines gemeinsamen Lebensraums“ (Schmitt-Egner, 1998, S. 63) zu leisten.

2.3 Von der grenzüberschreitenden Kooperation zur grenzüberschreitenden Region

Wie aus Perkmann's Definition (siehe Kapitel 2.2) hervorgeht, handelt es sich bei der GZA um eine mehr oder weniger institutionalisierte Form der Kooperation zwischen subnationalen Behörden. Die Hauptakteure der GZA sind folglich öffentliche Einrichtungen, sprich regionale oder lokale Gebietskörperschaften. Diese Definition schließt Unternehmenskooperationen oder die Zusammenarbeit zwischen Regierungen als Teil der GZA aus. Im Hinblick auf die allgemeine Zielsetzung und den Grad der Kooperation unterscheidet die AGEF (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEF) (Hrsg.), 2008, S. 58) zwischen zwei Arten der Zusammenarbeit. Dies sind zunächst sogenannte *ad hoc oder on-off Aktivitäten*, bei der die beteiligten Akteure punktuell zu einem bestimmten Zweck kooperieren, beispielsweise für den Bau einer grenzüberschreitenden Straße oder den Aufbau eines Netzwerks. Diese lösen, eher informelle funktionale Kooperationen sind problemorientiert und können projektbezogen aktiv, nach Zweckerfüllung jedoch auch wieder inaktiv werden und finden beispielsweise zwischen lokalen oder regionalen Gebietskörperschaften, Handelskammern oder Interessenverbänden wie Arbeitnehmerverbände und Gewerkschaften statt. Dem gegenüber stehen *strategische und entwicklungsorientierte Kooperationen*, die auf eine langfristige Zusammenarbeit in verschiedenen Tätigkeitsfeldern abzielen, um grenzüberschreitenden Entwicklungspotentiale auszuschöpfen. Merkmale dieser Kooperationen sind das Vorhandensein einer festen grenzüberschreitenden Organisationsstruktur, sowie die Formulierung einer Entwicklungsstrategie und den damit verbundenen Zielen und Aktionsbereichen. Diesem zweiten Typus können Europaregionen zugeordnet werden. Als institutionalisierte Form der GZA werden solche Kooperationen als grenzüberschreitende Regionen bezeichnet (Schmitt-Egner, 2005, S. 67). Im Sinne von Perkmann (2003, S. 157) kann eine grenzüberschreitende Region folgendermaßen definiert werden:

„[...] a cross-border region can be defined as a bounded territorial unit composed of the territories of authorities participating in a CBC (cross-border co-operation, L.W.) initiative. This implies that a CBR (cross-border region, L.W.) is not only understood as a functional space, but as a socio-territorial unit equipped with a certain degree of strategic capacity on the basis of certain organizational arrangements.”

Der Handlungsraum einer grenzüberschreitenden Region bzw. der Europaregion definiert sich somit zunächst aus den Territorien der Gebietskörperschaften, die an der GZA beteiligt sind. Das Vorhandensein gemeinsamer grenzüberschreitender Organisationsstrukturen und Institutionen lässt die grenzüberschreitende Region zu einer Handlungseinheit werden (Schramek, 2014, S. 46). Ihre Stärke als Handlungseinheit hängt von dem Integrations- und Institutionalisierungsgrad und den daraus resultierenden gemeinsamen Kompetenzen ab (Schmitt-Egner, 2005, S. 67). Dabei stellt eine grenzüberschreitende Region keine neue Verwaltungsebene im Sinne einer neuen Gebietskörperschaft dar, sondern sie ist vielmehr „Drehscheibe und Kristallisationspunkt für alle grenzüberschreitenden Beziehungen“ (Gabbe, 2002, S. 205). Ähnlich versteht auch Grossmann grenzüberschreitende Regionen als Kooperationssysteme:

„Europaregionen sind Kooperationssysteme und zwar zwischen Organisationen und ihren VertreterInnen zum Zwecke der grenzüberschreitenden wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Entwicklung von Regionen innerhalb der europäischen Region. Sie sind Innovationssysteme, die den etablierten nationalstaatlichen gesellschaftlichen Systemen sowie den Systemen der EU gegenüberstehen.“ (Grossmann, 2005)

Perkmann (2007, S. 862) bezeichnet diese Kooperationssysteme als „policy-driven networks“, die darauf abzielen „mesolevel cross-border policy institutions“ aufzubauen. Sie sind von der Politik gesteuert, denn lokale und regionale Gebietskörperschaften stellen die hauptsächlichen jedoch nicht einzigen Akteure dar. Der Aufbau einer grenzüberschreitenden Region bedeutet den Aufbau grenzüberschreitender vertikal, horizontal und lateral verflochtener Netzwerke zwischen relevanten Akteuren aus Verwaltung, Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft zum Zweck der regionalen Entwicklung. Diese netzwerkartige Kooperation wird auch als *Regional Governance*⁴ bezeichnet und steht für ein komplexes Steuerungsmodell, das auf gemeinsam herausgebildeten Normen und Regeln beruht (Verhandlungssystem), wodurch das kollektive Handeln verschiedenster Akteure ermöglicht wird (Deppisch, 2007, S. 27-28). Da grenzüberschreitende Regionen keine formalen Kompetenzen besitzen, hängt ihr Erfolg von der strategischen Koordination (durch Entwicklungskonzepte und gemeinsame Projekte) interdependenter Prozesse (Mayntz, 1993 in (Adamaschek, B.; Pröhl, M. (Hrsg.), 2003, S. 25) zwischen den beteiligten Akteure ab. Im Rahmen dieser Arbeit ist es nicht möglich konkreter auf die Funktionsweise der Steuerungsprozesse innerhalb

⁴ In einem grenzüberschreitenden Kontext wird teilweise auch der Begriff ‚Cross-border Governance‘ verwendet.

der grenzüberschreitenden Regionen einzugehen⁵, jedoch hilft der Regional Governance- Ansatz, den netzwerkartigen Charakter grenzüberschreitender Regionen zu verdeutlichen. Wie bereits erwähnt sind die Hauptakteure einer grenzüberschreitenden Region lokale und/oder regionale Gebietskörperschaften. Teilweise sind auch Zentralregierungen in die Organisationsstruktur eingebunden, dies ist jedoch eher selten. Es kann sich um Zusammenschlüsse von Körperschaften einer Ebene (z.B. ausschließlich Kommunen) oder aber mehrerer Regierungsebenen handeln (Berzi, Camonita, Noferini, & Durà-Guimerà, 2016, S. 7-8). Weiterhin können Akteure aus Wirtschaft (z.B. Unternehmen), Politik (z.B. Politiker, Parteien), Zivilgesellschaft (z.B. Nichtregierungsorganisationen, Vereine, Verbände) und andere Einrichtungen (z.B. Universitäten, Kammern, Forschungsinstitute) auf unterschiedlichste Weise in die Organisationsstruktur eingegliedert sein. Insbesondere Industrie- und Handelskammern oder Wirtschaftsagenturen sind häufig Mitglieder, generell erfolgt die formelle Einbindung nicht-öffentlicher Körperschaften jedoch selten. Zivilgesellschaftliche Organisationen sind eher über Projekte als direkt involviert. Die Einbeziehung politischer und gesellschaftlicher Interessensvertreter ist jedoch auch über beratende Versammlungen (z.B: Euregio-Rat) oder Parlamente möglich ((Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 28-29).

2.4 Organisationsformen grenzüberschreitender Regionen

Die Organisationsstrukturen grenzüberschreitender Regionen sind sehr vielfältig und variieren von eher losen, wenig formalisierten Formen zu verbindlicheren Strukturen. In der Praxis wird generell zwischen zwei Formen grenzüberschreitender Strukturen unterschieden, den *Euregios*⁶ und den *Arbeitsgemeinschaften*. Arbeitsgemeinschaften besitzen keine eigene Rechtspersönlichkeit, sondern beruhen auf rechtlich nicht verbindlichen Kooperationsvereinbarungen oder Arbeitsprotokollen zwischen den kooperierenden Akteuren. Aus diesem Grund verfügen sie meist nicht über eigene finanzielle sowie personelle Ressourcen oder Entscheidungsgewalt und gelten somit eher als informelle Plattformen für strategische Planung und Informationsaustausch, die weniger an der konkreten Projektentwicklung beteiligt sind. Die meisten umfassen unter Beteiligung zahlreicher Regionen und teilweise Länder großflächige geografisch zusammenhängende Gebiete, wie die Arge Alp (1972), Internationale Bodenseekonferenz (1972), die Arbeitsgemeinschaft der Pyrenäen (1982), COTRAO (1982) oder die ARGE Donauländer (1990). Jedoch bildeten sich im Laufe der Zeit auch geografisch kleinere Zusammenschlüsse, beispielsweise die Comunitat de Trabajo Extremadura-

⁵ Für einen tieferen Einblick zum Begriff ‚Regional Governance‘ siehe Adamaschek & Pröhl (2003); Benz (2005) und Fürst (2003); zu dem Begriff ‚Cross-border Governance‘ siehe Deppisch (2007).

⁶ In der Fachliteratur werden die Begriffe Euregio und Euroregion gleichermaßen verwendet. Da in der deutschsprachigen Literatur die Bezeichnung Euregio geläufiger ist, werde ich diese im Folgenden verwenden.

Alentejo (1992) oder Comunitat de Trabajo Galicia/Norte de Portugal (1991) (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.), 2000, S. B2, 22-25).

Demgegenüber stehen Euregios, bei denen es sich um kleinflächigere Zusammenschlüsse lokaler und/oder regionaler Gebietskörperschaften beiderseits einer Staatsgrenze zu einer grenzüberschreitenden Region handelt. Laut der AGEG (2000, S. 126) verfügen sie über eine eigene Rechtspersönlichkeit unabhängig ihrer Mitglieder und sind entweder privatrechtlich oder öffentlich-rechtlich organisiert: a) nach dem Privatrecht, basierend auf nationalen Zweckverbänden oder Stiftungen beiderseits der Grenze nach jeweils geltendem öffentlichen Recht (z.B. Euregio Maas-Rhein, „Stichting“ nach niederländischem Recht) oder b) nach dem öffentlichen Recht, basierend auf Staatsverträgen⁷, die auch die Mitgliedschaft der Gebietskörperschaften regeln (z.B. EUREGIO Gronau). Weiterhin zeichnen sich die euroregionalen Strukturen durch eigene administrative, technische wie auch finanzielle Ressourcen, ein ständiges Sekretariat und eine eigenständige Beschlussfassung aus. Typische Beispiele für Euregios sind die erstmalig nach dieser Art gegründete EUREGIO Gronau, die später Vorbild für viele weitere Euregios war, sowie die Euregio Maas-Rhein, Ems Dollarts Region, Euroregion Neisse- Nisa -Nysa oder die Euregio Elbe/Labe. Perkmann (2007, S. 863) konkretisiert weiterhin, dass es sich hauptsächlich um Kooperationen auf lokaler Politikebene handelt, die sich mit der Lösung alltäglicher praktischer Probleme im grenznahen Raum auf der Basis gemeinsamer Interessen befassen. Fast alle dieser Strukturen sind mit der Vorbereitung und Implementierung von Projekten und Kooperationsprogrammen im Rahmen des EU-Förderprogramms INTERREG in der Grenzregion betraut und die Gründung vieler Euroregionen (insbesondere in Zentral- und Osteuropa) steht in direktem Zusammenhang mit der Einführung der Gemeinschaftsinitiative Anfang der 90er Jahre (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.), 2000, S. B2, 22; Perkmann, 2003, S. 155 und 2007, S. 863; De Sousa, 2013, S. 676).

Mit der Gründung des *Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit* (EVTZ) schafft die EU 2006 ein neues Instrument, das es lokalen, regionalen und nationalen Behörden sowie Einrichtungen des öffentlichen Rechts ermöglicht, einen grenzüberschreitenden öffentlich-rechtlichen Verbund mit eigener juristischer Persönlichkeit zu gründen. Im Kapitel 3.3.2 werden die genaue Eigenschaften eines EVTZ erläutert. Bis Ende 2016 sind 65 EVTZ auf dem Territorium der EU entstanden. Die Verbünde variieren bedeutend in ihrer territorialen Ausdehnung von lokalen, regionalen und multi-level grenzüberschreitenden Kooperationen (EVTZ Eurodistrikt Strasbourg-Ortenau, GECT Pyrénées-Méditerranée, GECT West Vlaanderen / Flandre-Dunkerque-Côte d'Opale) über transnationale Verbünde (Central European Transport Corridor EGTC) zu

⁷ Beispielsweise das Anholter Abkommen (dt.-nl.), das Mainzer Abkommen (dt.-be.), das Karlsruher Abkommen (dt.-lux.-ch.-fr.) (Niedobitek, 2001, S. 106-109).

interregionalen Netzwerken (EUKN EGTC).⁸ Auch thematisch ist die Bandbreite groß, während einige Verbände monothematisch arbeiten (Eisenbahnneubaustrecke Dresden Prag), sind die meisten EVTZs in mehreren Themengebieten aktiv, insbesondere bei der Umsetzung der Europa 2020-Strategie und in den Bereichen Tourismus, Sport & Kultur, Transport & Infrastruktur sowie Umwelt. Viele der EVTZ sind direkt oder indirekt an der Implementierung von Programmen und -Projekten im Rahmen der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (ETZ) beteiligt und beziehen einen Teil ihrer Finanzmittel aus diesen oder anderen EU-Programmen (z.B. Horizont 2020, LIFE) (European Union (Ed.), 2017).

Ob als Arbeitsgemeinschaft, Euregio oder EVTZ organisiert, eine enorme Vielfalt grenzüberschreitender Regionen hat sich innerhalb Europas herausgebildet. In der Realität ist eine eindeutige Unterscheidung zwischen Euregios und Arbeitsgemeinschaften nicht immer möglich (Perkmann, 2003, S. 159) und ihre Zielsetzungen überschneiden sich häufig (Medeiros, 2009 in De Sousa, 2013, S. 686). Zahlreiche den Euregios ähnliche Strukturen haben sich entlang der EU Binnen- und Außengrenzen gebildet, die sich hinsichtlich ihrer geografischen Reichweite, rechtlichen Gestalt und Organisationsstruktur jedoch stark (von dem ursprünglichen Modell der EUREGIO Gronau) unterscheiden. Mit dem EVTZ hat sich die Vielfalt der Kooperationsformen weiter erhöht. Die Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen erstellt regelmäßig eine Übersicht der grenzüberschreitenden Kooperationen. Diese ist im Anhang 1 zu sehen und verleiht einen Eindruck der Vielfalt der Kooperationen. Insgesamt kann laut Chilla und Weidinger (2014, S. 9-10) seit den 1990er Jahren ein Trend hin zu großflächigeren grenzüberschreitenden Kooperationen beobachtet werden. Dieser äußert sich einerseits durch die Einrichtung der sogenannten Makroregionalen Strategien seitens der EU⁹ und großräumiger EVTZ (z.B. Tritia EVTZ, Duero-Douro EVTZ) und andererseits durch eine zunehmende Metropolisierung, d.h. der Institutionalisierung metropolitaner Verflechtungsräume und der Herausbildung grenzüberschreitender Metropolregionen (z.B. Großregion Saar-Lor-Lux, Oberrhein Konferenz, Eurométropol Lille-Kortrijk-Tournai). Auch die Österreichische Raumordnungskonferenz (2005, S. 16) bringt in ihrer Definition die zunehmende Bedeutung raumordnerischer Aspekte bei der Ein- bzw. Abgrenzung der grenzüberschreitenden Regionen zum Ausdruck und definiert Europaregionen als „grenzüberschreitende Kooperation überregional bedeutender Wirtschaftsräume“ bzw. „Region, in der Siedlungsentwicklung und wirtschaftliche Verflechtungen stark grenzüberschreitend geworden sind und daher Druck zur grenzüberschreitenden Kooperation besteht.“ Im Vordergrund

⁸ Eine Übersicht über die entstandenen EVTZ bietet die Karte in Anhang 2.

⁹ Bei Makroregionalen Strategien (MS) handelt es sich um großräumige, multilaterale Kooperationen zwischen Regionen, oftmals unter Beteiligung der staatlichen Ebene, die bestimmte Merkmale teilen. Seit 2009 wurden vier MS eingeführt: die Ostseeraumstrategie (EUSBSR), Adria und Ionisches Meer (EUSAIR), die Donaauraumstrategie (EUSDR) sowie die Alpenraumstrategie (EUSALP). Im Rahmen dieser Arbeit wird nicht näher auf die MS eingegangen, da sie in ihrem Ausmaß deutlich über die grenzüberschreitende Zusammenarbeit hinausgehen (Europäische Kommission, 2015a, S. 42).

der Zusammenarbeit scheint nicht mehr nur die Lösung grenzbedingter Probleme sondern vielmehr die Positionierung und Wahrnehmung als gemeinsamer Wirtschaftsraum zu sein. Inwieweit solche Überlegungen auch eine Rolle bei der Gründung der grenzüberschreitenden Regionen aus den Fallstudien spielte, soll innerhalb der Analyse untersucht werden.

Auch in der wissenschaftlichen Literatur werden die Bezeichnungen Euregio, Euroregion und Europaregion zunehmend als Oberbegriffe für grenzüberschreitende Regionen innerhalb Europas genutzt und stehen nicht mehr für einen speziellen Organisationstyp (z.B. bei Berzi, Camonita, Noferini, & Durà-Guimerà, 2016). Einige wissenschaftliche Versuche der Kategorisierung grenzüberschreitender Regionen anhand verschiedenster Merkmale wie der geografischen Ausdehnung, den beteiligten Akteuren, der Intensität der Kooperation, der Maturität der Kooperation, der Art der Grenze oder der sozialen bzw. wirtschaftlichen Kohäsion wurden unternommen (z.B. Medeiros, 2011 und 2013; Berzi, Camonita, Noferini, & Durà-Guimerà, Juli 2016; Perkmann, 2003; Schmitt-Egner, 2005; Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (Hrsg.), 2008). Jedoch konnte sich keins dieser Modelle in der Literatur durchsetzen, sodass von einer Typologisierung der grenzüberschreitenden Regionen im Rahmen dieser Arbeit abgesehen wird. Aus den genannten Gründen wird eine Europaregion für die vorliegende Studie sehr allgemein wie folgt definiert:

Eine Europaregion ist eine grenzüberschreitende Region, deren Handlungsraum sich aus den Territorien der beteiligten Akteure ergibt. Bei den beteiligten Akteuren handelt es sich um zwei oder mehrere aneinanderangrenzende, durch Staatsgrenzen getrennte Gebietskörperschaften. Durch eine gemeinsame Organisationsstruktur werden die beteiligten Akteure zu einer Handlungseinheit. Ziel der Zusammenarbeit in einer Europaregion ist die Erhaltung, Steuerung und Entwicklung eines gemeinsamen Lebensraums.

Eine Europaregion¹⁰ ist somit von einer Euregio i. e. S. der Definition der AGEG (2000, S. 126) zu unterscheiden, denn sie steht nicht für ein bestimmtes Organisationsmodell. Europaregionen können als informelle Plattformen, rechtlich unverbindliche Arbeitsgemeinschaften, privatrechtlich oder als öffentlich-rechtlicher Verbund institutionalisiert sein (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 16-17).

3 Rahmenbedingungen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in Europa

Im folgenden Kapitel sollen die Rahmenbedingungen dargestellt werden, die die grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa maßgeblich geprägt haben. Dabei werden nach einem kurzen historischen Abriss, die Initiativen des Europarats (3.2) genauer vorgestellt, der

¹⁰ Nachfolgend soll der Begriff grenzüberschreitende Region verwendet werden, wenn beide Kooperationen gemeint sind, damit es nicht zu einer Verwechslung mit der Europaregion Donau-Moldau kommt.

insbesondere die rechtlichen Gegebenheiten beeinflusste. Anschließend werden die Initiativen der Europäischen Union vorgestellt (3.3), die heute vor allem in finanzieller und thematischer Hinsicht die Kooperationen prägen. Abgeschlossen wird mit einer Darstellung des neuen Rechtsinstruments der Europäischen Union, dem Verbund für territoriale Zusammenarbeit.

3.1 Historische Entwicklung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit

Die ersten grenzüberschreitenden Regionen bildeten sich seit Ende der 50er Jahre entlang der westdeutschen Grenze. Vorreiter war die 1958 gegründete EUREGIO an der deutsch-niederländischen Grenze um Gronau, aber auch die Regio Basiliensis (1963) am französisch-deutsch-schweizerischen Oberrheingebiet sowie die SarLorLux-Region (1968) zwischen Deutschland, Frankreich und Luxemburg. Parallel dazu entstanden in den 70er und 80er Jahren mehrere grenzüberschreitende Arbeitsgemeinschaften, die meist größere Naturräume umfassten, z.B. die Internationale Bodenseekonferenz (1972), die ARGE Alp (1972) oder COTRAO (1982) (Europäische Kommission, 2015a, S. 26-27). Die zunehmende Dynamik des europäischen Integrationsprozesses seit den 1980er Jahren führte zu einer beträchtlichen Ausweitung des Phänomens. Insbesondere zwei europäische Institutionen setzten sich dabei maßgeblich für die Verbesserung der Rahmenbedingungen der GZA ein: dies sind seit den 1950er Jahren der Europarat sowie seit Ende der 1980er Jahre die EWG (später die EU). Dabei stehen die beiden internationalen Organisationen für unterschiedliche Integrationsansätze. Während die EU besonders die Verwirklichung der politischen und wirtschaftlichen Integrationsziele verfolgt und die finanziellen Rahmenbedingungen der GZA schafft, steht der Europarat für eine Integration ‚von unten‘ und fördert die Entwicklung der rechtlichen Rahmenbedingungen der GZA, um die Kommunen und Regionen als demokratische Akteure zu stärken (Haack, 2010, S. 109). Neben diesen beiden zentralen Akteuren, deren Errungenschaften im folgenden Kapitel genauer vorgestellt werden sollen, setzten sich außerdem zahlreiche andere Organisationen für die Belange der (Grenz- und grenzüberschreitenden) Regionen ein (Brunn & Schmitt-Egner, 1998, S. 8-11). An dieser Stelle sei vor allem die 1971 gegründete Arbeitsgemeinschaft europäischer Grenzregionen (AGEG) genannt, die sich als Interessenvertretung der europäischen Grenz- und grenzüberschreitenden Regionen auf nationaler und europäischer Ebene versteht und das Ziel verfolgt, deren Probleme, Chancen, Aufgaben und Aktivitäten transparent zu machen (Arbeitsgemeinschaft europäischer Grenzregionen (AGEG), 2017). Zu ihren wichtigsten Erfolgen zählt die Verabschiedung der Europäischen Charta der Grenz- und grenzübergreifenden Regionen (1981), die Mitwirkung an der Erstellung des „Praktischen Handbuch zur grenzüberschreitenden Zusammenarbeit“¹¹ sowie die Beteiligung an der Erarbeitung des INTERREG-Programms (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG), 2017a). Aber auch Regionalorganisationen wie der Rat der Gemeinden und Regionen

¹¹ Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (Hrsg.) (2000).

Europas (RGRE), die Versammlung der Regionen Europas (VRE), der Nordische Ministerrat oder die Konferenz der peripheren Küstenregionen Europas (KPKR) setzten sich in enger Zusammenarbeit mit der AGEG für die GZA ein (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG), 2017). Schließlich erhalten die europäischen Regionen mit der Gründung des Ausschusses der Regionen (AdR) 1994 als beratendes EU-Organ eine echte Stimme innerhalb der europäischen Institutionen. Insbesondere bei der Erweiterung der Kohäsionspolitik um eine territoriale Dimension und der Entwicklung und Implementierung des EVTZ spielt er eine wichtige Rolle (Committee of the Regions, 2007, S. 15-17; Brunn & Schmitt-Egner, 1998, S. 11).

3.2 Initiativen des Europarats

Von der Idee geleitet, dass eine europäische Integration nur möglich sei, wenn die europäischen Bürger aktiv an diesem Prozess beteiligt werden würden, setzte sich der Europarat schon seit Beginn der 1950er Jahre für die Belange der lokalen Bevölkerung ein. 1957 berief er die *Konferenz der lokalen Gebietskörperschaften* ein, die sich dann 1993 zum *Kongress der Gemeinden und Regionen Europas* als beratendes Organ zur ständigen regionalen Kammer des Europarats weiterentwickelte (Student, 2000, S. 90-91) und heute mehr als 200.000 lokale und regionale Gebietskörperschaften in Europa vertritt (Council of Europe, o.J.). Weiterhin förderte er den Dialog zwischen den Regionen und Grenzregionen durch die Einberufung der Europäischen Raumordnungsministerkonferenz sowie der ab 1972 regelmäßig stattfindenden Konferenz der Europäischen Grenzregionen (Student, 2000, S. 90-91). Einen wichtigen Meilenstein für die grenzüberschreitende (kommunalen) Zusammenarbeit stellt die *Europäische Charta der kommunalen Selbstverwaltung*¹² dar, die auf eine Empfehlung der Ständigen Konferenz der Gemeinden und Regionen des Europarats zurückgeht und seit 1988 in Kraft ist. In erster Linie normiert die Charta die Rechtsstellung der kommunalen Gebietskörperschaften im innerstaatlichen Bereich. Die Unterzeichner setzen sich für den Schutz und die Stärkung der kommunalen Selbstverwaltung, d.h. die Gewährung der politischen, administrativen und finanziellen Selbstbestimmung der Gemeinden im Rahmen ihrer Kompetenzen, ein. Weiterhin wird den Kommunen durch Artikel 10 das Vereinigungsrecht zugesprochen, welches auch Kooperation mit Gebietskörperschaften anderer Staaten umfasst (Art. 10 Abs. 3) (Krzymuski, 2014, S. 27; Committee of the Regions, 2007, S. 30). Wenn auch die praktische Relevanz des Art. 10 Abs. 3 gering ist, da die allgemeine Befugnis zur Kooperation nur im Rahmen des innerstaatlichen Rechts gilt, wird durch die völkerrechtliche Anerkennung des Rechts auf Selbstverwaltung der Kommunen ein wichtiger Impuls für die GZA gegeben (Krzymuski, 2014, S. 27) und die Ratifizierung durch alle Mitglieder des Europarats zeugt von einer hohen Akzeptanz dieses Rechts (Europarat, 2017a). Die Entwicklung eines rechtlichen Rahmens für die GZA stieß der Europarat durch das *Europäische*

¹² Europäische Charta der kommunalen Selbstverwaltung, Sammlung Europäischer Verträge Nr. 122, Strassburg, 15.X.1985.

*Rahmenübereinkommen über grenzüberschreitende Zusammenarbeit von Gebietskörperschaften*¹³, kurz „Madriider Übereinkommen“, und dessen Zusatzerklärungen an (Committee of the Regions, 2007, S. 28). Ziel des Übereinkommens von 1980 ist es, die GZA zu fördern und somit zum wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt der Grenzregionen sowie dem „Zusammengehörigkeitsgefühl der Völker Europas“ (Präambel) beizutragen. Die Unterzeichnerstaaten dieses völkerrechtlichen Vertrags verpflichten sich die GZA zwischen den Gebietskörperschaften zu unterstützen sowie juristische, administrative oder technische Schwierigkeiten der Zusammenarbeit zu beheben und werden dazu aufgerufen bilaterale Verträge mit den Nachbarstaaten abzuschließen, um einen öffentlich-rechtlichen Rahmen für die Kooperation zu schaffen (Artikel 1). Das Rahmenabkommen selbst hat nur eine sehr beschränkte Bindungswirkung und schafft weder eine neue Rechtsgrundlage für die GZA, noch werden neue Kompetenzen auf die lokalen bzw. regionalen Gebietskörperschaften übertragen (Krzymuski, 2014, S. 26). Im Anhang befinden sich allerdings 11 rechtlich unverbindlichen Mustervorschläge, die eine Hilfe zur Ausarbeitung bilateraler Verträge darstellen sollen, welche dann die rechtliche Grundlage für die GZA bilden (Student, 2000, S. 91). Die völkerrechtliche Unverbindlichkeit des Übereinkommens führte dazu, dass keiner der Unterzeichnerstaaten die Vorschläge umsetzte und so wurde 15 Jahre später (1995) das *erste Zusatzprotokoll* verabschiedet. Mit ihm wurde den Gebietskörperschaften nun das Recht gewährt, selbstständig Vereinbarungen über die grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit anderen Gebietskörperschaften abzuschließen sowie einen Verband mit oder ohne Rechtspersönlichkeit nach dem privaten oder öffentlichen Recht des Landes zu schaffen, in dem der Verband seinen Sitz hat (Sitzstaatprinzip). Weiterhin wurde anerkannt, dass Entscheidungen gemäß der Kooperationsvereinbarung Gültigkeit innerhalb des nationalen Rechts besitzen. In einem *zweiten Zusatzprotokoll* wurde 1998 dann der Geltungsbereich des Abkommens erweitert. Während bisher nur nachbarschaftliche Kooperationen eingeschlossen waren, wurde nun auch die Zusammenarbeit zwischen nicht aneinander angrenzenden Körperschaften (damals interterritoriale, heute interregionale Zusammenarbeit genannt) berücksichtigt (Committee of the Regions, 2007, S. 30-33). Da das Übereinkommen und die Zusatzprotokolle auf dem Völkerrecht basierten, waren sie praktisch in den Nationalstaaten nicht direkt umsetzbar, denn sie stellten keine unmittelbare Rechtsgrundlage dar, sondern bedurfte weiterer Präzisionen auf der Basis des jeweiligen nationalen Rechts (Committee of the Regions, 2007, S. 32-36). Dennoch trugen sie maßgeblich zur Normierung des rechtlichen Rahmens der GZA bei und waren Ausgangspunkt für die Etablierung zahlreicher zwischenstaatlicher Abkommen (sogenannte Dach- bzw. Anwendungsverträge)¹⁴, auf deren Grundlage einige Gebietskörperschaften ihre

¹³ Europäisches Rahmenübereinkommen über die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen Gebietskörperschaften, Sammlung Europäischer Verträge – Nr. 106, Madrid, 21.V.1980.

¹⁴ Beispiele für solche bi- bzw. multilateralen Verträge sind das Benelux-Übereinkommen (1986), das Isselburger Abkommen (1991), das Bayonner-Abkommen (1995), das Mainzer Abkommen (1995) und das Karlsruher-Übereinkommen (1996) (Niedobitek, 2001, S. 106).

Zusammenarbeit auf eine öffentlich-rechtliche oder privatrechtliche Basis stellen konnten¹⁵ (Krzymuski, 2014, S. 27-28). Trotzdem blieb es bis zu diesem Zeitpunkt notwendig für jeden spezifischen Kooperationsraum eigene zwischenstaatliche Abkommen auf der Basis der nationalen Gesetzgebungen zu unterzeichnen (Committee of the Regions, 2007, S. 34-36). Um dies zu überwinden und die Vorschläge an die Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Einrichtung des EVTZ¹⁶ anzupassen, wurde im Jahr 2009 ein *drittes Zusatzprotokoll* verabschiedet (Krzymuski, 2014, S. 26). Mit dessen Inkrafttreten im Jahr 2013 können Gebietskörperschaften sogenannte *Verbünde für euroregionale Zusammenarbeit* (VEZ) gründen, die als feste Kooperationsstrukturen mit eigener Rechtspersönlichkeit dem Zweck der Förderung, Unterstützung und Entwicklung grenzüberschreitender und interterritorialer Zusammenarbeit dienen. Die Rechtspersönlichkeit kann dem Sitzstaatprinzip folgend entweder öffentlich-rechtlicher oder privater Natur sein und voll oder beschränkt haften. Prinzipiell können diese Verbünde jeden Zweck erfüllen, verfügen über einen eigenen Haushalt und konstituieren sich aus Gebietskörperschaften und/oder öffentlichen Einrichtungen ohne wirtschaftliche oder industrielle Interessen, jedoch nicht aus natürlichen Personen (Krzymuski, 2014, S. 26-27). Bisher haben nur 7 Mitgliedsstaaten das 3. Zusatzprotokoll ratifiziert (Europarat, 2017b), was sich u.a. dadurch erklären lässt, dass der VEZ dem EVTZ der EU sehr ähnelt und so EU-Mitglieder keine Doppelstrukturen durch eine Unterzeichnung schaffen wollen (Krzymuski, 2014, S. 26). Der Europarat hat durch seine Arbeit die Dezentralisierung und Regionalisierung in Europa maßgeblich unterstützt und die Rolle der Kommunen und Regionen politisch gestärkt. Er legte mit dem Madrider Übereinkommen und den ersten beiden Zusatzprotokollen einen wichtigen Grundstein für die Etablierung eines rechtlichen Rahmens der GZA, wenn auch die praktische Anwendung des Regelwerks eher begrenzt war, da es auf dem Völkerrecht basierte. Dennoch führte die Arbeit des Europarats zur Anerkennung (1980) und Etablierung (1995) eines europäischen Rechts der GZA und hatte signifikanten Einfluss auf die Erarbeitung der EVTZ-Verordnung (Committee of the Regions, 2007, S. 37). Weiterhin unterstützte er die Gründung einiger multilateraler grenzüberschreitender Kooperationen mit dem Ziel der demokratischen Stabilisierung der beteiligten Regionen. Zu ihnen gehören die Euroregion¹⁷ der Karpaten (1993), die Euroregion Ostsee (1997), die Euroregion Adria (2006) sowie die Euroregion Schwarzes Meer (2008) (Europäische Kommission, 2015a, S. 42).

¹⁵ So zum Beispiel die Euregio Rhein-Waal, der Zweckverband Eurode oder der Eurodistrict Region Pamina (Niedobitek, 2001, S. 103).

¹⁶ VO (EU) Nr. 1082/2006. Zum EVTZ siehe Kapitel 3.3.2.

¹⁷ Der Europarat verwendet den Begriff Euroregion in einem weiteren Kontext als die EU. Die Euroregionen sind großflächiger, umfassen mehrere Mitgliedsstaaten und würden in der EU-Terminologie eher als Arbeitsgemeinschaften bezeichnet werden (Council of Europe, 2009).

3.3 Initiativen der Europäischen Union

3.3.1 Europäische Territoriale Zusammenarbeit

Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG, später EU) beginnt erst Ende der 1980er Jahre sich für die GZA und die lokalen und regionalen Gebietskörperschaften als Akteure im Rahmen des europäischen Integrationsprozesses einzusetzen. Wie bereits erwähnt, verfolgt die EWG dabei eine andere Zielsetzung als der Europarat. Für die EWG ist das Ziel der Schaffung eines europäischen Binnenmarkts ausschlaggebendes Moment sich für die territoriale Kooperation innerhalb der EU einzusetzen (Europäische Kommission, 2015a, S. 20-21). Von Beginn an sind die wirtschaftlichen und sozialen Disparitäten zwischen aber auch innerhalb der Mitgliedsstaaten groß und verschärfen sich im Zuge der Erweiterungsrunden weiterhin. Doch erst im Jahr 1987 wird mit der Verabschiedung der Einheitlichen Europäischen Akte (EEA) der Grundstein für eine europäische Regionalpolitik (auch Kohäsionspolitik genannt) gelegt (Manzella & Mendez, 2009, S. 13, 14). Ihr Ziel ist es, den wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalt innerhalb der Gemeinschaft zu stärken, indem die Ungleichgewichte zwischen den verschiedenen Regionen abgebaut und speziell die am wenigsten entwickelten Gebiete gefördert werden (EEA, Art. 130a). Die wichtigsten Instrumente um diese Ziele zu erreichen, sind die Strukturfonds¹⁸. Die EEA sah außerdem die Vollendung des europäischen Binnenmarkts für das Jahr 1993 vor, wodurch der freie Verkehr von Waren, Menschen, Dienstleistungen und Kapital innerhalb der EU ermöglicht werden sollte. Man befürchtete allerdings, dass insbesondere die weniger entwickelten und peripheren (Grenz-)Regionen von den negativen Konsequenzen des erhöhten Wettbewerbsdrucks durch die Marktintegration betroffen sein würden und beschloss aus diesem Grund einerseits eine deutliche Erhöhung des Budgets der Strukturfonds und andererseits die gezielte finanzielle Förderung der Grenzregionen durch das Programm INTERREG¹⁹ ab dem Jahr 1990 (Manzella & Mendez, 2009, S. 14, 15; Europäische Kommission, 2015, S. 20). Diese Reform der europäischen Strukturpolitik machte fortan die Regionen der Gemeinschaft zu den neuen Handlungs- und Implementierungsräumen der supranationalen Politik. Gleichzeitig stellte sie aber auch die Weichen für eine tiefgreifende grenzüberschreitende Vernetzung (Schmitt-Egner, 2005, S. 126, 127). Durch das INTERREG-Programm sollte die wirtschaftliche Entwicklung der oftmals strukturschwachen Regionen an den Binnengrenzen und deren Integration in den Binnenmarkt gefördert sowie die Regionen an den EU-Außengrenze auf ihre Lage am Rand des Binnenmarkts vorbereitet werden (Millan, 1994 zitiert nach Student, 2000, S. 95).

¹⁸ Damals sind dies der Europäische Fonds für regionale Entwicklung (ERDF), der Europäische Sozialfonds (ESF) und der Europäischer Ausrichtungs- und Garantiefonds (EAGFL) (Manzella & Mendez, 2009, S. 14). Heute zählen zu den europäischen Struktur- und Investitionsfonds der Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE), der Europäischer Sozialfonds (ESF), der Kohäsionsfonds (KF), der Europäische Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) und der Europäische Meeres- und Fischereifonds (EMFF) (Europäische Kommission, 2014).

¹⁹ Zu Beginn ist INTERREG ein Programm im Rahmen einer PGI-Gemeinschaftsinitiative (Europäische Kommission, 2015a, S. 21).

Die Europäische Kommission stellte zu diesem Zweck finanzielle Mittel in Höhe von 1,082 Mio. € für den Zeitraum von 1990-1993 zur Verfügung. Innovativ an dem Programm war, dass die Mittelzuweisung nicht an die Nationalstaaten, sondern direkt an die Grenzregionen erfolgte, welche dann förderungswürdige Projekte auswählten. Der Erfolg der ersten Programmgeneration führte dazu, dass die Initiative weitergeführt wurde und sich mittlerweile in der fünften Programmperiode befindet. In mehreren vier- bis siebenjährigen Programmgenerationen wurden die finanziellen, räumlichen, inhaltlichen und organisatorischen Dimensionen der INTERREG- Initiative stetig ausgebaut. Während anfänglich nur die *grenzüberschreitende Kooperation* (INTERREG A), also Projekte zwischen aneinander angrenzenden Regionen der NUTS 3-Ebene, förderungsfähig waren, wurde das Programm in der dritten Förderperiode (2000- 2006) um zwei weitere Dimensionen erweitert. Seit 1997 sind im Zuge der Bestrebungen einer europäischen polyzentrischen Raumplanung auch *transnationale Kooperationen* zwischen großen länderübergreifenden Gebieten förderfähig und als Programmteil B fester Bestandteil von INTERREG (Interact, 2015, S. 2-4). Sie umfassen Partner aus 3 oder mehr Ländern und zielen auf die Förderung einer integrierten territorialen Entwicklung ab (European Commission, 2015c). Des Weiteren wird ein Programmteil C – *interregionale Kooperation* eingeführt, der den Austausch von Erfahrungen und Informationen sowie die Vernetzung nicht aneinander angrenzender Gebiete mit ähnlichen Interessen bzw. Problemen fördern soll, um die Effektivität der Kohäsionspolitik zu steigern (Interact, 2015, S. 4, 9). Die Karten im Anhang 3 geben einen Überblick über die Kooperationsgebiete innerhalb der verschiedenen Programmteile. Anhang 4 sowie nachfolgende Tabelle 1 verdeutlichen die Entwicklung des INTERREG-Programms seit seiner Einführung. Anhang 4 zeigt den kontinuierlichen Anstieg der unter dem Programmbereich A förderfähigen Gebiete²⁰ von 1990 bis heute. Grund dafür sind einerseits die zahlreichen Erweiterungen des Territoriums der EU und andererseits die Anerkennung der Förderfähigkeit maritimer Regionen, sodass in der aktuellen Förderperiode (2014-2020) nicht nur alle europäischen Binnengrenzen sondern auch zahlreiche See- und Außengrenzen finanzielle Mittel erhalten (Europäische Kommission, 2015a, S. 31). Dies ging einher mit einer stetigen Erhöhung des Budgets, welches sich im Vergleich zur ersten Förderperiode verzehnfacht hat und zeugt von der zunehmenden Bedeutung, die der territorialen Zusammenarbeit²¹ von Seiten der europäischen Institutionen beigemessen wird (siehe Tabelle 1). Denn neben dem Abbau grenzbedingter Nachteile, begleitet sie auch die Erweiterungen von 12 auf 28 Mitgliedsstaaten (Europäische Kommission, 2015a, S. 30).

²⁰ Generell sind dies im Programmteil A Territorien auf der NUTS3-Ebene, die entlang einer Land- oder Seegrenze liegen (Europäische Kommission, 2015a, S. 30). Laut Verordnung (EU) Nr. 1299/2013, Artikel 20 können auch Gebiete außerhalb des unmittelbaren Grenzraums eingebunden werden, unter der Bedingung, dass maximal 20% des Programmbudgets außerhalb des Kerngebiets verwendet werden.

²¹ Seit 2007 ist die territoriale Zusammenarbeit der Oberbegriff, unter dem die drei Programmteile A- grenzüberschreitende Kooperation, B-transnationale Kooperation und C- interregionale Kooperation zusammengefasst werden.

Tabelle 1: Programmphasen INTERREG

INTERREG	Phase	Anzahl Programme	Betrag (in konstanten Mio. €)	Zahl der EU-Staaten	Rechtsstatus
I	1990-1993	31	1,082	12	Gemeinschafts-initiative
II	1994-1999	59	3,500	15	
III	2000-2006	79	5,100	25 (nach 2004)	Teil der ESIF-Verordnung
IV (ETZ)	2007-2013	92	7,800	27	
V (ETZ)	2014-2020	100	10,100	28	Eigene Verordnung

Quelle: (Europäische Kommission, 2015a, S. 32)

Galt den grenzüberschreitenden Regionen zunächst als Laboratorien der Europäischen Integration, so werden sie zunehmend auch als politisch Handelnde betrachtet, die die Schaffung eines integrierten sozialen und wirtschaftlichen Raums aktiv mitgestalten. Ausdruck dieses Bedeutungswandels ist im Jahr 2007 die Aufwertung der Gemeinschaftsinitiative INTERREG zu einem vollwertigen Ziel der Kohäsionspolitik – fortan unter dem Namen *Europäische Territoriale Zusammenarbeit (ETZ)*; und die Etablierung des EVTZ – dem ersten Rechtsinstrument der EU²² zur Förderung der ETZ (Europäische Kommission, 2015a, S. 21, 30). Neben den Investitionen in Wachstum und Beschäftigung ist die ETZ somit in der aktuellen Förderperiode (2014-2020) eines der insgesamt zwei Ziele der Kohäsionspolitik (Europäische Kommission, 2015b). Finanziert wird die ETZ aus Mitteln des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) und so dient sie dessen Ziel „die Ungleichheiten im Entwicklungsstand der verschiedenen Regionen und den Rückstand der am stärksten benachteiligten Regionen zu verringern“ (Verordnung (EU) Nr. 1301/2013, Art. 2). Die ETZ-Kooperationsprogramme werden von nun an als gleichwertig mit den sogenannten nationalen und regionalen Mainstream-Programmen²³ anerkannt. Dies hat eine stärkere Ergebnisorientierung und thematische Anlehnung an die europäischen Wachstumsstrategien, zunächst die Lissabon- und später die Europa 2020-Strategie, zur Folge (Interact, 2015, S. 5). Während in den ersten Förderperioden über INTERREG hauptsächlich Infrastrukturprojekte finanziert wurden, findet über die Jahre eine thematische Ausweitung auf die Bereiche Umwelt, Tourismus und später Gesundheit und Kultur statt (Europäische Kommission, 2015a, S. 34). Die Förderprioritäten der aktuellen Programmperiode (2014-2020) orientieren sich an der Europa 2020-Strategie, deren Ziel es ist, die Bedingungen für *intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum* zu schaffen (Europäische Kommission, 2015a, S. 33). Bis zum Jahr 2020 sollen fünf Kernziele²⁴ in den Bereichen Beschäftigung, Forschung und Entwicklung, Klima/Energie, Bildung

²² Genauere Ausführungen zum EVTZ siehe Kapitel 3.3.2.

²³ Als Mainstreamprogramme werden die jeweiligen nationalen bzw. regionalen Förderprogramme für die europäischen Struktur- und Investitionsfonds bezeichnet.

²⁴ Diese sind Steigerung der Erwerbstätigenquote der 20 – 64-Jährigen auf 75%, Erhöhung des Anteils der F&E Investitionen auf 3% des EU-BIP, Erreichung der sogenannten „20-20-20“ Klimaschutz-/Energieziele, Reduktion der Zahl der Schulabbrecher bis 2020 auf unter 10%, Steigerung des Anteils der 30- bis 34-

und soziale Eingliederung sowie Armutsbekämpfung erreicht werden (Europäische Union, 2017). In Anlehnung an diese Kernziele wurden für die ETZ die folgenden 11 Förderprioritäten formuliert, die zur Umsetzung der Strategie beitragen sollen und den thematischen Rahmen für die Finanzierung grenzüberschreitender Projekte bilden:

1. Ausbau von Forschung, technischer Entwicklung und Innovation
2. Verbesserung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT) sowie ihrer Nutzung und Qualität
3. Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit von kleine und mittlere Unternehmen (KMU)
4. Unterstützung der Umstellung auf eine CO₂-arme Wirtschaft
5. Anpassung an den Klimawandel, Risikoprävention und -management
6. Umweltschutz und effiziente Nutzung von Ressourcen
7. Nachhaltigkeit im Verkehr und Verbesserung der Netzinfrastruktur
8. Förderung einer nachhaltigen und hochwertigen Beschäftigung sowie der Mobilität der Arbeitskräfte
9. Förderung der sozialen Eingliederung sowie Bekämpfung von Armut und Diskriminierung
10. Investitionen in Aus- und Fortbildung und lebenslanges Lernen
11. Verbesserung der Effizienz der öffentlichen Verwaltung (Europäische Kommission, 2015b)

In jedem Kooperationsprogramm werden die Förderprioritäten entsprechend der territorialen Prioritäten angepasst, dabei fordert die Europäische Kommission, dass 80% des Programmbudgets auf vier der elf Ziele verteilt werden (Europäische Kommission, 2015b). Auf diese Weise stellt die EU nicht nur finanzielle Mittel für grenzüberschreitende Projekte zur Verfügung, sondern beeinflusst auch stark ihre thematische Ausrichtung, was sich in einem Fokus auf die Förderung der wirtschaftlichen Potentiale der Regionen äußert (Europäische Kommission, 2015a, S. 21). Im aktuellen Zeitraum stehen Mittel in Höhe von 10,1 Mrd. € zur Verfügung. Dies ist einerseits das größte je zugewiesene Budget, entspricht andererseits jedoch nur etwa 2,8% des Gesamtbudgets der Kohäsionspolitik. Der größte Anteil (6,6 Mrd. €) fließt an 60 grenzüberschreitende Kooperationsprojekte (INTERREG A), gefolgt von 2,2 Mrd. € für 15 transnationale Kooperationsprogramme (INTERREG B) und 500 Mio. € für INTERREG Europe²⁵ und die

Jährigen mit Hochschulabschluss auf mindestens 40%, Senkung der in Armut lebenden und von sozialer Ausgrenzung betroffenen Menschen um mind. 20 Mio. (Europäische Union, 2017).

²⁵ INTERREG Europe ist ein Programm zur Förderung der verbesserten Umsetzung und Zielerreichung der Programme der Kohäsionspolitik (Interreg Europe, 2017).

Netzwerkprogramme Urbact III²⁶, Interact III²⁷ und ESPON²⁸ der interregionalen Zusammenarbeit (INTERREG C)²⁹ (Europäische Kommission, 2015b).

In quantitativer Hinsicht führte die Einrichtung von INTERREG seit 1990 zu einem deutlichen Anstieg der grenzüberschreitenden Regionen in Europa. Während es laut Perkmann (2003, S. 166) im Jahr 1988 nur 26 innerhalb der EU gab, führt die AGEG heute über 185 grenzüberschreitende Kooperationen verschiedensten Ausmaßes in ihrer Liste³⁰ auf und die Europäische Kommission betont, dass entlang der Grenzen aller 28 Mitgliedsstaaten ETZ-Kooperationsprogramme existieren (2015a, S. 31). Die Entstehung einiger dieser Kooperationen kann also als „fund-driven“ (De Sousa, 2013, S. 676) beschrieben werden, denn es ist die Möglichkeit zusätzliche Ressourcen zu erhalten, die lokale und regionale Politiker zur grenzüberschreitenden Kooperation bewegt. Auf diese Weise sind die Kooperationen eher politisch motivierte, sogenannte *top-down* Initiativen, und nicht das Resultat eines „von unten“ gewachsenen Bedarfs, der aus der Zusammenarbeit der lokalen Bürger, Unternehmen und gesellschaftlichen Institutionen resultiert (*bottom-up* Initiativen). Für viele der grenzüberschreitenden Regionen stellen die finanziellen Mittel des Programms die einzige Einnahmequelle dar, sodass eine große Abhängigkeit von diesen entstanden ist (De Sousa, 2013, S. 676, 681) und die neuen Organisationen häufig nur, wie Perkmann (2002, S. 116) betont, als „implementation agencies“ für die europäischen regionalpolitischen Förderprogramme fungieren. Auf diese Weise besteht laut De Sousa (2013, S. 685) die Gefahr, dass diese Institutionen mangels wirklicher gemeinsamer Entwicklungsvisionen nur einen symbolischen, jedoch keinen strukturellen Mehrwert liefern. Generell stellen die INTERREG-Fördergelder eine Art Hilfe zur Selbsthilfe für die Regionen dar, denn die Prinzipien der *Ko-Finanzierung* und *Komplementarität*³¹ erfordern, dass ein Teil der förderfähigen Kosten von den Regionen oder Mitgliedsstaaten selbst getragen wird und nationale Fördergelder nicht durch europäische ersetzt werden (Becker, 2013).

In qualitativer Hinsicht trug INTERREG durch die Einführung vereinheitlichter Verfahrensweisen und gemeinsamer grenzüberschreitender Strategien und Managementstrukturen in besonderer Weise zur Institutionalisierung der GZA bei (Perkmann, 2003, S. 167). Generell erfolgt die Mittelzuweisung im Rahmen der ETZ nur an Kooperationen an denen Akteure aus mindestens zwei Mitgliedsstaaten der EU beteiligt sind. Dies unterscheidet die ETZ von den meisten anderen

²⁶ Urbact ist ein Programm zur Förderung einer integrierten und nachhaltigen Stadtentwicklung (URBACT, 2017).

²⁷ Interact ist ein Programm zur technischen und strategischen Unterstützung der ETZ-Programme (Interact, 2016).

²⁸ ESPON gilt als das europäische Raumbewertungsprogramm und zielt darauf ab, die Perspektive der Europäischen Territorialen Dimension durch die zur Verfügung-Stellung von raumbezogenen Informationen, Wissenstransfer und gegenseitigen Austausch zu stärken (ESPON, 2017) .

²⁹ Die restlichen Mittel fließen an das Instrument für Heranführungshilfe (IPA) und das Europäische Nachbarschaftsinstrument (ENI) (Europäische Kommission, 2015b).

³⁰ (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG), 2017b)

³¹ Teilweise auch Prinzip der Additionalität genannt.

Programmen im Rahmen der Kohäsionspolitik (Interact, 2015, S. 6). Desweiteren fordert die Europäische Kommission zur Förderung innerhalb des Programmteils A die Einrichtung gemeinsamer, grenzüberschreitender Kooperationsprogramme³² und Organisationsstrukturen für den jeweiligen Grenzraum. Die förderfähigen Gebietskörperschaften beiderseits der Grenze erstellen ein gemeinsames mehrjähriges Programm, in dem die thematischen Prioritäten für das jeweilige Programmgebiet festgelegt sind. Potentielle Projektträger³³ reichen dann ihre Vorschläge für Kooperationsvorhaben bei den eingerichteten, paritätisch besetzten Verwaltungsstrukturen ein, welche die Vorhaben genehmigen (Kohlisch, 2008, S. 50). Zu den Programminstanzen gehören: eine Verwaltungsbehörde³⁴, ein Begleit- bzw. Lenkungsausschuss³⁵, eine Prüfbehörde³⁶ sowie ein gemeinsames Sekretariat³⁷ (Verordnung (EU) Nr. 1299/2013). Die Forderung nach der Einrichtung dieser Instanzen zeugt von einer „konkreten Vorstellung der Europäischen Kommission über selbstständige, finanziell eigenständige grenzüberschreitende Institutionen“ (Haack, 2010, S. 125). Sie führt in den 1990er Jahren zu einer stärkeren Formalisierung bisher loser Kooperationsformen und der Entstehung zahlreicher grenzüberschreitender Regionen mit ähnlichen Organisationsstrukturen, den sogenannten Euregios i.e.S. (Perkmann, 2003, S. 167).

Weiterhin tragen die dem INTERREG-Programm inhärenten Verfahrensstrategien zu einer Stärkung der lokalen und regionalen Gebietskörperschaften sowie der grenzüberschreitenden Regionen als Handlungseinheiten und Akteure im europäischen Mehrebenensystem bei (Interact, 2015, S. 2). Denn da die EU in der Regionalpolitik keine eigene Implementierungskompetenz besitzt, versucht sie auf der Grundlage des *Partnerschaftsprinzips*³⁸ und des *Subsidiaritätsprinzips*³⁹ netzwerkartige Kooperationsmechanismen zu entwickeln (Haack, 2010, S. 118) und bezieht die lokalen, regionalen

³² Sogenannte Operationelle Programme.

³³ Projektträger können beispielsweise öffentliche und private Forschungseinrichtungen, Universitäten, Fachhochschulen, öffentliche Einrichtungen (Bund, Länder, Gemeinden und deren Organisationen), Nicht-Regierungsorganisationen, Interessenvertretungen und Unternehmen (insbesondere KMU) sein.

³⁴ Die Verwaltungsbehörde trägt die Verantwortung für Verwaltung und Durchführung des Kooperationsprogramms und dient als Schnittstelle zwischen der Europäischen Kommission und den beteiligten Staaten und Regionen. Sie kann gleichzeitig auch die Bescheinigungsbehörde und somit zuständig für die Zahlung der Fördermittel sein (VO (EU) Nr. 1299/2013, Art. 21).

³⁵ Der Begleitausschuss trifft die Entscheidung über die Förderung der Projekte. Er setzt sich aus regionalen und nationalen Vertretern der beteiligten Staaten des jeweiligen Kooperationsraums zusammen (VO (EU) Nr. 1303/2013, Art. 126). Er kann die Projektauswahl jedoch auch an einen ihm unterstellten Lenkungsausschuss übertragen (VO (EU) Nr. 1299/2013, Art. 12).

³⁶ Die Prüfbehörde überprüft die Finanzangaben des Kooperationsprogramms und der Projekte (VO (EU) Nr. 1303/2013, Art. 127).

³⁷ Das gemeinsame Sekretariat unterstützt die Programmumsetzung und hilft insbesondere Projektpartnern bei der Projektvorbereitung und -durchführung (VO (EU) Nr. 1299/2013, Art. 23).

³⁸ Das Partnerschaftsprinzip bedeutet eine enge, aktive Beteiligung der europäischen, nationalen, subnationalen (regionalen und lokalen) Akteure sowie der Wirtschafts- und Sozialpartner und Zivilgesellschaft während des gesamten Programmzyklus – Vorbereitung, Umsetzung, Überwachung und Evaluierung (Europäische Kommission, 2017a).

³⁹ Das Subsidiaritätsprinzip soll sicherstellen, dass Entscheidungen möglichst bürgernah getroffen werden. Die EU handelt nur dann, wenn ihre Maßnahmen wirksamer sind als nationale, regionale oder lokale Maßnahmen (Europäische Kommission, 2017b).

und nationalen Akteure in die Politikgestaltung mit ein. Dieser Ansatz wird auch als *multi-level governance* (oder Mehrebenen-Governance) bezeichnet und äußert sich im Rahmen des INTERREG-Programms durch die frühzeitige Beteiligung dieser Akteursebenen bei der Planung und Durchführung der Kooperationsprogramme (Interact, 2015, S. 2). Auf diese Weise werden die lokalen und regionalen Gebietskörperschaften zu direkten Gesprächspartnern der Europäischen Institutionen (Europäische Kommission, 2015a, S. 31). Somit leistet die ETZ auch einen wichtigen Beitrag zur Förderung des territorialen Zusammenhalts, der 2007 eingeführten dritten Dimension der Kohäsionspolitik. Denn sie fördert die grenzüberschreitende Vernetzung sowie die Einbeziehung lokaler Akteure und lokalen Wissens in die Erarbeitung der grenzüberschreitenden Programme und ermöglicht so einen ortsspezifischen Entwicklungsansatz, auch *place-based approach*⁴⁰ genannt (Europäische Kommission, 2015c). Laut dem Grünbuch zum territorialen Zusammenhalt⁴¹ geht es darum, die räumliche Diversität Europas anzuerkennen und zu nutzen, um so eine ausgeglichene (polyzentrische) und nachhaltige Entwicklung der europäischen Regionen zu gewährleisten. Dies bezieht sich einerseits auf eine bessere Nutzung der örtlichen Potentiale und andererseits auf raumordnerische Aspekte, wie die Vermeidung von Konzentration, die Erhöhung der Konnektivität aller Regionen oder die verbesserte Kooperation zwischen ländlichen und urbanen Räumen (KOM(2008) 616 endgültig).

Während das INTERREG-Programm das wichtigste Instrument zur Förderung der territorialen und insbesondere grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in Europa ist, so ist es doch nicht die einzige EU-Initiative mit diesem Ziel. In den 90er Jahren spielte insbesondere das Programm PHARE CBC eine wichtige Rolle bei der Förderung der GZA zwischen EU-Staaten und den angrenzenden Beitrittskandidaten in den mittel- und osteuropäischen Ländern⁴². Es wurde 1994 eingeführt und förderte als ‚Spiegelbild‘ zum INTERREG-Programm insbesondere den grenzüberschreitenden Infrastrukturaufbau (Verkehr und Umwelt) sowie die Wirtschaftsentwicklung und sollte so zur Annäherung an die EU beitragen (Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.), 2000, S. A- 43). Die GZA an den europäischen Außengrenzen wird aktuell durch zwei Instrumente gefördert. Das Instrument für Heranführungshilfe (IPA), welches die Kooperation mit (potentiellen) Beitrittskandidaten unterstützt, sowie das Europäische Nachbarschaftsinstrument (ENI), das Partnerschaften mit angrenzenden Ländern ohne Beitrittchancen fördert (European

⁴⁰ Der *place-based approach* gilt als neues Paradigma der europäischen Kohäsionspolitik. Der Ansatz wurde hauptsächlich von Fabrizio Barca in seiner *Agenda for a reformed Cohesion Policy* geprägt und zielt auf die optimale Nutzung der Potentiale der europäischen Regionen durch die Aktivierung des „local knowledge“ (Barca, 2009).

⁴¹ Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Ausschuss der Regionen und den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss „Grünbuch zum territorialen Zusammenhalt – Territoriale Vielfalt als Stärke“, KOM(2008) 616 endgültig, Brüssel.

⁴² Bulgarien, Estland, Ungarn, Lettland, Litauen, Polen, die Tschechische Republik, Rumänien, die Slowakei, Slowenien und Kroatien (Europäische Union, 2007).

Commission, 2015). Da im Rahmen dieser Arbeit nur Kooperationen entlang der EU-Binnengrenzen untersucht werden, wird hier nicht näher auf diese beiden Instrumente eingegangen.

3.3.2 EVTZ – ein Rechtsinstrument für die ETZ

Im Zuge der Reform der europäischen Strukturfonds und der Aufwertung der ETZ zu einem Ziel der Kohäsionspolitik, entschließt sich die EU zur Einrichtung eines eigenen europäischen Rechtsinstrument, dass erstmalig die Gründung grenzüberschreitender Zweckverbände ohne die vorherige Unterzeichnung eines internationalen Abkommens ermöglichen soll (Kohlisch, 2008). Durch die Verabschiedung der Verordnung Nr. 1082/2006 schafft sie im Juli 2006 den *Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit* (EVTZ). Er erlaubt lokalen, regionalen und nationalen Behörden sowie Einrichtungen des öffentlichen Rechts und Verbänden den Aufbau einer grenzüberschreitenden Struktur mit eigener Rechtspersönlichkeit und finanzieller Autonomie. Seine Mitglieder befinden sich in mind. zwei Mitgliedsstaaten. Dieser Verbund soll die Durchführung von Maßnahmen der grenzüberschreitenden, transnationalen und interregionalen Zusammenarbeit mit oder ohne finanzielle Beteiligung der EU vereinfachen und zur Förderung der sozialen, wirtschaftlichen und territorialen Kohäsion sowie der Überwindung von Hindernissen auf dem Binnenmarkt beitragen. Zu seinen Aufgaben können die Durchführung oder Verwaltung grenzüberschreitender Entwicklungsprojekte, der Austausch von Erfahrungen und bewährten Verfahren sowie die Verwaltung gemeinsamer grenzüberschreitender Programme bzw. der Strukturfonds zählen. Seit der Reform der EVTZ-Verordnung 2013 ist es einem EVTZ außerdem möglich grenzüberschreitende Einrichtungen und Dienstleistungen von generellem wirtschaftlichem Interesse zu betreiben, beispielsweise in den Bereichen Gesundheit, Bildung und Transport. In der EVTZ-Satzung definieren die Mitglieder die genaue Organisation, Tätigkeiten und Ziele des Verbundes. Dabei werden an den EVTZ jedoch keine Kompetenzen übertragen, sondern lediglich Aufgaben, die im Rahmen der Kompetenzen jedes Mitglieds liegen. Der EVTZ besteht mindestens aus einer Versammlung der Vertreter seiner Mitglieder sowie einem ihr vorsitzenden Direktor. Die Versammlung verabschiedet das jährliche Arbeitsprogramm sowie das Budget. Weitere Organe könne fakultativ gebildet werden, beispielsweise thematische Arbeitsgruppen oder beratende Ausschüsse. Außerdem verfügt der EVTZ über ein gemeinsames registriertes Büro, dessen Sitz bestimmt, welches Sekundärrecht anwendbar ist. Die rechtliche Grundlage des EVTZ bildet zunächst das Unionsrecht, also die Verordnungen (EU) Nr. 1082/2006 und 1302/2013, dann die Bestimmungen seiner Vereinbarungen und Satzungen und schließlich das Recht des Mitgliedsstaats, in dem der EVTZ seinen Sitz hat. Es kann sich um einen Verbund auf der Grundlage des öffentlichen oder privaten Recht handeln. Ihm wird in jedem Mitgliedsstaat die weitestgehende Rechts- und Geschäftsfähigkeit zuerkannt und er kann uneingeschränkt oder eingeschränkt für eigene Verbindlichkeiten haften. Er bleibt eine von seinen Mitgliedern abgetrennte Struktur und kann durch seine Rechtspersönlichkeit und das Budget eigenes Personal rekrutieren und Rechtsakte (z.B. den

Abschluss von Verträgen) vornehmen (Committee of the Regions, 2007, S. 66-111; Europäische Kommission, 2015a, S. 62-64).

Der EVTZ ermöglicht den Mitgliedern ohne die Unterzeichnung einer internationalen Vereinbarung gemeinsame Projekte zu realisieren und als eine einzige Verwaltungsbehörde für EU-Förderprogramme aufzutreten. Da er in erster Linie auf dem Unionsrecht basiert, sind die Bestimmungen der Verordnung unmittelbar anwendbar und bedürfen nicht, wie beim Madrider Rahmenübereinkommen, einer Übertragung in nationales Recht. Dies vereinfacht die direkte Anwendbarkeit des Rechtsinstruments. Des Weiteren bietet er den Mitgliedern flexible Möglichkeiten der rechtlichen und inhaltlichen Ausgestaltung im Rahmen der Satzung. Nichtsdestotrotz muss die Gründung eines EVTZ durch die jeweiligen Mitgliedsstaaten bewilligt werden und eine Einschreibung ins Register erfolgen. Ein EVTZ erfordert ein hohes Maß an Verbindlichkeit und die Übertragung von Aufgaben, also Autonomien, wodurch er die am stärksten institutionalisierte Form der territorialen Zusammenarbeit in Europa darstellt (Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI), 2014).

4 Zum Begriff der Wettbewerbsfähigkeit

Im folgenden Kapitel soll näher auf den Begriff der Wettbewerbsfähigkeit eingegangen werden und die für die vorliegende Arbeit relevanten Dimensionen herausgearbeitet werden, die einen positiven Einfluss auf die Wettbewerbsfähigkeit lokaler Unternehmen haben.

Ziel der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit ist es, die systemischen Barrieren zwischen zwei oder mehreren Regionen zu überwinden, um einen gemeinsamen Lebens- und Wirtschaftsraum zu gestalten. Durch den Abbau der Barrieren sollen neue Entwicklungspotentiale ausgeschöpft und der Wohlstand in der Region gesteigert werden. Häufig wird von den grenzüberschreitenden Regionen das Ziel verfolgt, sich im ‚Wettbewerb der Regionen‘ besser zu positionieren. Durch den fortgeschrittenen europäischen Integrationsprozess und zunehmende globale Verflechtungen hat sich auch der Wettbewerb zwischen Gemeinden, Städten und Regionen um Arbeitsplätze, Unternehmensansiedlungen, (europäische) Fördermittel und im Zuge des demografischen Wandels auch um Einwohner erhöht. Kooperationen ermöglichen den Grenzregionen ihr Profil und den Standort zu stärken und schließlich die Wettbewerbsfähigkeit der Region und ihrer Akteure zu steigern (Birstiel et al., 2013). Der Begriff der Wettbewerbsfähigkeit wird vor allem in der Betriebswirtschaftslehre verwendet und auf ein Unternehmen bezogen definiert Balassa (1962, S. 29) sie kurz als dessen „ability to sell“. Ein wettbewerbsfähiges Unternehmen ist in der Lage sich am Markt gegen die Konkurrenz durch andere Anbieter durchzusetzen und seine Produkte zu verkaufen. Firmen agieren immer in einem bestimmten Umfeld, das letztlich ihre wertschöpfenden Fähigkeiten beeinflusst. Dies kommt in der Definition des Schweizer Institute for Management

Development zum Ausdruck, das die Wettbewerbsfähigkeit eines Landes als die "ability of a nation to create and maintain an environment in which enterprises can generate sustainable value" (Bris & Caballero, 2015) definiert. Die Wettbewerbsfähigkeit eines Landes hängt also von dessen Fähigkeit ab, geeignete Rahmenbedingungen für die ansässigen Unternehmen zu schaffen, damit diese langfristig profitabel bleiben und Arbeitsplätze schaffen. Sie misst sich nicht nur durch das erwirtschaftete Bruttoinlandsprodukt, da auch weiche politische, soziale oder kulturelle Faktoren die Tätigkeit eines Unternehmens beeinflussen, die nicht vom Bruttoinlandsprodukt (BIP) erfasst werden (IMD World Competitiveness Center, o.J.). Ähnlich definiert auch das World Economic Forum (WEC) (Schwab, 2015, S. 35) die nationale Wettbewerbsfähigkeit als „set of institutions, policies and factors that determine the level of productivity of a country.“ Die Produktivität eines Landes bestimmt schließlich dessen Wohlstand. Aufgabe der Regierungen ist es also für effiziente Infrastruktur, Institutionen und politische Maßnahmen zu sorgen, damit Unternehmen produktiv sein können. Für die Berechnung des Global Competitiveness Index hat das WEC zwölf Säulen definiert, die die Wettbewerbsfähigkeit eines Landes bzw. seiner Unternehmen beeinflussen. Nicht jede der Säulen ist gleich gewichtet, sondern abhängig der Entwicklungsphase eines Landes gewinnen bestimmte Einflussgrößen im Hinblick auf dessen Wettbewerbsfähigkeit an Bedeutung. Während Institutionen, Infrastruktur, Makroökonomische Stabilität sowie Gesundheit und Grundbildung als Grundfunktionen für die Entwicklung einer Volkswirtschaft gelten, spielen bei einem fortgeschrittenen Entwicklungsstand die Hochschul- und Ausbildung & Lebenslanges Lernen; die Güter- und Arbeitmarkteffizienz; die Entwicklung der Finanzmärkte, der technologische Entwicklungsstand sowie die Marktgröße eine verstärkte Rolle. In sehr entwickelten Ländern schließlich wird der Erhalt der Wettbewerbsfähigkeit maßgeblich von der Innovationskraft und dem Entwicklungsstand der Unternehmen bestimmt. Regierungen können also versuchen durch geeignete Maßnahmen diese zwölf Dimensionen positiv zu beeinflussen, damit die Rahmenbedingungen für die Unternehmen möglichst optimal sind (Schwab, 2015, S. 35-37). Auch auf der Ebene einer Region sind es diese zwölf Säulen, welche die Wettbewerbsbedingungen der örtlichen Unternehmen beeinflussen. Betrachtet man jedoch die Region als Akteur, wie es in dieser Arbeit getan wird, besitzt eine Region nicht die Kompetenzen jeden dieser zwölf Faktoren zu beeinflussen. Die makroökonomische Stabilität bzw. die Entwicklung der Finanzmärkte beispielsweise hängen maßgeblich von nationalen Regeln und Gesetzen ab, sodass regionale Gebietskörperschaften hier wenig Spielraum haben. Regionale Entwicklungsstrategien könne jedoch auf die Stärkung der regionalen endogenen Potentiale ausgerichtet sein, um die Wettbewerbsfähigkeit der örtlich ansässigen Unternehmen zu stärken. Zu diesen Potentialen zählen nicht nur tangible Faktoren wie Verkehrsinfrastrukturen, sondern auch sogenannte weiche Faktoren, beispielsweise Wissen (OECD, 2017). Folgende der zwölf Säulen scheinen im Kontext einer Region besonders relevant zu sein: *Institutionen*, öffentliche aber auch private, spielen eine wichtige Rolle, denn sie bestimmen die rechtlichen und administrativen Rahmenbedingungen in denen Unternehmen handeln, stellen

öffentliche Güter bereit, fördern das Unternehmertum durch die Bereitstellung von Dienstleistungen, Informationen und/oder Fördermitteln, können das Funktionieren des Arbeitsmarktes verbessern und tragen somit letztlich zur Reduktion der Transaktionskosten der Unternehmen bei. Eine effiziente *Infrastruktur* ist für die wirtschaftliche Entwicklung eine grundlegende Voraussetzung, denn sie ermöglicht nicht nur, dass Unternehmen ihre Produkte und Dienstleistungen an den Markt bringen können, sondern sie erleichtern auch die Mobilität der Arbeitnehmer. Ein hochwertiges Verkehrsnetz ist dabei ebenso wichtig, wie ein effizientes Strom- bzw. Telekommunikationsnetz, letzteres ist vor allem für den schnellen Zugang zu Informationen von Bedeutung. Die *Gesundheit* der Arbeitskräfte ist ein Wettbewerbsfaktor, den Regionen durch die Bereitstellung von Gesundheitsdienstleistungen positiv beeinflussen können. Gesunde Arbeitnehmer sind produktiver und bedeuten für die Unternehmen sowie das Gesundheits- und Sozialwesen weniger Kosten. Des Weiteren ist einer der wichtigsten Faktoren die *Qualität der Bildung*. Insbesondere in vermehrt wissensbasierten Volkswirtschaften gilt die sekundäre und tertiäre Bildung sowie die kontinuierliche Weiterbildung von Mitarbeitern als Schlüsselfaktor für die Generierung von Wissen und die Nutzung von Technologien und Techniken. Qualitative Bildungsangebote und -einrichtungen ermöglichen ein hohes Bildungsniveau der Arbeitnehmer und sind Voraussetzung dafür, dass Unternehmen produktiv und flexibel sein können, um sich an die ständig wechselnden Marktbedingungen anzupassen. Ein effizienter *Arbeitsmarkt* gilt ebenso als Erfolgsfaktor, denn er ermöglicht eine effiziente Verteilung der Arbeitskräfte innerhalb der Wirtschaft. Auch die *Marktgröße* beeinflusst die Produktivität eines Unternehmens, denn durch einen größeren Markt kann das Unternehmen eine höhere Produktmenge absetzen und schließlich Größenvorteile, *economies of scale*, ausnutzen. Die Marktgröße eines Unternehmens in einer Region hängt letztlich auch von dessen Zugang zu anderen Märkten ab, der beispielsweise durch geeignete Infrastrukturen geschaffen wird. Weiterhin ist der Entwicklungsstand der Unternehmen, insbesondere die *Qualität der Unternehmensnetzwerke*, eine Triebkraft für die Wettbewerbsfähigkeit einer Region. Hier geht es insbesondere um die positiven Effekte, die für Unternehmen durch Agglomeration entstehen. Durch die Vernetzung und räumliche Nähe mehrerer Unternehmen eines Sektors bzw. entlang einer Wertschöpfungskette, sogenannte Cluster, ergeben sich für alle beteiligten Unternehmens Wettbewerbsvorteile aufgrund gemeinsamer Interessen, positiver externer Effekte⁴³ und einer verbesserten Arbeitsteilung. Dies führt zu einer höheren Effizienz und gesteigerten Innovationskraft der Unternehmen und kann sich zu einem Wachstumspol entwickeln, der auch Zulieferer und andere Unternehmen anzieht und zu Wettbewerbsvorteilen für die beteiligten Unternehmen führt. Und schließlich gilt die *Innovation*, also die Entwicklung neuer Prozesse und Produkte, als Wettbewerbsvorteil für hochentwickelte Volkswirtschaften. Sie kann durch ein innovationsfreundliches Milieu gefördert werden, dass durch öffentliche und private

⁴³ Als positive externe Effekte bezeichnet man einen Nutzen, der durch Aktivitäten anderer Marktteilnehmer für ein Unternehmen entsteht, ohne dass dieses für die Bereitstellung beispielsweise eines Gutes bezahlt, von diesem jedoch profitiert (Beckers & von Hirschhausen, 2015).

Investitionen in FuE, hochwertige Forschungseinrichtungen sowie starke Kooperationen zwischen Wissenschaft und Industrie gekennzeichnet ist (Schwab, 2015).

Eine zunehmende Bedeutung im Hinblick auf die Gewährleistung der Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen und Organisationen gewinnen neben den genannten zwölf Dimensionen insbesondere *Netzwerke*. Als Netzwerk kann eine Form der Kooperation zwischen einer Vielzahl von Akteuren bezeichnet werden, die gemeinsam eine spezifische Strategie zur Durchsetzung von bestimmten Zielen verfolgen. Die Kooperation funktioniert weder nach den Regeln des Marktes noch der Hierarchie, sondern basiert auf gegenseitigem Verhandeln und ist freiwillig, sodass Akteure jederzeit ihre Beteiligung beenden können. Bezogen auf Unternehmen, wurde bereits vorher erwähnt, dass Netzwerke aus Unternehmen derselben Branche und mit räumlicher Nähe zueinander (Cluster) als innovativer und produktiver als ihre Konkurrenz gelten. Die Förderung von solchen Clustern kann also letztlich die Wettbewerbsfähigkeit einer Region steigern. Der Mehrwert von Netzwerken lässt sich jedoch auch auf andere Akteure und Einrichtungen jeglicher Art übertragen, die keine ökonomischen, sondern eher ökologische oder politisch-gesellschaftliche Ziele verfolgen. Netzwerke erlauben den beteiligten Akteuren allgemein Kompetenzen und Ressourcen zu bündeln, um gemeinsame Ziele zu erreichen, die ein einzelner Akteur alleine nicht erreichen könnte. Ihr Erfolg besteht darin, dass sie den Austausch von personengebundenem Wissen und Kompetenzen ermöglichen und verbessern. Netzwerke basieren auf dem Transfer von Erfahrungen und laufenden Interaktionen, die zu gemeinsamen Lernprozessen führen. Auf diese Weise können sie Innovationen anregen, sind durch eine hohe Flexibilität und Anpassungsfähigkeit geprägt und tragen zur Steigerung der Effektivität bei. Eine wesentliche Voraussetzung für funktionierende Netzwerke ist das gegenseitige Vertrauen zwischen den Beteiligten, aber auch die Einbeziehung der für die Zielerreichung relevanten Akteure und Kompetenzen (Nuissl von Rein, 2013, S. 18, 19; Bachinger & Pechlaner, 2011, S. 4-9).

5 Herausforderungen und Erfolgsfaktoren grenzüberschreitender Zusammenarbeit

Nachfolgend sollen kurz einige begünstigende und behindernde Faktoren für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit genannt werden, die sich als allgemeingültig herausgestellt haben.

Die Herausforderungen der Kooperation über Staatsgrenzen hinweg sind vielfältig. Generell sind sie größer, je komplexer der Handlungsraum ist. Dies bezieht sich auf die Anzahl der beteiligten Regionen sowie die Qualität der Grenze und der Art der zu überwindenden Barrieren (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 100-103). Hindernde Faktoren für die grenzüberschreitende Kooperation können institutioneller, administrativer, wirtschaftlicher und kultureller Art sein sowie im Zusammenhang mit den Fähigkeiten der Akteure und ihrer Bereitschaft

zur Zusammenarbeit stehen. Eine umfassende Auflistung möglicher Kooperationshindernisse scheint an dieser Stelle nicht zielführend zu sein, jedoch seien einige der signifikantesten Barrieren genannt, die der Europarat (Council of Europe, 2009) aufführt:

- Unzureichende Einbeziehung der relevanten Akteure und Interessensvertreter (öffentliche, private, zivilgesellschaftliche)
- Unzureichende Unterstützung durch die staatliche und politische Ebene, inadäquate nationale Gesetzgebung
- rechtlich eingeschränkte Handlungsfähigkeit lokaler und regionaler Gebietskörperschaften für grenzüberschreitende Aktivitäten
- Inkompatible Verantwortungs- und Kompetenzbereiche sowie Verwaltungsstrukturen beiderseits der Grenze
- Sprachbarrieren

Eine der zentralen Herausforderungen der GZA ist die Überwindung der Kompetenzunterschiede zwischen den beteiligten Partnern, denn es können nur die Aufgaben innerhalb einer Kooperation wahrgenommen werden, die den Gebietskörperschaften auch im innerstaatlichen Bereich übertragen sind. Diese sowie Verwaltungsstrukturen, -kulturen und Arbeitsmethoden können jedoch beiderseits der Grenzen erheblich voneinander abweichen (Student, 2000, S. 82). Laut der AGEK (2008, S. 61) spielt die Einbeziehung relevanter Akteure mittels interner und externer Partnerschaften eine wichtige Rolle beim Aufbau von Akzeptanz und Kompetenzen. Der Erfolg einer grenzüberschreitenden Region hängt davon ab, inwiefern sie es schafft durch interne Partnerschaften das Wissen der wichtigsten Akteure aus Wirtschaft, Zivilgesellschaft und Sozialpartner beiderseits der Grenze in die Politikgestaltung miteinzubeziehen. Aber auch der Aufbau externer Partnerschaften (vertikale Vernetzung) zu den nationalen Regierungen und der EU ist von Bedeutung, wenn es um die Aquirierung finanzieller Mittel oder ggf. die Übertragung von Kompetenzen geht. Weiterhin gilt als generelles Prinzip für erfolgreiche Kooperationen die Beteiligung von Politikern unterschiedlichster Ebenen und Parteien, denn sie fungieren häufig als Triebkräfte und fördern die politische Akzeptanz der Kooperation. Aber auch die Nähe und Einbeziehung der Bürger ist ausschlaggebend. Die AGEK nennt weiterhin eine langfristige gemeinsame Entwicklungsstrategie sowie permanente grenzüberschreitende Strukturen und ein eigenes Budget als Erfolgsfaktoren. Wichtig ist dabei, dass die Organisationsstrukturen, Entscheidungs- und Partizipationsmechanismen sowie finanziellen und administrativen Ressourcen angepasst an die selbstgesteckten Ziele, Strategien und Aktivitäten sind. Generell kann der Erfolg einer grenzüberschreitenden Region immer nur an den eigenen Zielsetzungen gemessen werden (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 103). Neben all diesen konkreten Anforderungen an die Kooperationsorganisation wird der Erfolg einer Kooperation jedoch

maßgeblich von dem gegenseitigen Willen und Bekenntnis zur Zusammenarbeit aller Beteiligten und der aktiven Gestaltung dieser bestimmt. In vielerlei Hinsicht hängt die GZA von dem Engagement einzelner Personen ab, die auf der Grundlage gegenseitigen Vertrauens und Verständnisses miteinander kooperieren, da sie darin einen Mehrwert erkennen (Tödting-Schönhofer & Pucher, 2011, S. 25), (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 103), (Council of Europe, 2009). Auf lange Sicht könne eine grenzüberschreitende Region jedoch nur funktionieren, wenn es gelingt langfristige Netzwerke aufzubauen, die unabhängig von wechselnden Akteuren (z.B. Politikern) existieren (Tödting-Schönhofer & Pucher, 2011, S. 26).

6 Methode

Im vorliegenden Kapitel wird die Forschungsmethode der vorliegenden Arbeit genauer vorgestellt. Dabei wird zunächst die Wahl des vergleichenden Fallstudienansatzes begründet, bevor auf die Wahl der Fallbeispiele, die Analysekriterien und schließlich das verwendete Datenmaterial genauer eingegangen wird.

6.1 Eine komparative Fallstudie

Für die vorliegende Arbeit wurde ein qualitatives Vorgehen unter Anwendung des Fallstudienansatzes gewählt. Das Wesen der qualitativen Sozialforschung und insbesondere der Einzelfallanalyse ist es, keinen Anspruch auf Repräsentativität zu haben, sondern vielmehr möglichst holistisch die Realität abzubilden bzw. zu rekonstruieren (Deppisch, 2007, S. 77). Die qualitative Fallanalyse ermöglicht es, die Besonderheiten einer Europaregion zu erfassen und einen detaillierten Einblick in die konkreten Rahmenbedingungen, Akteure und Kooperationsstrategien zu bekommen. Nur durch eine möglichst umfassende Falldarstellung können Aussagen über den Handlungserfolg bzw. begünstigende oder behindernde Einflussfaktoren getroffen werden. Dabei stehen einerseits die institutionellen Voraussetzungen im Fokus der Analyse und andererseits die konkreten Maßnahmen, die die Kooperation für die Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen und Institutionen unternimmt. Soziopsychologische Faktoren lassen sich nur schwer durch eine Literaturrecherche erfassen und stehen aus diesem Grund nicht im Vordergrund der Arbeit. Aus dem holistischen Anspruch der qualitativen Sozialforschung ergibt sich, dass die Ergebnisse nur wenig oder schlecht übertragbar sind (Deppisch, 2007, S. 77). Im Falle grenzüberschreitender Regionen scheint dies besonders relevant, da sich die Kooperationen hinsichtlich der politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen wie auch ihren Kooperationsstrukturen deutlich voneinander unterscheiden (Student, 2000, S. 17). Dennoch basiert der vorliegende Fallstudienansatz auf dem Vergleich von zwei grenzüberschreitenden Regionen, denn eine Gegenüberstellung ihrer Kooperationsstrukturen, Ziele und Maßnahmen kann sinnvoll und hilfreich sein, wenn es darum geht von den Erfahrungen anderer zu lernen und die eigenen Potentiale besser auszunutzen. Viele europäische Initiativen, beispielsweise die Netzwerkprogramme INTERACT oder INTERREG

EUROPE, basieren auf dem Ansatz des Erfahrungsaustauschs zwischen Akteuren mit ähnlichen oder gemeinsamen Interessen, Problemen und Herausforderungen, sodass ein Vergleich von grenzüberschreitenden Regionen sinnvoll erscheint, wenn es darum geht zu untersuchen, welche Maßnahmen zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Institutionen und Unternehmen von ihnen unternommen werden. Schließlich sind die Faktoren, welche die Wettbewerbsfähigkeit begünstigen, übertragbar.

6.2 Auswahl der Fallbeispiele

Die Auswahl der Fallbeispiele erfolgte auf der Grundlage des *Theoretical Sampling*⁴⁴. Dies bedeutet, dass die Auswahl der ersten Fallstudie „aufgrund ihrer Eignung als extremer oder idealer Typ“ (Lamnek, 2010, S. 286) erfolgte und diese erste Untersuchungseinheit anschließend als Ausgangspunkt für die Wahl der übrigen Untersuchungseinheiten genommen wurde. Die weiteren Fallbeispiele können entweder wegen ihrer expliziten Andersartigkeit oder aber ihrer Ähnlichkeit in Bezug auf die erste Untersuchungseinheit gewählt werden (Lamnek, 2010, S. 286-288). Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, eine Kooperation entlang der deutsch-niederländischen Grenze vorzustellen und Erfahrungen bzw. Erfolgsfaktoren entweder auf die französisch-deutsche oder tschechisch-deutsche Grenze zu übertragen. Ursprünglich sollte ein kommunales Kooperationsprojekt (genannte EURODE) zwischen den Gemeinden Kerkrade und Herzogenrath als erstes Fallbeispiel dienen, jedoch erschien im Laufe der Anfertigung der vorliegenden Arbeit ein Vergleich der Kooperationen auf regionaler Ebene relevanter. Wie Chilla und Weidinger (2014, S. 9-10) schreiben, ist seit 1990 ein Trend hin zu großräumigeren Kooperationen innerhalb der EU zu erkennen, der auch an der tschechisch-deutschen Grenze zu beobachten ist. Ausgehend von dieser Entwicklung und der in Kapitel 2.4 erarbeiteten Begriffsdefinition einer Europaregion wurde die Europaregion Donau-Moldau als typisches Beispiel und erste Untersuchungseinheit gewählt. Es handelt sich um eine großflächige Kooperation, an der mehrere Regionen beteiligt sind. Als junge Kooperation ist die Europaregion Donau-Moldau bisher noch nicht Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen gewesen und daher ein interessantes Fallbeispiel. Zudem kann der Vergleich mit anderen, länger bestehenden grenzüberschreitenden Regionen Aufschluss über Potentiale und Entwicklungsperspektiven der Europaregion geben. Entlang der deutsch-niederländischen Grenze wurde für eine Gegenüberstellung die Euregio Maas-Rhein als eine Kooperation auf regionaler Ebene gewählt. Die Euregio Maas-Rhein kann ebenfalls auf der Basis der erarbeiteten Begriffsdefinition als eine Europaregion verstanden werden. Zunächst umschließt ihr Kooperationsgebiet auch das ursprünglich als Fallbeispiel gedachte lokale Projekt EURODE. Dann handelt es sich um eine der ältesten grenzüberschreitenden Regionen innerhalb der EU, sodass die

⁴⁴ Der Begriff *Theoretical Sampling* geht auf A. Strauss und B. Glaser zurück und beschreibt ein im Rahmen der *Grounded Theory* vorgeschlagenes Auswahlverfahren für Fälle und Daten (Glaser & Strauss, 1998, S. 51).

Akteure der Euregio Maas-Rhein über langjährige Kooperationserfahrungen und -strukturen verfügen, auf deren Grundlage eventuell Aussagen über Entwicklungschancen und -risiken der Europaregion Donau-Moldau gemacht werden können. Allerdings ist der Vergleich keineswegs einseitig gedacht, die Gegenüberstellung soll auch ermöglichen Aussagen über Stärken und Schwächen der Euregio Maas-Rhein zu treffen. Und schließlich wurden beide Kooperationen aufgrund ihrer erwarteten Andersartigkeit ausgewählt, die es erlauben würde, bestimmte theoretische Aspekte besser hervorzuheben. Um eine detaillierte Darstellung der Fallbeispiele zu gewährleisten, beschränkt sich der Vergleich auf zwei Kooperationen und somit einen Vergleich einer Kooperation entlang der deutsch-niederländischen Grenze mit einer Kooperation entlang der deutsch-tschechischen Grenze.

6.3 Analysekriterien

Die Analyse der Fallbeispiele soll auf der Grundlage der im Theorieteil entwickelten relevanten Merkmale grenzüberschreitender Regionen erfolgen. Für das Design der Fallstudienanalyse wurden außerdem bereits bestehende vergleichende Untersuchungen grenzüberschreitender Kooperationen als Orientierung genutzt. Beispielsweise die Gegenüberstellung von zehn Europaregionen der Österreichischen Raumkonferenz (Europaregionen - Herausforderungen, Ziele, Kooperationsformen, 2005) oder der sehr detaillierte Vergleich der Ems Dollart Region und Neuen Hanse Interregio von Student (Regionale Kooperation zwischen Integration und Konkurrenz, 2000) bzw. die Untersuchung der deutsch-polnischen und deutsch-tschechischen Euroregionen von Schöne (Bedeutung, Typologie und Entwicklungsperspektiven der deutsch-polnischen und deutsch-tschechischen Euroregionen, 2006). Allgemein erfolgt die Analyse in zwei Abschnitten: einer Einzelfallanalyse und einer vergleichenden Analyse. Zunächst werden alle drei Fallbeispiele einzeln beschrieben und ihre Tätigkeiten bewertet. Jedes Fallbeispiel wird mittels einer Struktur- und einer Handlungsanalyse untersucht. Die Strukturanalyse umfasst die Beschreibung des Kooperationsgebiets (Räumlicher Zuschnitt, sozioökonomische und soziokulturelle Aspekte) sowie die Charakterisierung der grenzüberschreitenden Region als Organisation (Entstehungsgeschichte, Akteure, Ziele, Organisationsform, finanziellen Mittel). In der Handlungsanalyse sollen die Aktivitäten und Projekte der grenzüberschreitenden Regionen vor dem Hintergrund der im Kapitel 4 herausgearbeiteten Dimensionen der Wettbewerbsfähigkeit untersucht werden. Im Fall der Europaregion Donau-Moldau werden dazu die bisherigen Tätigkeiten (2012-2017) der Wissensplattformen Forschung und Innovation, Hochschulkooperation, Unternehmenskooperation und Clusterbildung, Arbeitsmarkt und Verkehr analysiert. Diese Plattformen korrespondieren mit den im Kapitel 4 herausgearbeiteten Säulen der Wettbewerbsfähigkeit. Da die Euregio Maas-Rhein bereits seit vierzig Jahren besteht, wurde eine Vielzahl an Aktivitäten und Projekten im Rahmen dieser Kooperation realisiert. Aus diesem Grund sollen daher nur aus einigen ausgewählten Themengebieten, die sich mit denen der Europaregion Donau-Moldau überschneiden, drei Projekte

also sogenannte good-practice-Beispiele (auch Beispiele guter Praxis) vorgestellt werden. Als good-practice-Beispiele bezeichnet man praktisch erfolgreiche Lösungen und Methoden, die nachhaltig sind und es ermöglichen bestimmte Ziele zu erreichen. Sie zeichnen sich durch eine gute Vorgehensweise aus und haben sich in der Praxis bewährt, wodurch sie als Modelle gelten können (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2016). Für die Analyse wurden Projekte aus den Themengebieten Arbeitsmarkt, Unternehmenskooperation sowie Forschung und Innovation ausgewählt. In der vergleichenden Analyse sollen dann die gewonnenen Kenntnisse aus der Einzelfallanalyse gegenübergestellt, Gemeinsamkeiten und Unterschiede herausgefiltert und mögliche Aussagen über begünstigende bzw. hindernde Faktoren der Kooperationen getroffen werden. Auf der Grundlage der Analyse der realisierten Projekte beider Regionen soll anschließend bewertet werden, welchen Beitrag grenzüberschreitende Regionen zur Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Institutionen und Unternehmen leisten können.

6.4 Datenmaterial

Bei dem verwendeten Datenmaterial handelt es sich ausschließlich um empirische sekundäre Daten, d.h. Daten, die nicht explizit für die vorliegende Untersuchung erhoben wurden (Schirmer, 2009, S. 162). Grundlage der Analyse bilden also öffentlich zugängliche Quellen wie die Internetauftritte und Veröffentlichungen der beiden grenzüberschreitenden Regionen, Satzungen, Jahres- und Geschäftsberichte, Projektberichte, Sitzungsprotokolle sowie Pressemitteilungen. Aber auch bereits bestehende wissenschaftliche Literatur über die Europaregionen wurde verwendet. Weiterhin erfolgte eine Auswertung statistischer Daten zur Beschreibung der sozioökonomischen Situation in den Kooperationsgebieten, sowie zur Auswertung der Zuweisung und -verwendung von europäischen Fördermitteln.

7 Analyse

Im folgenden Kapitel sollen nun die beiden Fallbeispiele Europaregion Donau-Moldau und Euregio Maas-Rhein anhand der im Kapitel 6.2 genannten Kriterien genau untersucht werden. Zunächst wird die Europaregion Donau-Moldau analysiert (7.1). Dazu werden nach einer räumlichen und sozioökonomischen Charakterisierung des Kooperationsgebiets, die Entstehungsgeschichte der Kooperation und somit die Motive der Zusammenarbeit dargestellt. Nachdem anschließend die Ziele und Handlungsfelder der Kooperation genannt werden, erfolgt eine detaillierte Beschreibung der Organisationsstruktur und verfügbaren finanziellen Mittel der Kooperation. Schließlich erfolgt in der Handlungsanalyse eine Untersuchung der bisherigen Tätigkeiten der Europaregion. Abgeschlossen wird das Fallbeispiel mit einer Zusammenfassung und Bewertung. Darauf folgt die Analyse der Euregio Maas-Rhein (7.2), die nach der gleichen Vorgehensweise erstellt wird.

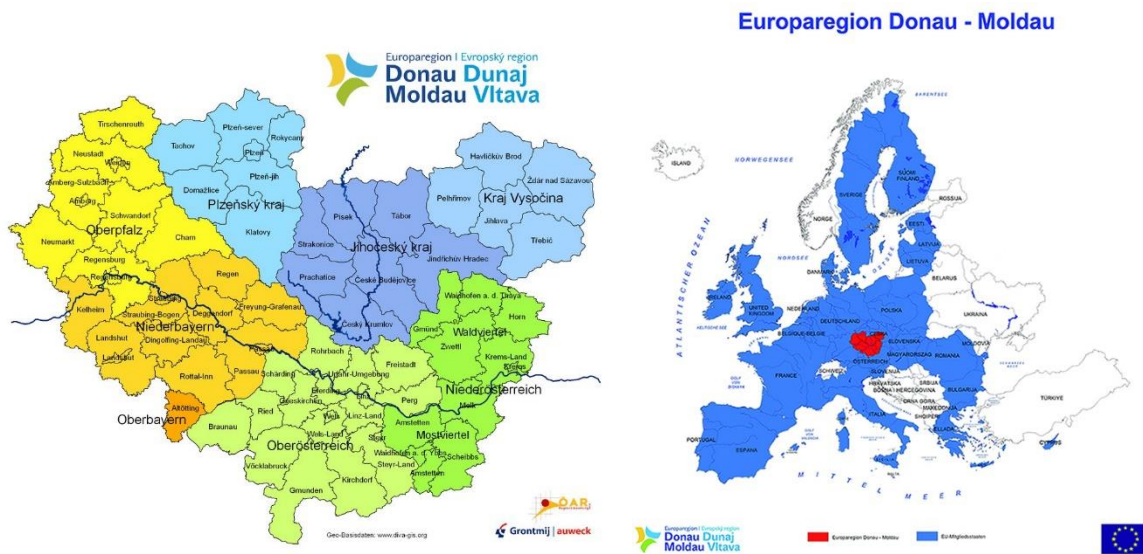
7.1 Europaregion Donau-Moldau

Nachfolgend wird die Europaregion Donau-Moldau untersucht. Es handelt sich um eine trilaterale Kooperation an der tschechisch-deutsch-bayerischen Grenze. Nach einer Charakterisierung des Kooperationsgebiets erfolgt die Untersuchung der Organisationsstruktur und bisherigen Tätigkeiten der Europaregion.

7.1.1 Untersuchungsgebiet

Das Gebiet der Europaregion Donau-Moldau (EDM) befindet sich im Dreiländereck Tschechien, Deutschland und Österreich und ist zwischen den Metropolen Prag, Wien, München und Nürnberg gelegen. Es umfasst die bayerischen Regierungsbezirke Oberpfalz und Niederbayern sowie den Landkreis Altötting, die tschechischen Bezirke (*kraj*) Pilsen, Südböhmen und Vysočina⁴⁵ und die niederösterreichischen Hauptregionen⁴⁶ Most- und Waldviertel sowie das Bundesland Oberösterreich.⁴⁷ Die Abbildung 1 zeigt die räumliche Dimension der EDM.

Abbildung 1: Lage der Europaregion Donau-Moldau



Quelle: (Europaregion Donau-Moldau, 2017k) (Europaregion Donau-Moldau, 2017l)

⁴⁵ Für die tschechische Verwaltungsebene „kraj“ sind im Deutschen die Übersetzungen Bezirk, Region bzw. Kreis geläufig. In der vorliegenden Arbeit werden die Bezeichnung Bezirk oder Region und grundsätzlich die deutschen Übersetzungen verwendet. Die tschechischen Bezeichnungen sind Plzeňský kraj= Bezirk/Region Pilsen, Jihočeský kraj= Bezirk/Region Südböhmen, Kraj Vysočina= Bezirk/Region Vysočina.

⁴⁶ Hauptregionen sind in Niederösterreich zum Zweck der Raumplanung ernannte Regionen. Sie sind Grundlage der regionalen Entwicklungsplanung, entsprechen jedoch keiner Gebietskörperschaft. Daher werden die beiden Regionen Most- und Waldviertel in der EDM durch das Land Niederösterreich vertreten (Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, 2005, S. 19) .

⁴⁷ Das Untersuchungsgebiet entspricht den folgenden NUTS-Regionen: NUTS 2-Ebene: Oberösterreich AT31, Niederbayern DE22, Oberpfalz DE23; NUTS 3-Ebene: Altötting DE214, Region Pilsen CZ031, Region Südböhmen CZ032, Region Vysočina CZ063, Mostviertel AT121, Waldviertel AT124

Die Gesamtfläche der EDM beträgt 64.950 km² und entspricht somit fast der Größe des Freistaats Bayern. Rund 6 Mio. Menschen leben auf dem Gebiet, wobei die Oberpfalz, Niederbayern und Oberösterreich zusammen mehr als die Hälfte der Bevölkerung stellen. Insgesamt zeichnet sich die EDM durch eine polyzentrische Struktur aus zahlreichen mittelgroßen Städten aus. Die größten sind Linz (AT, 200.839 Einwohner⁴⁸), Pilsen (Plzeň) (CZ, 169.858 Ew⁴⁹), Regensburg (DE, 145.465 Ew.⁵⁰) und Budweis (České Budějovice) (CZ, 93.513 Ew⁵¹). Mit Ausnahme dieser dichter bevölkerten Räume, ist die EDM insgesamt eher dünn besiedelt und ländlich geprägt. Die Tabelle 2 gibt einen Überblick über ihre Teilregionen und die wichtigsten Daten.

Tabelle 2: Profil der Europaregion Donau-Moldau

	Bezirk Oberpfalz	Bezirk Niederbayern + AÖ	Region Pilsen	Region Südböhmen	Region Vysocina	Most- und Waldviertel	Oberösterreich	Insgesamt
Land	Deutschland		Tschechische Republik			Österreich		
Fläche in km²	9.690	10.329 + 569	7.561	10.057	6.796	3.355 + 4.613	11.980	64.950
Einwohner	1.082.761	1.197.558 + 107.465	575.123	637.300	509.895	242.515+ 218.066	1.435.335	6.006.018
Bevölkerungsdichte, je km²	112,2	116,6 +189,8	77,4	66,3	76,4	73,7+48	123,2	98,2
Sprache	Deutsch		Tschechisch			Deutsch		
BIP in KKS, pro Kopf, 2014	35.800	33.800 + 43.500	22.500	20.000	19.800	27.300 + 24.700	36.500	29.322 CZ: 23.800 AT:35.700 DE: 34.500 EU: 27.600
Arbeitslosenquote	3,3	3,4 + 3,5	4,6	5,1	6,2	5,2 ⁵²	4,1	4,4 CZ: 5,1 AT: 5,7 DE: 4,6

Quelle: Eigene Berechnung nach Eurostat, 2015 (außer wenn anders angegeben)

Naturräumlich ist das Gebiet der EDM einerseits, wie der Name bereits andeutet, durch die beiden Flüsse Donau und Moldau charakterisiert. Andererseits liegt der Mittelgebirgszug Böhmerwald⁵³ zentral in der EDM und verläuft entlang der tschechisch-deutschen bzw. tschechisch-österreichischen Grenze. Die bayerisch-österreichische Grenze hingegen entspricht größtenteils dem Flussverlauf von Donau und Inn, sodass der gesamte trilaterale Grenzraum von natürlichen Barrieren geprägt ist (Dokoupil, Matušková, Preis, Rousová, & Kaňka, 2014, S. 53-57). Obwohl die tschechisch-deutsche Grenze zu einer der stabilsten und ältesten Grenzen Europas gehört, verbindet

⁴⁸ Statistik Austria, Bevölkerungsstand nach Gemeinden, Stand 01.01.2016.

⁴⁹ Czech Statistical Office (2016).

⁵⁰ Bayerisches Landesamt für Statistik, Volkszählung und Bevölkerungsfortschreibung: Gemeinden, Stand 31.12.2015

⁵¹ Czech Statistical Office (2016).

⁵² Wert für ganz Niederösterreich (AT12), da keine Daten auf der NUTS-3 Ebene für Österreich vorliegen.

⁵³ Der hier verwendete Begriff Böhmerwald steht für den gesamten zusammenhängenden Mittelgebirgszug entlang der tschechisch-deutsch-österreichischen Grenze. Der deutsche Teil dessen wird auch als Bayerischer Wald, der tschechische Teil als Šumava sowie der österreichische Teil im nordwestlichen Mühlviertel als Böhmerwald bezeichnet.

die Regionen der EDM eine lange gemeinsame und bewegte Geschichte. Die Besiedlung Böhmens und Mährens (heutige Tschechische Republik) durch Deutsche im 13. Jh. legte den Grundstein für ein sieben Jahrhunderte andauerndes Zusammenleben deutschsprachiger und tschechischsprachiger Bewohner, das jeher abwechselnd von Phasen der friedlichen Koexistenz und Rivalität geprägt war. Auch Österreich und Böhmen verbindet eine enge Geschichte und es kam erstmalig mit dem Ende des Ersten Weltkriegs zu einer Grenzziehung zwischen den Ländern. Der Zweite Weltkrieg, die darauffolgende Vertreibung der deutschsprachigen Bevölkerung aus dem Gebiet der Tschechoslowakei nach Bayern und Österreich und die Errichtung des Eisernen Vorhangs entlang der tschechischen Grenze führten jedoch zu einem Bruch in der gemeinsamen Geschichte. Für 40 Jahre ist die Grenze nahezu hermetisch abgeriegelt, der grenznahe Raum entvölkert und die wirtschaftlichen, politischen und sozialen Entwicklungen verlaufen diametral in den westlich-demokratischen, marktwirtschaftlich orientierten bayerischen und österreichischen Regionen einerseits und den sozialistisch-kommunistischen, tschechischen Regionen andererseits. Erst mit dem Fall des Eisernen Vorhangs 1989 und dem EU-Beitritt Österreichs (1995) und der Tschechischen Republik (2004) normalisieren sich die Beziehungen wieder, es kommt zu einer Aufarbeitung der Geschichte und die grenzüberschreitende Zusammenarbeit entwickelt sich erneut (Dokoupil, Matušková, Preis, Rousová, & Kaňka, 2014, S. 45-49). Obwohl dies einmal anders war, entsprechen die Sprachgrenzen heute wieder den Landesgrenzen, sodass auf dem Gebiet der EDM in den bayerischen und österreichischen Regionen Deutsch und in den tschechischen Regionen Tschechisch gesprochen wird. Die Überwindung dieser Sprachbarriere gilt als eine zentrale Herausforderung für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit (Grontmij (Hrsg.), 2015, S. 32).

Diese naturräumlichen und Zeit lang physischen Gegebenheiten der Grenze beeinflussten und beeinflussen die grenzüberschreitende infrastrukturelle Anbindung der Regionen miteinander und der EMR allgemein. Insgesamt kann man sagen, dass sich die Verkehrsinfrastruktur hauptsächlich entlang des Mittelgebirgskamms, also der deutsch-tschechischen Grenze, orientiert (A3, A93, R20/E49) und nur einige wenige grenzüberschreitende Fernverkehrsstraßen (I/27/E53, R4/B12, I/26/B20) die bayerischen und deutschen Regionen miteinander verbinden. Die einzige grenzüberschreitende Autobahn der EDM ist die A6/E50, die von Prag über Pilsen nach Nürnberg verläuft und eine überregional bedeutende europäische Ost-West-Tangente darstellt. Sie ist gleichzeitig auch die einzige vollständig fertiggestellte Autobahn in Südböhmen und Pilsen. Die wichtigste Verbindung zwischen Südböhmen und Österreich ist die D3/R3/S10, die von Prag über Budweis nach Linz verläuft. Derzeit ist jedoch nur ein geringer Teil dieser Trasse als Autobahn ausgebaut. Die Anbindungen zwischen Österreich und Deutschland sind insgesamt besser (A3/A8) (Dokoupil, Matušková, Preis, Rousová, & Kaňka, 2014, S. 81-84). Das grenzüberschreitende Schienennetz ist ebenfalls stark ausbaufähig. Insbesondere die Achsen Prag-Budweis-Linz (4x

täglich direkt, 4h) sowie Prag-Pilsen-Regensburg-München (4x täglich direkt, ca. 6h)⁵⁴, letztere ist Teil des europäischen Transitnetzes, sind von großer Bedeutung für die Anbindung der Region. Jedoch sind die Strecken bisher nur teilweise elektrifiziert bzw. ausgebaut, wodurch es zu langen Fahrzeiten kommt (DB Netz, 2017). Weiterhin liegen auf dem EDM-Gebiet zwei Flughäfen, der internationale Flughafen Linz-Hörsching, sowie der sich noch im Ausbau befindliche Flughafen Budweis⁵⁵. Als größter regionaler Frachtflughafen Österreichs (Frachtvolumen 2016 von 44.881 Tonnen) ist der Linzer Flughafen von großer Bedeutung für den Gütertransport und die Wirtschaft. Aber auch als Passagierflughafen ist er von Relevanz für die Region und ermöglicht die Anbindung der EDM an die internationalen Luftdrehkreuze Frankfurt, Düsseldorf, Wien und London (Flughafen Linz GesmbH, 2016). Mit der Donau fließt durch die EDM eine transeuropäische Wasserstraße, die über den Rhein-Main-Donau-Kanal die Nordsee mit dem Schwarzen Meer sowie die wichtigsten Binnen- und Seehäfen verbindet. Von wirtschaftlicher Bedeutung ist, neben dem Güterverkehr über die Donau, insbesondere die Personenschiffahrt in Form von Tagesausflügen, Linien- und Kreuzfahrten (Variantenunabhängige Untersuchungen, 2013). Mit den Binnenhäfen Linz und Regensburg liegen multimodale Güterumschlagsplätze auf dem Gebiet der EDM (Bayernhafen GmbH & Co. KG, o.J.; WKO, 2016).

Das pro Kopf erwirtschaftete Bruttoinlandsprodukt (BIP) in der EDM betrug im Jahr 2014 etwa 29.322 € und lag somit über dem EU-Durchschnitt von 27.600 €. Jedoch ist innerhalb der EDM ein starkes Gefälle zu verzeichnen, zwischen den bayerischen Regionen und Oberösterreich auf der einen und den tschechischen Regionen auf der anderen Seite (Vgl. dazu Tabelle 2). Dieses spiegelt sich auch in den Löhnen wieder und führt zu einer ausgeprägten Pendlerbewegung von Ost nach West, d.h. aus der Tschechischen Republik nach Bayern oder Oberösterreich. 13.900 Erwerbstätige (das entspricht mehr als 2% der Arbeitnehmer⁵⁶) aus den Bezirken Südböhmen und Pilsen fuhren im Jahr 2016 zum Arbeiten über die Landesgrenze. Die Karte in Anhang 5 gibt einen Überblick über den Anteil der Grenzgänger an den Erwerbstätigen. Die Wirtschaftsstruktur auf dem gesamten Gebiet der EDM zeichnet sich durch eine starke Bedeutung der kleinen und mittelständischen Unternehmen aus (Europaregion Donau-Moldau, 2017a). Neben diesen existieren insbesondere in Oberösterreich, den bayerischen Regionen sowie dem Pilsener Raum auch einige Großunternehmen. Hinsichtlich der Wirtschaftssektoren lässt sich feststellen, dass der westliche Teil der EDM (Oberösterreich,

⁵⁴ Intervall und Fahrzeit abgerufen über www.cd.cz.

⁵⁵ Der ehemalige Militärflughafen in Budweis befindet sich seit 2005 in der Trägerschaft der Stadt Budweis und des Bezirks Südböhmen und soll zu einem öffentlichen internationalen Flughafen ausgebaut werden. Nachdem die EU Anfang 2012 ihre Förderung in Höhe von 15 rd. Euro zurückzog, mussten die Ausbaupläne jedoch angepasst und reduziert werden. Bisher wurde noch keine Lizenz für den öffentlichen internationalen Flugbetrieb erteilt und der Bau ist nicht fertiggestellt (Prager Zeitung, 2015; Jihočeské letiště České Budějovice a.s., 2017).

⁵⁶ Eurostat, Daten 2016

bayerische Regionen, Bezirk Pilsen) sehr industriell geprägt und exportorientiert ist⁵⁷, wohingegen der südöstliche Teil der EDM (Bezirke Südböhmen, Vysočina sowie Most- und Waldviertel) eine eher ländwirtschaftliche Struktur aufweist⁵⁸. In den industrielleren Regionen bildet das produzierende Gewerbe, besonders der Fahrzeug- und Maschinenbau, einen Schwerpunkt. Eine zunehmend wichtige Rolle spielt in allen EDM-Regionen der Dienstleistungssektor, im Speziellen, aufgrund der landschaftlichen und kulturellen Vielfalt⁵⁹, der Tourismus. Betrachtet man die Hochschul- und Forschungslandschaft, so befinden sich auf dem Gebiet der EDM über 30 Hochschulen und Universitäten. Die größten öffentlichen Einrichtungen sind die Universitäten Linz (19.000), Regensburg (21.096), Westböhmen (13.000), Südböhmen (12.000), Passau (11.784) sowie die OTH Regensburg (10.500). Zwischen ihnen bestehen bereits vielfältige Kooperationen. Neben diesen existieren zahlreiche Forschungseinrichtungen und Technologiezentren (Wissensplattform Hochschulen, 2015). Insbesondere Oberösterreich ist in der EDM und im europäischen Vergleich ein starker Technologie- und Innovationsstandort (Europäische Kommission, 2017).

7.1.2 Geschichte der Kooperation

Die Gründung der Europaregion Donau-Moldau geht auf die Initiative des oberösterreichischen Wirtschaftslandrats Viktor Sigl zurück, der im Januar 2009 zu einem ersten trilateralen Arbeitstreffen nach Linz einlud (Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.), 2010, S. 10). Auf der Grundlage der damals bereits 20-jährigen erfolgreichen trilateralen Zusammenarbeit auf kommunaler Ebene innerhalb der Euregios⁶⁰ war seit einigen Jahren der Wunsch gewachsen die Kooperation im Länderdreieck auf eine strategischere und verbindlichere Ebene nach dem Vorbild anderer Europa-, Groß- und EVTZ-Regionen zu heben. Man wollte komplexere Kooperationsthemen z.B. in den Bereichen Arbeitsmarkt, Hochschulkooperationen und grenzüberschreitender Verkehr noch besser bearbeiten können (Sammer, 2012) und in Anlehnung an die Europa 2020-Strategie eine gemeinsame Entwicklungsstrategie für den trilateralen Raum im Spannungsfeld der aufstrebenden Metropolregionen Wien, Prag und München entwickeln (Dafener & Sammer, 2015). Auch von Seiten der europäischen Institutionen gab es schon seit längerem Zuspruch für den Ausbau der Kooperation im bayerisch-tschechisch-österreichischen Grenzraum (Sammer, 2012). Zeitgleich begannen auch in Brüssel die Gespräche über die kommende Förderperiode 2014-2020 und man erhoffte sich neue Fördermöglichkeiten (Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.), 2010, S. 4). Die Idee

⁵⁷ Vergleich dazu: (IHK Niederbayern, o.J.; IHK Regensburg für Oberpfalz/Kehlheim (Hrsg.), o.J.; Amt der Oberösterreichischen Landesregierung, o.J.)

⁵⁸ Vergleich dazu: (Czech Statistical Office, 2016a, S. 24; Czech Statistical Office, 2016b, S. 23; Regionalverband Waldviertel, o.J.)

⁵⁹ Auf dem Gebiet der EDM gibt es viele verschiedene Landschaften, z.B. die Voralpen, die Flüsse Donau und Moldau, mehrere Nationalparks (z.B. Böhmerwald), Seegebiete und zahlreiche UNESCO-Weltkulturerbestätten.

⁶⁰ EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn, EUREGIO Inn-Salzach, EUREGIO Egrensis und EUREGIO Silva-Nortica

der Gründung einer Europaregion stieß folglich auf Zuspruch und so beteiligten sich neben dem Land Oberösterreich als Projektleiter auch die Region Südböhmen sowie die EUREGIO Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn an der Vorbereitung. Als Projektträger stellen sie gemeinsam Projektanträge für Fördermittel aus den Programmen ETZ Österreich-Tschechische Republik, INTERREG IV-A Österreich-Freistaat Bayern sowie Ziel 3- Freistaat Bayern-Tschechische Republik, um durch eine Netzwerk- und Potentialanalyse die Grundlagen für den Aufbau einer Europaregion zu ermitteln. Diese wurden bewilligt und so standen finanzielle Mittel aus dem EFRE in Höhe von 1,5 Mio. € (Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.), 2010, S. 10) von 2010 bis Ende 2012 für das Projekt in der Vorbereitungsphase zur Verfügung. Neben dem trilateralen Koordinierungsgremium sind außerdem das Regionalmanagement Oberösterreich, die Euregio Inn-Salzach, Wald- und Mostviertel, der Regierungsbezirk Niederbayern, der Bezirk Oberpfalz sowie auf tschechischer Seite die Regionen Pilsen, Vysočina und die Euroregion Šumava an der Projektkooperation beteiligt (Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.), 2010, S. 6-12). Am 30. Juni 2012 wird die Europaregion Donau-Moldau dann schließlich als internationale Arbeitsgemeinschaft durch die Unterzeichnung der Gründungsurkunde in Linz durch die 7 Partnerregionen und unter Beisein der bayerischen Europaministerin Emilia Müller gegründet (Bezirk Oberpfalz, 2012). Die Gründungsmitglieder sind der EDM-Verein Niederbayern-Altötting, der Bezirk Oberpfalz, die Kreise Südböhmen, Pilsen, Vysočina sowie das Land Oberösterreich und das Land Niederösterreich (für Most- und Waldviertel) (Europaregion Donau-Moldau, 2012, Art. 1).

7.1.3 Ziele und Handlungsfelder

Die Kooperation der Partnerregionen im Rahmen der Arbeitsgemeinschaft EDM dient laut der Präambel der Gründungsstatuten „dem Ausbau der trilateralen Zusammenarbeit zum Wohle der dort lebenden Menschen, zur Stärkung der Region im Wettbewerb der Regionen und zur Umsetzung des europäischen Gedankens.“ (Europaregion Donau-Moldau, 2012, Präambel). Durch die Kooperation der Teilregionen sollen noch bestehende Barrieren abgebaut und die Region als attraktiver Lebens-, Natur-, Kultur- und Wirtschaftsraum erhalten und gefördert werden. Dabei geht es insbesondere auch darum, die Wahrnehmung als eine Region nach außen zu stärken und die verbesserte Identifikation mit ihr nach innen zu unterstützen. Dies soll durch die Erarbeitung gemeinsamer grenzüberschreitender Projekte, Positionen und Strategien erfolgen und somit auch ein Beitrag zur territorialen Kohäsion innerhalb der EU geleistet werden. Die Stärkung und Weiterentwicklung der wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und infrastrukturellen Beziehungen zwischen den Mitgliedsregionen und ihren Akteuren steht dabei im Mittelpunkt (Europaregion Donau-Moldau, 2012, Art. 2). Auf diese Weise will die EDM ihre Position im Kontext der vier Metropolregionen Prag, Wien-Bratislava, München und Nürnberg und gegenüber der EU stärken. Sie versteht sich dabei als Makroregion zwischen den Metropolen und gemeinsame politische Interessenvertretung ihrer Mitglieder für diese (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 15). Schließlich soll die EDM durch

gezielte Maßnahmen zu einer lernenden und dynamischen Region werden und dazu beitragen, dass ansässige Unternehmen und Institutionen erfolgreich im internationalen Kontext agieren können (Scheer, G. et al. , o.J., S. 10). Dabei versteht sich die EDM vor allem als „Informationsdrehschreibe und Unterstützungs- und Impulsnetzwerk“ (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 15), das die Vertiefung und Ausweitung bestehender Netzwerke zwischen Wirtschaft, Industrie und Hochschulen fördert und Impulse für die Zusammenarbeit gibt. Weiterhin wollen die sieben Partnerregionen:

- die Zukunft der Region gemeinsam entwickeln und gestalten
- einen intakten Lebens-, Natur- und Kulturraum gemeinsam erhalten und stärken
- Forschungs- und Bildungsmöglichkeiten durch Zusammenarbeit von Universitäten und Schulen ausbauen
- attraktive Arbeitsplätze durch Zusammenarbeit der Unternehmen schaffen
- wettbewerbsfähige Unternehmen durch Kooperation der Politik und Verwaltungen unterstützen (Europaregion Donau-Moldau, 2017b)

Drei strategische Handlungsgrundsätze bilden dabei die Grundlage der Zusammenarbeit der EDM. Die Strategie der EDM konzentriert sich auf eine *Ausgewogene Entwicklung*, d.h. sie umfasst kurzfristige wie auch langfristige Maßnahmen; der Handlungsfokus richtet sich auf die interne vertikale Vernetzung und Vertiefung der Beziehungen sowie den Aufbau externer Beziehungen (zu Metropolregionen, Nationalstaaten, EU, Märkte); sie stützt sich auf bestehende Netzwerke bzw. initiiert neue Strukturen und soll nachhaltig, an der Europa 2020-Strategie orientiert, viele Lebensbereiche umfassen. Weiterhin beruht die EDM auf dem Grundsatz der *Handlungsorientierung*, d.h. die Erzielung konkreter Ergebnisse und rasche Realisierung stehen im Vordergrund; die EDM wird als flexibles und lernfähiges System verstanden und die Handlungsräume werden funktional, je nach Projekt und beteiligten Akteuren definiert. Und schließlich sollen die EDM-Handlungen auf die *Nutzung von Synergien* zwischen den Regionen gerichtet sein und sich auf wenige Themen und realisierbare, nutzbringende Aktivitäten und deren Kommunikation konzentrieren (Scheer, G. et al. , o.J., S. 11,12). Auf der Grundlage der eingangs formulierten Ziele, entwickelte die EDM ein 3 Prioritäten und 8 Handlungsfelder umfassendes Handlungsprogramm, den sogenannten Strategie- und Maßnahmenplan, der die thematischen Schwerpunkte der Zusammenarbeit feststeckt (Scheer, G. et al. , o.J.). Die Abbildung 2 gibt einen Überblick über die wichtigsten Kooperationsbereiche: dies sind Forschung, Entwicklung und Innovation, Hochschulkooperation, Wirtschafts- und Unternehmensförderung, Arbeitsmarkt, Tourismus, Erneuerbare Energien und Verkehr. Für jedes der sieben Zukunftsfelder aus den Prioritäten Innovation & Wachstum sowie Nachhaltigkeit & Lebensqualität sind jeweils zwei Mitgliedsregionen - eine davon federführend - verantwortlich (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 9). Die dritte Priorität Vielfalt & Begegnung umfasst die Handlungsfelder interkulturelle Bildung,

Sprache und Gleichstellung der Geschlechter (Gender Mainstreaming). Diese Bereiche gelten als Querschnittsthemen und sollen bei allen Kooperationen berücksichtigt und von allen Regionen gefördert werden. Es hat bei diesem Handlungsfeld keine Region die Federführung inne (Scheer, G. et al. , o.J., S. 28; Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 12).

Abbildung 2: Handlungsprogramm der Europaregion Donau-Moldau



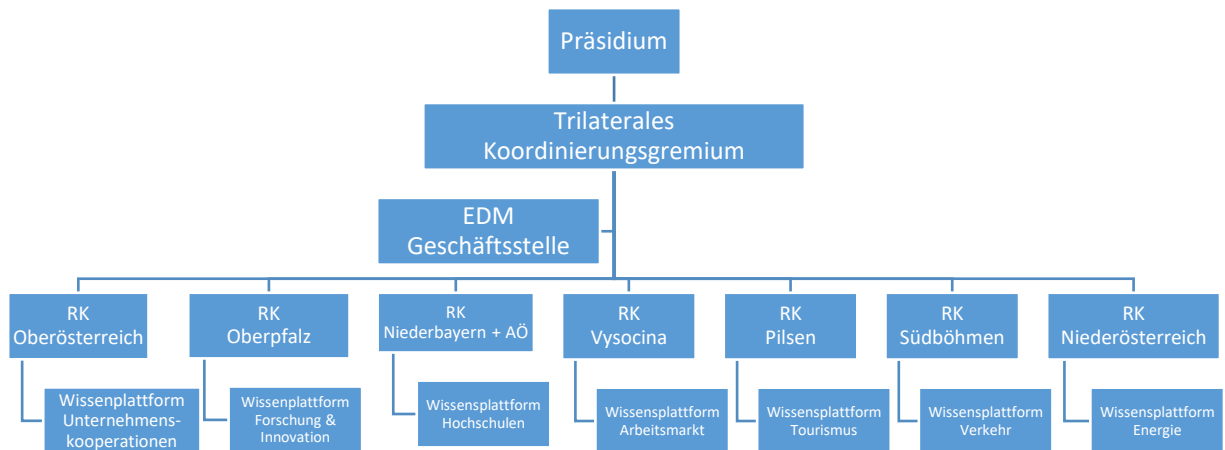
Quelle: (Scheer, G. et al. , o.J., S. 13).

7.1.4 Organisationsstruktur

Die Europaregion Donau-Moldau als Organisation stellt eine internationale, politisch vereinbarte Arbeitsgemeinschaft zwischen den sieben Regionen Oberösterreich, niederösterreichisches Most- und Waldviertel, Niederbayern mit Altötting⁶¹, Oberpfalz, Pilsen, Südböhmen und Vysočina dar. Es handelt sich also bei der EDM um eine rechtlich unverbindliche Kooperation ohne Rechtspersönlichkeit, die lediglich auf einer Kooperationsvereinbarung beruht (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 14).

⁶¹ Die politischen Vertreter Niederbayerns + Altöttings sind im Trägerverein Europaregion Donau-Moldau e.V. (Sitz in Freyung) organisiert. Mitglieder des Vereins sind die kreisfreien Städte Passau und Straubing sowie die niederbayerischen Landkreise Deggendorf, Freyung-Grafenau, Kelheim, Passau, Regen, Straubing-Bogen, die Kreisstadt Deggendorf und der oberbayerische Landkreis Altötting (AÖ). Der Verein ist die Trägerstruktur für Förderverfahren und die Abwicklung von EDM-Projekten in Niederbayern und AÖ. Vorsitzender des Vereins ist Dr. Olaf Heinrich, der auch niederbayerischer Bezirkstagspräsident ist. Organisatorisch bilden AÖ und Niederbayern also eine Teilregion (Europaregion Donau-Moldau, 2017c ; Passau, 2012).

Abbildung 3: Organigramm der Europaregion Donau-Moldau



Quelle: Eigene Darstellung, nach (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 14; Dafener & Sammer, 2015)

Das höchste Organ und Entscheidungsgremium der EDM ist das *Präsidium*, welches die politische Steuerung der Region innehat. In ihm sitzen die politischen Vertreter der jeweiligen Region und beraten über die politischen Anliegen und strategischen Ziele der EDM und legen die Schwerpunkte des jährlichen Arbeitsprogramms fest. Der Vorsitz des Gremiums rotiert jährlich und jede Teilregion ernennt einen Vertreter und zwei Stellvertreter. Mitglieder sind je ein Landrat aus Nieder- und Oberösterreich, die Bezirkstagspräsidenten aus Niederbayern⁶² und der Oberpfalz sowie je ein Kreishauptmann (oder sein Stellvertreter) für jede der drei tschechischen Regionen. Die Vertreter des Präsidiums stellen die Schnittstelle zu den regionalen und nationalen Parlamenten und Regierungen dar und sichern auf diese Weise die politische Legitimation der EDM (Scheer, G. et al., o.J., S. 31, 32). Im Jahr 2017 hat die Region Niederbayern den Vorsitz inne, ab Januar 2018 übernimmt ihn dann die Region Vysočina (Europaregion Donau-Moldau, 2017c). Ein *trilaterales Koordinierungsgremium*, bestehend aus je zwei Vertretern pro Region, übernimmt die fachlich-operative Steuerung, d.h. die verwaltungstechnische Vor- und Nachbereitung der Präsidiumsbeschlüsse. Das Gremium stellt die Verbindung zwischen den politischen Vertretern und den beteiligten Verwaltungsabteilungen, Sozial- und Wirtschaftspartnern sowie Dienstleistungseinrichtungen dar. Es steuert den Umsetzungsprozess des Handlungsprogramms der EDM und ist außerdem für die Kommunikationsstrategie der Region verantwortlich. Präsidium wie auch das Trilaterale Koordinierungsgremium werden operativ durch die *Geschäftsstelle der EDM* unterstützt. In jeder der sieben Teilregionen gibt es eine *regionale Kontaktstelle* der EDM, deren Aufgabe die Öffentlichkeitsarbeit sowie die Koordinierung der Wissensplattformen ist.

⁶² Der Niederbayerische Bezirkstagspräsident ist gleichzeitig auch Vorsitzender des Trägervereins Europaregion Donau-Moldau e.V. für Niederbayern und Altötting.

Wissensplattformen sind trilaterale Arbeitsgruppen von Experten zu den sieben Zukunftsfeldern, die auf der Grundlage ihres Fachwissens und ihrer Kontakte konkrete Maßnahmen für die Umsetzung des Handlungsprogramms entwickeln und planen (Scheer, G. et al. , o.J., S. 31, 32). In jeder Wissensplattform sitzen etwa 3 -5 Experten aus jeder der sieben Regionen. Die Plattformen treffen sich ca. zwei Mal pro Jahr, tauschen sich über aktuelle Projekte aus, legen gemeinsame Entwicklungsschwerpunkte fest und erarbeiten und stoßen grenzüberschreitende Projekte an (Dafener & Sammer, 2015). Wie bereits erwähnt, ist je eine Region für die Betreuung einer Wissensplattform für die gesamte EDM organisatorisch federführend und unterstützt die Aktivierung und Arbeit von sogenannten *EDM-Umsetzungspartnerschaften*. Letztere nennt man die von den beteiligten Akteuren umgesetzten Projekte zur Verwirklichung der EDM-Ziele und Maßnahmen. Die Umsetzungspartnerschaften werden politisch durch das Trilaterale Koordinierungsgremium und fachlich durch die Wissensplattformen gefördert (Scheer, G. et al. , o.J., S. 31, 32).

7.1.5 Finanzierung

Die dreijährige Vorbereitungsphase (2009-2012) der EDM wurde durch EFRE-Mittel in Höhe von 1,5 Mio. € aus den Programmen ETZ Österreich-Tschechische Republik, Ziel 3 Bayern-Tschechien und INTERREG IV Bayern-Österreich finanziert (Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.), 2010, S. 10). Laut den Gründungsstatuten der EDM von 2012, verfügt die Kooperation über einen jährlichen Haushalt. Die Beteiligung der Mitgliedsregionen an diesem erfolgt zu 50% zu gleichen Anteilen und 50% nach dem Anteil der Bevölkerung der Teilregion an der Gesamtbevölkerung der EDM (Europaregion Donau-Moldau, 2012, Art. 8). Leider ist es nicht möglich eine Aussage über die Höhe der zur Verfügung stehenden finanziellen Eigenmittel und deren konkrete Verwendung zu treffen, da diese Informationen nicht öffentlich zugänglich sind. Die zentrale Geschäftsstelle der EDM beim Amt des Landes Oberösterreich in Linz wird gemeinsam von allen Regionen finanziert. Die Regionalen Kontaktstellen und ihre Mitarbeiter hingegen werden von den jeweiligen Trägern selbst bzw. teilweise mithilfe nationaler Fördergelder (in Bayern) getragen (NachbarnKennen, 2012). So übernimmt das Bayerische Ministerium der Finanzen, für Landesentwicklung und Heimat einen Großteil der Personalkosten der EDM-Kontaktstellen in Niederbayern und der Oberpfalz. Die Vor- und Kofinanzierung der verbleibenden Kosten (restliche Personalkosten, Miete, Büroeinrichtung) übernehmen der Bezirk und der Landkreis Altötting selbst (Bezirk Niederbayern, 2016; Bezirk Oberpfalz, 2015). Für den Zeitraum von 2016-2017/18 stellte das Ministerium ca. 400.000 € für den Trägerverein und rund 300.000 € für den Bezirk Oberpfalz zur Verfügung (Bayerische Staatsregierung, 2015). Beide bayerischen Kontaktstellen verfügen mittlerweile über je 2 EDM-Mitarbeiter sowie je zwei zusätzliche Beratungsstellen, die der Freistaat auf der Grundlage eines Entwicklungsgutachtens für den deutsch-tschechischen Grenzraum einrichtete und die eng mit der EDM kooperieren (Bayerische Staatszeitung, 2015; Bezirk Oberpfalz, o.J.). Detaillierte Informationen zu der Finanzierung der österreichischen und tschechischen Kontaktstellen sind nicht

öffentlich zugänglich. In Oberösterreich ist die regionale Kontaktstelle bei der Wirtschaftsagentur Business Upper Austria, in Niederösterreich bei der Energie- und Umweltagentur eNu angesiedelt und mit jeweils zwei Stellen besetzt. In den tschechischen Regionen sind die je zwei Mitarbeiter der regionalen Kontaktstellen in der zuständigen Abteilung des jeweiligen Amtes der Region tätig (Europaregion Donau-Moldau, 2017d). In einer 3 bis 5-jährigen Pilotphase (ab 2012) führt die EDM selbst keine Projekte durch, da sie nicht in Konkurrenz zu bestehenden Trägerschaften, Kooperationen und grenzüberschreitenden Organisationen (z.B. Euregios) treten will. In dieser Zeit zielt sie darauf ab, durch die Vernetzung der bestehenden Träger neue Projekte anzustoßen (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 15). Aus diesem Grund ist es schwierig nachzuvollziehen, welche Projekte auf die Initiative der EDM zurückgehen. Prinzipiell können grenzüberschreitende Projekte auf dem Gebiet der EDM jedoch über die drei bilateralen EU-Förderprogrammen auf dem Kooperationsgebiet durch Mittel aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung finanziert werden (NachbarnKennen, 2012). Die Abbildungen 4, 5 und 6 geben einen Überblick über die Fördergebiete in der Periode 2014-2020 sowie die zugeteilten Fördermittel. Nimmt man die förderfähigen NUTS 3-Regionen der drei Programme zusammen, so wird ersichtlich, dass auf dem gesamten Gebiet der EDM EFRE-Fördermittel verfügbar sind. Einige Regionen wie die niederbayerischen, oberösterreichischen oder südböhmischen Bezirke bzw. Kreise können sogar durch zwei Programme gefördert werden. Die Fördergebiete der drei Programme gehen über das EDM-Gebiet hinaus. Beispielsweise sind der Bezirk Südmähren oder zahlreiche oberbayerische und oberösterreichische Bezirke nicht Teil der EDM, können aber Gelder aus den Programmen erhalten.

Abbildung 4: INTERREG V-A Österreich-Tschechische Republik 2014-2020



Prioritätsachsen	Gesamtallokation in Euro	Anteil an Gesamtallokation in %
PA1 (TO1)	14.698.659,00 €	12,77
PA2 (TO6)	53.468.697,00 €	46,44
PA3 (TO10)	16.091.716,00 €	13,98
PA4 (TO11)	23.970.491,00 €	20,82
Technische Hilfe	6.905.321,00 €	6,00
Gesamtallokation	115.134.884,00 €	100,00
davon EFRE-Mittel	97.814.933,00 €	84,96
<i>Geplante Mittel, Stand:21.03.2017</i>	<i>19.191.589,80 €</i>	<i>16,68</i>

Quellen: Abbildung: (Amt der Oberösterreichischen Landesregierung (Hrsg.), o.J., S. 2); Tabelle: Eigene Berechnung nach (European Commission, 2017).

Abbildung 5: Ziel ETZ Freistaat Bayern-Tschechische Republik 2014-2020



Prioritätsachsen	Gesamtallokation in Euro	Anteil an Gesamtallokation in %
PA1 (TO1)	21.029.720,00 €	17,29
PA2 (TO6)	46.734.190,00 €	38,43
PA3 (TO10)	13.897.377,00 €	11,43
PA4 (TO11)	32.659.468,00 €	26,85
Technische Hilfe	7.297.070,00 €	6,00
Gesamtallokation	121.617.825,00 €	100,00
davon EFRE-Mittel	103.375.149,00 €	85,00
<i>Geplante Mittel, Stand:21.03.2017</i>	<i>66.609.671,63 €</i>	<i>54,77</i>

Quellen: Abbildung: (Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie, o.J.a); Tabelle: Eigene Berechnung nach (European Commission, 2017)

Abbildung 6: INTERREG V-A Österreich-Freistaat Bayern 2014-2020



Prioritätsachsen	Gesamtallokation in Euro	Anteil an Gesamtallokation in %
PA1 (TO1)	22.679.284,00 €	35,25
PA2 (TO6)	19.676.906,00 €	30,59
PA3 (TO11)	17.890.142,00 €	27,81
Technische Hilfe	4.085.854,00 €	6,35
Gesamtallokation	64.332.186,00 €	100,00
davon EFRE-Mittel	54.478.064,00 €	84,68
<i>Geplante Mittel, Stand: 21.03.2017</i>	<i>45.302.346,80 €</i>	<i>70,42</i>

Quellen: Abbildung: (Amt der Oberösterreichischen Landesregierung, 2015); Tabelle: Eigene Berechnung nach (European Commission, 2017)

Die Prioritätsachsen⁶³ der drei Förderprogramme ähneln sich sehr. Die Stärkung von Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1); die Erhaltung und der Schutz der Umwelt sowie die Förderung der Ressourceneffizienz (TO06) und der Aufbau nachhaltiger Netzwerke sowie die Förderung der institutionellen Zusammenarbeit (TO11) bilden die thematischen Eckpfeiler für die Projektförderung. Die Förderprogramme mit tschechischer Beteiligung setzten einen Schwerpunkt im Bereich Umwelt und Ressourcen. Außerdem zielt eine vierte Prioritätsachse auf die Vernetzung und Entwicklung grenzübergreifender Bildungsangebote (TO10) ab. Im Rahmen beider Programme (AT-CZ, BY-CZ) stehen in der Förderperiode 2014-2020 jeweils EFRE-Mittel in Höhe von rund 100 Mio. € zur Verfügung. Für den österreichisch-bayerischen Grenzraum sind es im Vergleich nur rund 54,5 Mio. €. Innerhalb des Programms ETZ Österreich-Bayern bildet die Verbreitung und Verbesserung der grenzüberschreitenden Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationskapazitäten eine besondere Priorität. Insgesamt stehen auf dem Gebiet der EDM in der Periode von 2014-2020 also Fördergelder aus den ETZ-Programmen in Höhe von 301.084.895,00 €⁶⁴ zur Verfügung.

Betrachtet man die bis zum 21.03.2017 geplanten Fördermittel, d.h. die an bereits in der Förderperiode 2014-2020 genehmigte Projekte erteilten Gelder⁶⁵, so werden große Unterschiede zwischen den Programmen deutlich. Während bereits 70% der gesamten Fördermittel des österreichisch-bayerischen Programms an konkrete Projekte zugeteilt wurden, sind dies bis zu diesem Zeitpunkt 54% der Gelder des bayerisch-tschechischen und nur etwa 17% des österreichisch-tschechischen Programms. Die Förderprogramme sind gemäß Art. 115 Abs. 2 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 verpflichtet eine Liste mit den genehmigten Projekten auf der jeweiligen Internetseite des Kooperationsprogramms zu veröffentlichen⁶⁶. Im Rahmen der drei Programme wurden laut dieser Listen im Zeitraum zwischen 2014 und Juli 2017 insgesamt 72 Projekte genehmigt. Betrachtet man die Projektorte, d.h. den Ort des Projektträgers, so werden 39 aller bewilligten Projekte von einem Träger auf dem EDM-Gebiet geleitet. Nur wenige Projekte wurden bisher im Rahmen des bayerisch-tschechischen Kooperationsprogramms bewilligt. Dies ist einerseits drauf zurückzuführen, dass bis zum Datum der Liste nur zwei Einreichungsrunden stattfanden (Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie, o.J.b) und

⁶³ Die Prioritätsachsen der Förderprogramme leiten sich aus den 11 Investitionsprioritäten des Ziels ETZ 2014-2020 ab, die auf der Grundlage der Europa 2020-Strategie entwickelt wurden. Siehe Kapitel 3.3.1.

⁶⁴ Eigene Kalkulation auf der Basis der Gesamtallokationen der drei Programme.

⁶⁵ Es handelt sich hier nicht um bereits ausgezahlte Mittel, sondern um die anerkannten förderfähigen Kosten des Projekts (European Commission, 2017).

⁶⁶ Grundlage der Analyse bilden die Projekte, die bis zum Zeitpunkt der Verfassung der Arbeit von den Begleitausschüssen bewilligt wurden und auf der Internetseite in der Liste der genehmigten Vorhaben veröffentlicht wurden. Da jedoch die Begleitausschüsse der einzelnen Programme nicht gleichzeitig tagen und auch die Veröffentlichung der Listen nicht zu einem bestimmten Zeitpunkt erfolgen muss, entsprechen die drei Listen nicht dem selben Stand (Tag/Monat/Jahr). Es wurde jeweils die aktuellste Liste verwendet. Die Liste von ETZ AT-CZ 2014-2020 hat den Stand: 13.07.2017, die Liste von ETZ AT-BY 2014-2020 den Stand: 04.05.2017 und die Liste ZIEL ETZ BY-CZ 2014-2020 den Stand: 28.02.2017.

dass die Listen der beiden anderen Programme aktueller sind. Im Anhang 6 befindet sich eine Übersicht über die bisher bewilligten Projekte unter Leitung eines Trägers auf dem EDM-Gebiet. Bezüglich der geografischen Verteilung macht sie deutlich, dass die meisten Projekte von Trägern aus den oberösterreichischen Regionen der EDM geleitet werden, gefolgt von den niederbayerischen und dem Kreis Südböhmen. Dies sind auch die Regionen, die Gelder aus jeweils zwei Förderprogrammen beantragen können. In Niederösterreich und der Oberpfalz wird bisher nur ein bzw. sogar noch gar kein Projekt geleitet. Betrachtet man die Themen der Projekte, so sind die meisten Vorhaben in den Prioritätsachsen FuE & Innovationsförderung sowie Umwelt & Ressourcen genehmigt worden. Thematische Schwerpunkte im Bereich Umwelt und Ressourcen sind Projekte mit dem Ziel der Inwertsetzung des Natur- und Kulturerbes für touristische Zwecke (z.B. die Projekte Nr. 13, 14, 30, siehe Anhang 6) sowie bayerisch-österreichische Projekte zur Förderung von Schutzgebieten und des Hochwassermanagements (z.B. Nr. 32, 33, siehe Anhang 6). Zahlreiche Projekte der ersten Prioritätsachse zielen auf den Aufbau von Forschungsinfrastruktur und grenzüberschreitenden Kompetenzzentren ab, beispielsweise siehe Anhang 6 die Projekte Nr. 4 (Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, o.J.a) und 7 (Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, o.J.b). Viele der Forschungsk Kooperationen sind unter österreichischer Leitung, die FH Oberösterreich ist z.B. in 5 Fällen Projektträger und in 2 weiteren Projektpartner. Eine starke Zusammenarbeit findet hier insbesondere mit südböhmischen Einrichtungen (u.a. Institut für Mikrobiologie, Biologisches Zentrum, Südböhmische Universität) statt. Aber auch die Universitäten Passau, Linz und die TH Deggendorf sind an mehreren Projekten beteiligt. 9 von 39 Projekten dienen dem Aufbau grenzüberschreitender Netzwerke und insgesamt 5 Projekte wurden im Bereich der Entwicklung der Humanressourcen bisher bewilligt (Siehe Anhang 6).

7.1.6 Analyse der Tätigkeiten

Die Grundlage des Handlungsprogramms der EDM bildet der 2012 mit der Gründung der Kooperation veröffentlichte Strategie- und Maßnahmenplan (Scheer, G. et al. , o.J.). Er gibt einen ersten Überblick über geplante Aktionsbereiche innerhalb der einzelnen Zukunftsfelder und die Inhalte der Zusammenarbeit. Für die Umsetzung dieses Plans in den einzelnen Wissensplattformen sollen in der Aufbauphase der EDM noch gemeinsame Strategien, zentrale Projekte und Umsetzungspartnerschaften konkretisiert werden (Scheer, G. et al. , o.J., S. 4). Zum Zeitpunkt der Verfassung dieser Arbeit besteht die EDM genau seit 5 Jahren als grenzüberschreitende Organisation. Die Aufbauphase der EDM sollte ab der Gründung im Jahr 2012 ca. 3- 5 Jahre dauern (Land Oberösterreich (Hrsg.), 2012, S. 14, 15). Es ist folglich ein guter Zeitpunkt, um eine erste Bilanz über die bisherigen Aktivitäten der EDM zu ziehen. Dazu sollen die Tätigkeiten und wichtigsten Projekte der letzten 5 Jahre der folgenden Wissensplattformen bewertet werden: Forschung und Innovation, Hochschulkooperation, Unternehmenskooperation, Arbeitsmarkt, Verkehr. Grundlage der Analyse bildet vor allem die Internetseite der EDM selbst, auf der über die

Tätigkeiten der einzelnen Wissensplattformen informiert wird. Zusätzlich werden aber auch von der EDM veröffentlichte Dokumente, die EDM-Zeitung, Pressemitteilungen, Zeitungsartikel sowie die Internetseiten der Partnerorganisationen zur Analyse herangezogen. Dies bietet die Möglichkeit die Arbeit der EDM vor dem Hintergrund der im Strategie- und Maßnahmenplan genannten Aktionsbereiche und der von den Wissensplattformen kommunizierten Zielen ihrer Zusammenarbeit zu untersuchen. Im Vordergrund der Analyse stehen dabei eher die konkret kommunizierten Ergebnisse und angestoßenen Vernetzungsaktivitäten. Die Öffentlichkeitsarbeit der Geschäftsstelle sowie die Marketing- und Kommunikationsstrategien der EDM können im Rahmen dieser Arbeit nicht detailliert bewertet werden, obwohl diese einen wichtigen Beitrag zum Aufbau der EDM leisten.

7.1.6.1 Forschung & Innovation

Die Betreuung der Wissensplattform Forschung und Innovation obliegt der Region Oberpfalz. Ziel dieser ist es, die EDM zu einem gemeinsamen Forschungs- und Innovationsraum zu entwickeln. Dazu soll eine EDM-Forschungs- und Innovationsstrategie („Smart Specialisation Strategy“⁶⁷) entwickelt, der Netzwerkaufbau in diesen Bereichen angeregt, die Position der EDM als Forschungs- und Innovationsraum nach außen gestärkt und als Unternehmensstandort und vielfältiger Arbeitsmarkt präsentiert werden (Europaregion Donau-Moldau, 2013a). Mitglied dieser Plattform sind ca. 30 Vertreter aus Hochschul- und Forschungseinrichtungen, Handwerkskammern und Wirtschaftsförderungen der sieben EDM-Mitgliedsregionen (Europaregion Donau-Moldau, o.J.a). Die regelmäßig veranstalteten Workshops und Treffen der Experten der Wissensplattform konnten recht schnell zu ersten Erfolgen der Vernetzung und Definition von grenzübergreifenden Forschungsfeldern beitragen. Ein Beispiel ist die Gründung der Arbeitsgruppe Metabolomik innerhalb der Plattform und dem damit angestoßenen Aufbau eines ‚Europaregion Donau-Moldau Metabolomik- Kompetenznetzwerks‘ zwischen der Universität Regensburg, dem Biologischen Zentrum Budweis und der Johannes-Kepler-Universität Linz (Europaregion Donau-Moldau, 2014a). Die drei Partner wollen durch die Kooperation und die Modernisierung der Infrastruktur die Voraussetzungen schaffen, um innovative und international wettbewerbsfähige Forschungsprojekte auf dem Gebiet des Zell- und Gewebstoffwechsels bei bestimmten Erkrankungen durchführen zu können. Dabei profitieren die Partner von sich ergänzenden Kompetenzen und Ausstattungen, die

⁶⁷ Die Entwicklung einer Smart Specialisation Strategy (auch Strategie für intelligente Spezialisierung bzw. RIS3) ist Voraussetzung, um Fördergelder aus den Strukturfonds (ESIF) in der Periode 2014-2020 zu erhalten. Es handelt sich um standortspezifische, integrierte Forschungs- und Innovationsstrategien, die den Wandel hin zu einer wissensbasierten Entwicklung ermöglichen sollen. Sie basieren auf einer Analyse der regionalen Vorzüge, Herausforderungen, Wettbewerbsvorteile und Exzellenzpotentiale und sollen unter Einbeziehung aller regionaler Akteure (insbesondere Unternehmen, Forschungseinrichtungen, Hochschulen) entwickelt werden. Durch die Konzentration auf einige wenige Potentiale und Stärken können europäische Fördergelder und private Investitionen gezielter eingesetzt und mögliche Synergieeffekte erzielt werden (Europäische Kommission, 2014).

sie im Rahmen von drei INTERREG-Projekten⁶⁸ infrastrukturell ausgebaut wollen. Als Netzwerk wollen die drei Einrichtungen europaweit sichtbarer werden und als Ansprechpartner und Dienstleister für örtlich ansässige Unternehmen der Gesundheits- oder Biotechnologiebranche fungieren (Europaregion Donau-Moldau, 2016f, S. 5). Weiterhin rief die Plattform Veranstaltungsreihen ins Leben, die den Austausch zwischen Forschung und Wirtschaft anregen sollen. So beispielsweise das Kooperationsforum ‚Healthcare Innovation Triangle‘, welches im Februar 2016 zum ersten Mal auf dem Technologicampus der OTH in Weiden stattfand. Rund 100 Vertreter aus Industrie und Wissenschaft aus Bayern, Oberösterreich und Tschechien trafen sich, um sich über aktuelle Themen im Bereich der Medizintechnik auszutauschen, zu vernetzen und über Fördermöglichkeiten für Projekte zu informieren (Europaregion Donau-Moldau, 2016d). Zusammen mit der Wissensplattform ‚Unternehmenskooperation und Cluster‘ wurde außerdem die Reihe ‚Forschung trifft Wirtschaft‘ Ende 2016 eingeleitet, die den Forschungseinrichtungen der EDM die Gelegenheit gibt ihre Tätigkeiten vor Unternehmensvertretungen, Firmen und Cluster-Managern der sieben Regionen vorzustellen. Die branchenspezifischen Veranstaltungen zielen darauf ab, den Technologietransfer anzustoßen, indem Akteure aus Wissenschaft und Wirtschaft an einen Tisch gebracht werden, um sich über die gegenseitige Arbeit zu informieren, Kontakte zu knüpfen und mögliche Partnerschaften aufzubauen (Europaregion Donau-Moldau, 2016e). Im Rahmen der Veranstaltung setzt sich die Plattform ebenfalls für die Anerkennung sogenannter Innovationsgutscheine ein, die die Zusammenarbeit zwischen KMU und Forschungseinrichtung finanziell unterstützen sollen. Sie existieren in allen sieben Mitgliedsregionen, jedoch können sie noch nicht problemlos für grenzüberschreitende Kooperationen genutzt werden (Europaregion Donau-Moldau, 2017m). Schließlich arbeitet die Plattform an der Entwicklung einer internetbasierten Kompetenzlandkarte, die den Akteuren innerhalb der EDM den Zugang zu Informationen über potentielle Partner erleichtern soll. Die, noch nicht funktionsfähige, Karte soll Aufschluss über Themengebiete, Kompetenzen, Leistungen und Projekte der Institutionen (öffentliche und private) innerhalb der EDM geben und die Suche nach geeigneten Kooperations-/Ansprechpartnern vereinfachen, um so die Entwicklung grenzüberschreitender Kooperationen und Projekte anzuregen (Europaregion Donau-Moldau, 2015b).

7.1.6.2 Hochschulkooperation

Die Wissensplattform Hochschulkooperation wird von der Region Niederbayern geleitet (Europaregion Donau-Moldau, 2013b). Ziel der Plattform ist es „die vorhandenen sich ergänzenden Stärken in der tertiären Ausbildung und in der Forschung [...] zu stärken“ (Scheer, G. et al., o.J., S. 17). In diesem Sinne sollen Hochschulkooperationen und deren Vernetzung gefördert, gemeinsame Studiengänge ins Leben gerufen und der Austausch von Lehrenden, Forschern und Studierenden

⁶⁸ Da die INTERREG-Programme auf dem Gebiet der EDM keine trilateralen Projekte vorsehen, reichten die Partner drei bilaterale Förderanträge (Linz-Regensburg, Budweis-Linz, Regensburg-Budweis) ein.

gefördert werden und so der Aufbau eines trilateralen Hochschulraums unterstützt werden (Europaregion Donau-Moldau, 2013b). Ein zentrales Projekt der Wissensplattform ist die Veröffentlichung eines Hochschulführers (Wissensplattform Hochschulen, 2015), der eine Übersicht über alle Hochschul- und Forschungseinrichtungen auf dem Gebiet der EDM und deren Studienprogramme gibt. Zusammen mit einer Hochschullandkarte (Europaregion Donau-Moldau, o.J.), beides auf Tschechisch und Deutsch veröffentlicht, erschien der Atlas schon in zwei Auflagen (Europaregion Donau-Moldau, 2015c). Finanziert wurde das Projekt durch das Programm Ziel 3 – Deutschland/Bayern-Tschechien 2007-2013 (Wissensplattform Hochschulen, 2015, S. 115). Durch die von der Wissensplattform initiierten Treffen zwischen Experten der Bildungs- und Forschungseinrichtungen konnten insbesondere Kooperationen zwischen bayerischen und tschechischen Institutionen ausgebaut werden und zahlreiche Kooperationsprojekte erhielten finanzielle Förderung aus den ETZ-Programmen 2014-2020. So beispielsweise das Projekt CAST der TH Deggendorf, der Universität Pilsen sowie des Institutes of Technology and Business in Budweis, welches Studierenden ein internationales duales Studium zwischen Bayern und Tschechien ermöglicht (Europaregion Donau-Moldau, 2017g) oder das bayerisch-tschechische Projekte ‚CrossEnergy‘ (Europaregion Donau-Moldau, 2016g). Auch die Etablierung einer bayerisch-tschechischen Hochschule ist im Gespräch (Europaregion Donau-Moldau, 2015d). Zur Förderung der Mobilität und der Sprachkompetenz Studierender, startete die Wissensplattform im Jahr 2017 zwei Stipendienprogramme. Durch das erste werden Studierende aller Fächer bei einem Auslandsaufenthalt innerhalb des EDM-Raums von bis zu 6 Monaten mit max. 1.000€ unterstützt (Europaregion Donau-Moldau, 2017h). Das zweite fördert mit bis zu 700 € zweiwöchige Hospitationspraktika von Lehramtsstudierenden der Fächer Bohemistik bzw. Germanistik an Schulen im EDM-Raum (Europaregion Donau-Moldau, 2017i). Teil der Öffentlichkeitsarbeit der Plattform war neben der Präsentation auf zahlreichen Berufs- und Bildungsmessen außerdem die Erstellung von Image-Filmen zu den EDM-Hochschulstandorten in den Regionen, die auf der Internetseite der EDM abrufbar sind (Europaregion Donau-Moldau, 2017j).

7.1.6.3 Unternehmenskooperation und Cluster

Den Vorsitz der Wissensplattform Unternehmenskooperation und Cluster hat die Region Oberösterreich inne. Ziel ist es, den EDM-Wirtschaftsraum zu stärken und Kooperationen und den Informationsaustausch zwischen den Unternehmen (insbesondere KMU) zu fördern (Europaregion Donau-Moldau, 2013c). Mitglieder der Wissensplattform sind Wirtschaftsagenturen, Handwerkskammern, Repräsentanten der Bezirks-, Kreis- und Landesregierungen sowie Unternehmenscluster und Netzwerkorganisationen (Europaregion Donau-Moldau, 2016f, S. 10). Ende 2014 initiierte die Wissensplattform eine Fachkonferenz zum Thema ‚Smart Specialisation Strategien‘ in Linz, an der 70 Vertreter aus Forschung, Innovation und Wirtschaft teilnahmen (Europaregion Donau-Moldau, 2014b). Ziel des Zusammentreffens war es, die RIS3-Strategien der

EDM-Regionen sowie best-practices vorzustellen und so Potentiale und Synergien für die Zusammenarbeit innerhalb der EDM aufzudecken. Auf der Grundlage dieser Konferenz wurde eine vertiefte Analyse der bereits bestehenden RIS3-Strategien erstellt, die Ausgangspunkt für die Entwicklung einer gemeinsamen EDM-Strategie zur Forschungs- und Innovationsförderung sein soll (Europaregion Donau-Moldau, 2015a). Diese würde es der EDM ermöglichen, gezielt und langfristig Sektoren mit grenzüberschreitenden Entwicklungspotentialen zu fördern und so von Komplementaritäten und Synergien zwischen den Regionen zu profitieren. Des Weiteren erstellte die Wissensplattform 2015 eine sogenannte ‚Clusterlandkarte‘, die einen Überblick über alle bestehenden Cluster und Netzwerke in den sieben Regionen der EDM gibt und eine umfangreiche Kontaktliste zur Verfügung stellt (Europaregion Donau-Moldau, 2015e). Cluster gelten als Wachstumspole einer Wirtschaft und erleichtern den Markteintritt neuer Marktteilnehmer. Mit der Karte zielt die Plattform darauf ab, Unternehmen bei der Informationsbeschaffung zu unterstützen und so grenzüberschreitende Aktivitäten zu erleichtern. Insbesondere über Ländergrenzen hinweg erschwert häufig die Sprachbarriere die Informationsbeschaffung bzw. macht diese kostspielig. Ein Großteil der Aktivitäten der Plattform konzentriert sich auf Vernetzungsinitiativen. Beispielsweise initiierte sie den ersten Bayerisch-Tschechischen Unternehmertag im Jahr 2017, der speziell den Austausch zwischen niederbayerischen und tschechischen Unternehmensvertretern anregen sollte (Europaregion Donau-Moldau, 2017o). Und auch das erste Austauschtreffen im Februar 2017 zwischen den regionalen Kontaktstellen des Enterprise Europe Networks auf dem Gebiet der EDM wurde von der Plattform organisiert. Die bisher wenig kooperierenden Kontaktstellen berieten gemeinsam mit den EDM-Vertretern über Möglichkeiten der Förderung von KMU und der Nutzung der europäischen Forschungsinitiativen EUREKA und Eurostars (Europaregion Donau-Moldau, 2017p).

7.1.6.4 Qualifizierte Arbeitskräfte und Arbeitsmarkt

Die Leitung der Wissensplattform Qualifizierte Arbeitskräfte und Arbeitsmarkt obliegt der Region Vysočina. Ziel der Expertengruppe ist es einen offenen, grenzüberschreitenden trinationalen Arbeitsmarkt zu fördern und somit die Attraktivität der EDM als Arbeitsstandort zu erhöhen. Zu diesem Zweck soll eine bessere Abstimmung zwischen Arbeitsmarkt und Bildungsbereich unterstützt, Strategien zur Erleichterung des Arbeitsmarktzugangs erarbeitet sowie Mobilität und Sprachkenntnisse von Arbeitnehmern erhöht werden (Europaregion Donau-Moldau, 2013d). Die Aktivitäten der Wissensplattform beschränken sich momentan noch hauptsächlich auf die Öffentlichkeitsarbeit und die Präsentation der EDM auf Jobmessen und Veranstaltungen, z.B. auf der Abiturmesse academicus LIVE in der Oberpfalz⁶⁹, der grenzüberschreitenden JOBAKTIV Messe

⁶⁹ (Europaregion Donau-Moldau, 2015f)

in Weiden⁷⁰ oder der Messe JOBSTART in Jihlava⁷¹. Innerhalb der Wissensplattform hat sich die AG Sprachoffensive im Mai 2015 formiert, die sich konkret mit der (Fremd-)Sprachausbildung vom Kindergarten bis zum Beruf in beiden Sprachräumen beschäftigen und Projekte entwickeln will. In der AG werden konkret Projekte erarbeitet, wie die jeweilige Nachbarsprache in die Aus- und Fortbildung integriert werden kann (Europaregion Donau-Moldau, 2015g). Beispielsweise soll in den tschechischen Regionen der EDM der Unterricht von Wirtschaftsdeutsch in der Berufsausbildung gefördert werden. Bisher scheint es allerdings erst wenige konkrete Aktionen zu geben und die Tätigkeiten konzentrieren sich auf die punktuelle Unterstützung einiger Schulinitiativen, wie beispielsweise die Finanzierung einer Exkursion und zweier Schülerpraktika tschechischer Schüler nach Deutschland⁷², die Organisation eines EDM-Schulwettbewerbs⁷³ oder die Veröffentlichung einer Liste mit Links zu Schülerferienjobs in den EDM-Regionen⁷⁴. Die zweite AG der Plattform widmet sich dem Thema des attraktiven Arbeitsmarkts und will Projekte zur Steigerung der Mobilität und Qualifizierung der Arbeitskräfte anstoßen und die relevanten Institutionen vernetzen (Europaregion Donau-Moldau, 2015j). Eine gemeinsame Sitzung mit den Experten der Wissensplattform Unternehmenskooperation zum Thema ‚Willkommenskultur in der EDM‘ wurde im Mai 2016 organisiert. Dreißig Vertreter aus Arbeitsämtern, EURES Büros, Welcome-Centers, öffentliche Verwaltungen und anderen Dienstleistungsorganisationen trafen sich, um über das Thema Willkommenskultur als Strategie zur Bekämpfung des Mangels an qualifizierten Arbeitskräften und der Abwanderung zu diskutieren. Dabei wurden bereits existierende Initiativen vorgestellt und über Maßnahmen in der EDM diskutiert, wie beispielsweise Mitarbeiter aus Nachbarländern in Unternehmen integriert werden können. Konkrete Projekte scheinen daraus bisher noch nicht resultiert zu sein (Europaregion Donau-Moldau, 2016k).

7.1.6.5 Mobilität, Erreichbarkeit und Verkehr

Die Wissensplattform Mobilität, Erreichbarkeit und Verkehr wird von der Region Südböhmen geleitet. Ihr Ziel ist es, die Standortpotentiale der EDM zu erhöhen, indem die grenzüberschreitende Verkehrsinfrastruktur ausgebaut und gemeinsame Mobilitätsangebote erarbeitet werden. Die Plattform setzt sich folglich für eine abgestimmte Verkehrsplanung zwischen den Regionen, eine bessere Anbindung an das transeuropäische Verkehrsnetz sowie einen verbesserten Zugang zu Mobilitätsinformationen für den grenzüberschreitenden Schienenverkehr und ÖPNV ein. Der Strategie- und Maßnahmenplan (Scheer, G. et al. , o.J., S. 25-27) enthält eine Reihe konkreter Infrastrukturmaßnahmen zum Ausbau der grenzüberschreitenden Straßen- und Bahnverbindungen, aber auch der Flüsse Donau und Moldau. Ebenso sind u.a. Vorschläge für die bessere Vernetzung

⁷⁰ (Europaregion Donau-Moldau, 2016h)

⁷¹ (Europaregion Donau-Moldau, 2016i)

⁷² (Europaregion Donau-Moldau, 2015h)

⁷³ (Europaregion Donau-Moldau, 2015i)

⁷⁴ (Europaregion Donau-Moldau, 2016j)

der regionalen ÖPNV-Netze, gemeinsame Tickets sowie die Erstellung eines sogenannten Masterplans, der alle Lücken im grenzüberschreitenden Verkehrsnetz und mögliche Maßnahmen zu deren Schließung aufzeigt, darin genannt. Der Masterplan ist das zentrale Arbeitsdokument der Wissensplattform und wurde als erstes Projekt im Sommer 2014 veröffentlicht. Dessen Erstellung wurde aus den drei bilateralen EU-Förderprogrammen finanziert (Europaregion Donau-Moldau, o.J.b). Der 300-seitige Bericht umfasst 45 Projektvorschläge von überregionaler Bedeutung, darunter 35 Infrastruktur- und 10 Nichtinfrastrukturprojekte. Bei 30 Maßnahmen handelt es sich um sogenannte Spiegelprojekte im tschechisch-österreichisch-deutschen Grenzraum, von denen die meisten Straßen- und Eisenbahninfrastrukturprojekte darstellen (Europaregion Donau-Moldau, o.J.b, S. 1, 2). Die Ergebnisse des Berichts wurden im März 2015 auf der von der Plattform organisierten trilateralen Verkehrskonferenz in Furth im Wald den politischen Vertretern auf Bundes- und Landesebene vorgestellt. Ziel der Veranstaltung war es, die infrastrukturellen Belange der EDM vor den Entscheidungsträgern in Berlin, Wien und Prag vorzutragen und eine Aufnahme dieser Projekte in die nationalen Verkehrswegepläne zu erreichen. Neben den über 60 Verkehrsexperten der EDM, nahmen die deutsche Parlamentarische Staatssekretärin beim Bundesminister für Verkehr und digitale Infrastruktur MdB Dorothee Bär, der stellvertretende tschechische Verkehrsminister Tomáš Čoček sowie der niederösterreichische Bundesrat Andreas Pum teil (Europaregion Donau-Moldau, 2015k). In einem weiteren Gespräch zwischen Bezirkstagspräsident Franz Löffler und MdEP Ismail Ertrug wurde der Bedarf des grenzüberschreitenden Infrastrukturausbaus innerhalb der EDM auch an die europäische Ebene kommuniziert, um eine eventuelle anteilige Finanzierung über EU-Gelder zu erreichen (Europaregion Donau-Moldau, 2015l). Die Plattform erarbeitete zusätzlich eine GIS-Karte der EDM, die einen Überblick über die geplanten 45 Projekte gibt sowie eine Broschüre, in der die Prozesse der Vorbereitung und Umsetzung von Verkehrsbauten in den drei Ländern verglichen werden (Wissensplattform Mobilität, Erreichbarkeit und Verkehr, 2015). Ein erster kleiner Erfolg konnte bereits erzielt werden. So verkehrt auf der Strecke Prag-Nové Udolí seit Mai 2017 regelmäßig ein Expresszug und über die Sommermonate erfolgt der Lückenschluss zwischen der tschechischen Bahnstrecke und dem ÖPNV nach Passau auf deutscher Seite in Haidmühle. Ein Zusatzbus ermöglicht montags bis freitags von Juni bis September drei Mal täglich eine durchgängige Verbindung zwischen Prag und Passau bzw. den Ilztalbahnhöfen (Europaregion Donau-Moldau, 2017q). Im Bereich Verkehr kann die EDM vor allem durch weiche Projekte, also Studien und Untersuchungen, sowie gezielt Lobbyarbeit versuchen den Ausbau der umfangreichen grenzüberschreitenden Verkehrsprojekte voranzutreiben. Denn viele Entscheidungen über große Infrastrukturprojekte werden auf höherer, nationaler Ebene getroffen und nicht von den Akteuren der EDM. Die Verkehrsplattform ermöglicht den sieben Regionen jedoch gemeinsame Interessen auf höherer Ebene gezielter durchzusetzen. Dennoch nimmt die Realisierung von Bauvorhaben viel Zeit in Anspruch, sodass kurzfristig vorzeigbare Ergebnisse der Verbesserung der Verkehrsinfrastruktur eher schwierig zu erreichen sind (Maier, 2014). Allerdings besitzt die EDM im Bereich des ÖPNV

Handlungsspielraum, wo sie durch die Vernetzung der relevanten Akteure Verbesserungen im unmittelbaren grenzüberschreitenden ÖPNV erreichen kann. Projekte wie die Einführung gemeinsamer grenzüberschreitender Tickets und Freizeitangebote konnten bisher noch nicht realisiert werden.

7.1.7 Zusammenfassung und Bewertung

Die Europaregion Donau-Moldau ist eine noch sehr junge Kooperation, die erst seit fünf Jahren besteht. Als politische Arbeitsgemeinschaft ist die Kooperation bisher wenig institutionalisiert und wird vor allem von der Arbeit in den Wissensplattformen getragen. Die Wissensplattformen vereinen jeweils ca. 30 Experten aus allen sieben Regionen, die konkrete Maßnahmen und Projekte zur Umsetzung des Strategie- und Maßnahmenplans der EDM erarbeiten sollen. Durch regelmäßige Treffen und Workshops ermöglichen die Plattformen selbst einen kontinuierlichen Austausch zwischen den Akteuren aller sieben Regionen eines Fachgebiets und tragen dazu bei, dass formalisierte Kooperationsstrukturen im EDM-Raum aufgebaut werden. Entscheidungen bleiben bisher noch unverbindlich und die Zusammenarbeit beruht auf losen Vereinbarungen. Infrastruktur gilt als Grundvoraussetzung für die wirtschaftliche Entwicklung einer Region, denn sie ermöglichen den Marktzugang. Das Kooperationsgebiet der EDM weist hier noch großen Handlungsbedarf insbesondere im grenzüberschreitenden Straßen- und Schienenverkehr auf. Die EDM adressiert dieses Thema in ihrer Wissensplattform Verkehr und Mobilität und kann mit dem Masterplan Verkehr eine erste wichtige Arbeitsgrundlage vorweisen. Erste Erfolge sind im Bereich des ÖPNV bereits zu erkennen, allerdings hängen umfangreiche Verkehrsvorhaben von Entscheidungen auf höherer Ebene ab, sodass substantielle Verbesserungen nur langfristig zu erwarten sind. Ein Schwerpunkt setzt die EDM auch in der Zusammenarbeit im Bereich sekundäre und tertiäre Bildung. Das Kooperationsgebiet bietet hier mit über 30 Einrichtungen ein großes Potential und zwischen den Universitäten Pilsen, Budweis, Linz und Regensburg bestehen teilweise bereits langjährige bilaterale Partnerschaften. Erste Initiativen zur Erhöhung der Mobilität und Sprachkenntnisse der Studierenden wurden von der EDM durch Mobilitätsstipendien ins Leben gerufen und das Projekt CAST zeigt, wie die EDM Hochschulen bei der Ausarbeitung gemeinsamer Studiengänge unterstützen kann. Auch das Thema Arbeitsmarkt gilt als ein Schwerpunkt in der Zusammenarbeit und die Pendlerströme zeugen von einer gewissen Vernetzung der Regionen, die jedoch aufgrund des Lohngefälles sehr einseitig ist. Die Sprachbarriere innerhalb der EDM stellt eine große Herausforderung für die Vernetzung des Arbeitsmarktes dar. Daher plant die Wissensplattform Arbeitsmarkt Initiativen in diesem Bereich. Konkrete Projekte zur Erhöhung der Mobilität der Arbeitnehmer wurden bisher jedoch noch nicht angestoßen. Auch dem Thema der Förderung von Unternehmenskooperationen widmet sich eine Wissensplattform. Die Clusterlandkarte erleichtert Unternehmen der EDM den Zugang zu Informationen, wenn es um die Suche von Kooperationspartnern geht. Sie zeigt, dass zahlreiche Wachstumspole innerhalb des EDM-Gebiets

liegen. Auch die ähnlichen Branchenstrukturen insbesondere zwischen Pilsen, den bayerischen Regionen und Oberösterreich bietet viele Potentiale für die Zusammenarbeit. Die Analyse der RIS3-Strategien ermöglichte den Regionen nicht nur, sich über best-practices auszutauschen, sondern auch Anknüpfungspunkte für grenzüberschreitende Kooperationen auszumachen. Konkrete Initiativen zur Förderung bestimmter Branchen, Cluster und KMU der Region wurden jedoch, bis auf Netzwerkveranstaltungen, noch nicht durchgeführt. Und schließlich zielt die EDM auch darauf ab, die Region als Forschungs- und Innovationsstandort zu stärken. Dazu regt die Wissensplattform den Austausch zwischen Wissenschaftlern und Unternehmen durch zahlreiche Veranstaltungen an und unterstützte die Positionierung der EDM durch ihre Publikationen „Standortportrait“ und „Gesundheitsstandort“. Insgesamt lässt sich feststellen, dass die bisherigen Aktivitäten der Wissensplattformen auf die Bestandsaufnahme der Situation im Kooperationsgebiet bzw. die Unterstützung existierender bzw. Initiierung neuer Netzwerkveranstaltungen ausgerichtet sind. Resultate sind bisher vor allem die verschiedenen Publikationen (Verkehrsmasterplan, Hochschulatlas, Clusterlandkarte etc.), jedoch weniger konkret umgesetzte Projekte zur Förderung der Unternehmen oder Forschungseinrichtungen. Dies hängt sicherlich damit zusammen, dass es sich um eine noch junge Kooperation handelt und die Strukturen erst aufgebaut werden müssen. Ein weiterer Grund könnten jedoch auch mangelnde finanzielle Mittel sein. Es ist leider nicht einsehbar, wie groß das jährliche Budget der EDM ist, jedoch finanziert diese bisher selbst nur kleinere people-to-people-Projekte wie die Schüler- oder Studierendenstipendien. Über die Mobilisierung größerer Summen durch die sieben Regionen ist bisher auf der Internetseite nichts veröffentlicht worden. Außerdem wird die Finanzierung trilateralen Projekte dadurch erschwert, dass im Rahmen von INTERREG Projektanträge in mehreren Programmen erforderlich sind, da jeweils nur bilaterale Vorhaben finanzieren werden können. Dies bedeutet einen hohen Verwaltungsaufwand und Kosten für die Umsetzung von trilateralen Vorhaben.

7.2 Euregio Maas-Rhein

Im Folgenden wird das zweite Fallbeispiel der Untersuchung, die Euregio Maas-Rhein, als eine trilaterale Kooperation entlang der deutsch-niederländisch-belgischen Grenze vorgestellt und detailliert analysiert. Auch hier soll zunächst das Kooperationsgebiet genauer vorgestellt werden, bevor eine Darstellung der Kooperationsform erfolgt. Für die Darstellung der Tätigkeiten wurden drei Projekte ausgewählt, die als good-practice-Beispiele vorgestellt werden sollen.

7.2.1 Untersuchungsgebiet

Das Gebiet der Euregio Maas-Rhein⁷⁵ befindet sich im Dreiländereck zwischen Belgien, den Niederlanden und Deutschland und umfasst die belgischen Provinzen Limburg und Lüttich, das Gebiet der Deutschsprachigen Gemeinschaft, den südlichen Teil der niederländischen Provinz Limburg sowie die Region Aachen⁷⁶ (Siehe Abbildung 7).⁷⁷

Abbildung 7: Gebiet der Euregio Maas-Rhein



Quelle: (Euregio Maas-Rhein, o.J.a)

Das Kooperationsgebiet hat insgesamt eine Fläche von rund 10.700 km², auf der ca. 4 Mio. Menschen leben. Tabelle 3 gibt einen Überblick über die Größe der Mitgliedsregionen der Euregio sowie die Bevölkerungsverteilung. Ca. die Hälfte der Euregio-Bewohner lebt in Belgien, ein Drittel in Deutschland und ein Fünftel in den Niederlanden.

⁷⁵ Im weiteren Verlauf wird für die Euregio Maas-Rhein die Bezeichnung Euregio oder die Abkürzung EMR verwendet.

⁷⁶ Die Region Aachen setzt sich aus der Stadt Aachen, der StädteRegion Aachen sowie den Kreisen Düren, Euskirchen und Heinsberg zusammen (Region Aachen, o.J.).

⁷⁷ Das Untersuchungsgebiet entspricht den folgenden NUTS-Regionen: Provinz Limburg (B): BE22; Provinz Lüttich: BE331, BE332, BE334, BE335; DG: BE336; Region Aachen: DEA2D, DEA26, DEA28, DEA29; Provinz Limburg (NL): NL423 (Einige Kreise aus der NUTS-Region NL422 (Midden-Limburg) sind ebenfalls Teil der EMR.

Tabelle 3: Profil der Euregio Maas-Rhein

	Provinz Limburg	Provinz Lüttich	Deutschsprachige Gemeinschaft	Provinz Limburg (Süden)	Region Aachen	Insgesamt
Land	Belgien			Niederlande	Deutschland	
Fläche in km²	2.422	3.862	854	660 ⁷⁸	3.525	10.663
Einwohner	856.280	1.019.704	76.273	737.805	1.239.122	3.929.184
Bevölkerungsdichte	361,9	286,5 (Arr. Lüttich: 791,4)	90,5	925,3	401,8 (Städtereion Aachen: 779,1)	413,2
Sprache	Flämisch	Französisch	Deutsch	Niederländisch	Deutsch	
BIP in KKS, pro Kopf, 2014	25.433	21.125	23.100	29.600	25.875	25.027 DE: 34.500 BE: 33.000 NL: 36.000 EU: 27.600
Arbeitslosenquote *	6	12,9		6,3	4,8	7,5 BE: 8,5 NL: 6,9 DE: 4,6

* Die Arbeitslosenquote wurde auf der NUTS 2- Ebene erhoben. Somit entsprechen die Werte nicht exakt den Teilregionen der EMR, sondern schließen angrenzende Gebiete mit ein.

Quelle: (Euregio Maas-Rhein, o.J.b) und eigene Berechnung nach Eurostat, 2015 (außer wenn anders angegeben)

Naturräumlich ist das Gebiet der EMR durch den Flussverlauf der Maas, die von Süden nach Norden durch die Region fließt, geprägt. Der Rhein liegt östlich der EMR und fließt nicht durch sie, auch wenn der Kooperationsname etwas Anderes vermuten lässt. Da es zwischen den fünf Mitgliedsregionen keine natürlichen Barrieren gibt, kommt es seit Jahrhunderten zu einem regen wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Austausch. Es handelt sich um ein Übergangsbereich zwischen dem germanischen und dem romanischen Kulturkreis, das in seiner Geschichte unter dem Einfluss wechselnder französischer, niederländischer, belgischer und deutscher Herrscher stand und oft getrennt und wieder vereint wurde. Insbesondere belgisch und niederländisch Limburg verbindet eine langjährige gemeinsame Geschichte und die periphere Lage im Vergleich zu den Nationalstaaten motivierte zur Kooperation. Auch in der Vielfalt der auf dem Gebiet der Euregio vorkommenden Sprachen kommt der rege kulturelle Austausch zum Ausdruck. Es werden Deutsch, Niederländisch und Französisch gesprochen, wobei die Sprachgrenzen nicht immer den Nationalgrenzen entsprechen (Böttger, 2006, S. 50, 55) . In den drei belgischen Regionen ist jeweils eine andere der drei Sprachen die offizielle Amtssprache. Neben diesen gibt es in der Euregio außerdem zahlreiche, teilweise grenzüberschreitende Dialekte, beispielsweise Limburgisch⁷⁹ oder Ripuarisch (Cornelissen, o.J.). Zwischen Niederländern und Deutschen ist die Kommunikation

⁷⁸ Die Angabe der Fläche bezieht sich auf die NUTS 3-Region Südlimburg (NL423). Es sind allerdings auch einige Gemeinden aus Limburg-Mitte (NL422) Mitglied in der Euregio, sodass das Kooperationsgebiet insgesamt etwas größer ist als hier angegeben.

⁷⁹ In der germanischen Sprachwissenschaft auch Südniederfränkisch genannt.

aufgrund der sprachverwandten Dialekte traditionell etwas einfacher. Dennoch besteht weiterhin eine Sprachbarriere in der EMR, insbesondere zu der französischsprachigen Region Lüttich, die u.a. auch auf die fehlende Bereitschaft innerhalb der belgischen Bevölkerungsgruppen zur Erlernung der anderen Sprache aufgrund innerbelgischer Konflikte zurückzuführen ist (Böttger, 2006, S. 55,56). Durch die beiden Weltkriege wurden die guten deutsch-niederländisch/belgischen Beziehungen sehr belastet, doch im Zuge des beginnenden Kalten Krieges bereitete die Annäherung Deutschlands an die westlichen Alliierten den Weg für die erneute Zusammenarbeit der Regionen (Böttger, 2006, S. 37-40).

Ähnlich wie die Europaregion Donau-Moldau besitzt auch die EMR kein klares Zentrum, sondern eine polyzentrische Struktur aus mittelgroßen Städten: Aachen (DE, 245.885 Ew.), Lüttich (B, 196.372 Ew.), Maastricht (NL, 121.587), Heerlen (NL, 86.862) und Hasselt (B, 74.694)⁸⁰ bilden die wichtigsten Oberzentren. Auch die EMR liegt zwischen mehreren Metropolregionen: Brüssel, Amsterdam und Rhein-Ruhr. Gleichwohl profitiert die Euregio von ihrer günstigen geografischen Lage nahe der wirtschaftlichen und industriellen Zentren Nordwesten Europas durch eine sehr gute infrastrukturelle Anbindung. Sie verfügt über die zwei regionalen Flughäfen Lüttich und Maastricht-Aachen und ist unweit der internationalen Luftfahrtdrehkreuze Düsseldorf, Köln, Amsterdam und Brüssel sowie der großen Seehäfen Antwerpen und Rotterdam. Mit dem Lütticher Hafen befindet sich außerdem der drittgrößte europäische Binnenhafen auf dem EMR-Gebiet und über den Juliana- und den Albert-Kanal ist die Region an das europäische Güterverkehrsnetz angeschlossen. Auch das Schienen- und Straßennetz sind sehr gut ausgebaut. Die Bahnhöfe Lüttich und Aachen sind Teil des europäischen Hochgeschwindigkeitsnetzes und liegen auf der Achse Köln-Brüssel. Sie ermöglichen eine schnelle Anbindung an die europäischen Metropolen Amsterdam, Paris und London. Über das Straßennetz kann binnen vier Fahrstunden ein Gebiet mit einer Bevölkerung von 55 Mio. Menschen erreicht werden, was ca. einem Viertel der gesamten europäischen Kaufkraft entspricht. Diese infrastrukturelle Anbindung ermöglicht den Bewohnern eine enorme Mobilität, die sich auch in der Vernetzung der Arbeitsmärkte der Euregio widerspiegelt (IHK Aachen, o.J.a). Täglich pendeln ca. 30.000 bis 40.000 Arbeitnehmer⁸¹ wohnhaft auf dem Gebiet der Euregio über die Grenzen (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 25). Dabei verlaufen die Pendlerströme hauptsächlich

⁸⁰ Quellen Einwohnerzahlen, Jahr 2015: Aachen: (Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen, 2016); Lüttich: (Ville de Liège, 2015, S. 7); Maastricht/Heerlen: (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2017); Hasselt: (Statistics Belgium, 2016)

⁸¹ Die Erhebung von Daten über die grenzüberschreitenden Verflechtungen z.B. zu den Pendlerströmen ist aufwendig und erfolgt für die Euregio bisher nicht explizit (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2010, S. 8). Aus diesem Grund handelt es sich bei den Zahlen um Schätzungen. Von Eurostat werden die Pendlerbewegungen lediglich auf der Ebene der NUTS 2-Regionen erhoben. Im Jahr 2016 gab es in den Provinz Limburg (BE22) 19.200, in der Provinz Lüttich (BE33) 17.200, in der Provinz Limburg (NL42) 11.100, sowie im Regierungsbezirk Köln (DEA2) 12.700 grenzüberschreitende Berufspendler. Der Anteil der belgischen und niederländischen Pendler lag bei >2 % der Erwerbstätigen (siehe Anhang 5) (Eurostat, 2016). Die Eurostat-Daten bestätigen jedoch in etwa die Schätzwerte.

in West-Ost-Richtung, aus Belgien in die angrenzenden niederländischen und deutschen Regionen (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 60).

Aus soziökonomischer Sicht ist die EMR durch eine heterogene Struktur geprägt. Vergleicht man beispielsweise die Bevölkerungsdichte der Regionen so betrug diese im Jahr 2015 durchschnittlich nur 90,5 Einwohner/km² in der Deutschsprachigen Gemeinschaft, erreichte jedoch 779,1 Ew./km² in der Städtereion Aachen⁸² und 925,3 Ew./km² in Süd-Limburg (NL). Auch die Arbeitslosenquote unterscheidet sich stark und ist besonders in der Provinz Lüttich und der Deutschsprachigen Gemeinschaft mehr als doppelt so hoch (12,9%) wie in den anderen drei Regionen. Sie liegt damit auch deutlich über dem belgischen Durchschnitt von 8,5%. Die etwas schwächere Wirtschaftsleistung spiegelt sich auch in einem geringeren BIP/Kopf wieder und erklärt sicherlich teilweise die Richtung der Pendlerströme. Die gesamte Euregio produzierte im Jahr 2014 ein BIP in Kaufkraftstandards von 25.027 und liegt damit unter dem europäischen Durchschnitt. Dennoch hat sich die Euregio Maas-Rhein in den letzten Jahren als Wissenschafts- und Technologieregion etabliert (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2011, S. 24). Insbesondere Südlimburg und die Region Aachen, die als ehemalige Bergbauregionen einen starken Strukturwandel unternommen haben, sind heute international renommierte Standorte der Hochtechnologie, besonders in den Bereichen Life Sciences, IuK-Technik und Automobil- und Maschinenbau. Zahlreiche Forschungsinstitute und Technologiezentren befinden sich in der Region, beispielsweise eine der größten interdisziplinären Einrichtungen Europas, das Forschungszentrum Jülich (AGIT mbH, o.J.a; AGIT mbH, o.J.b). Die Universitäten Maastricht und Rheinisch-Westfälisch Technische Hochschule Aachen gehören zu den besten 100 Universitäten weltweit (Times Higher Education, o.J.) und zusammen mit den Universitäten Lüttich, Hasselt und der Fernuniversität Heerlen sowie den zahlreichen weiteren Hochschulen zählt die Euregio rund 100.000 Studierende (Stadt Aachen, o.J.a). Weitere wichtige Industriezweige in der EMR sind die chemische Industrie, Nahrungsmittelindustrie, Metallverarbeitung, Fahrzeugbau sowie die Papierindustrie (IHK Aachen, o.J.b). Im Dienstleistungssektor ist besonders in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgien das Logistik- und Transportwesen, dank der infrastrukturellen Anbindung der Euregio, stark vertreten (Deutschsprachige Gemeinschaft Belgien, 2017a). Aufgrund der vielfältigen und starken Verflechtungen wurde das Gebiet der EMR innerhalb des Modellvorhabens der Raumordnung (MORO) des deutschen Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung als *großräumige metropolitane Grenzregion* identifiziert. Ziel des Vorhabens ist es, „diesen Raumtyp näher zu charakterisieren und stärker in den Fokus der nationalen und europäischen Politiken zu rücken“ (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2011, S. 21).

⁸² Stadt Aachen miteingeschlossen, Daten entsprechen der NUTS 3-Region DEA2D.

7.2.2 Geschichte der Kooperation

Die Euregio Maas-Rhein wurde schon im Jahr 1976 gegründet und zählt damit zu einer der ältesten grenzüberschreitenden Regionen Europas. Damals wurde sie, wie die EDM im Jahr 2012, als internationale Arbeitsgemeinschaft ins Leben gerufen. Die Initiative geht auf die niederländische Königin Beatrix zurück, die an die langjährigen traditionellen Verflechtungen in der Region, insbesondere die vielseitigen Kooperationen zwischen der belgischen und der niederländischen Provinz Limburg, anknüpfen wollte (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 60). Nachdem die Idee zunächst auf Widerstand auf nationaler Ebene stieß⁸³, unterzeichneten die niederländische Provinz Limburg, die belgischen Provinzen Lüttich und Limburg sowie die Regio Aachen e.V. im Jahr 1976 die Gründungsvereinbarung (Böttger, 2006, S. 50, 51). Im Jahr 1992 trat dann die Deutschsprachige Gemeinschaft Belgiens der Euregio bei (Stichting Euregio Maas-Rijn (Hrsg.), o.J.). Die grundsätzliche Bestrebung bei der Gründung war es, die Kooperation zwischen der kommunalen und der regionalen Ebene anzusiedeln⁸⁴. Lange Zeit blieb die Kooperation auf einige gemeinsame Projekte im kulturellen Bereich beschränkt, denn die verschiedenen Sprachen und unterschiedlichen Kulturen hinderten das Bearbeiten komplexerer grenzüberschreitender Fragestellungen und die Entwicklung von gemeinsamen Strategien. Trotzdem wurde die Kooperation von einem klaren politischen Willen zur Zusammenarbeit getragen und intensivierte sich mit der Initiierung der Gemeinschaftsinitiative INTERREG im Jahr 1991. Grund dafür war einerseits die Notwendigkeit der Bildung einer Rechtspersönlichkeit für die Verwaltung der europäischen Fördergelder und andererseits der wachsende gemeinsame Problemdruck aufgrund der Herausforderungen des Strukturwandels durch das Ende des Steinkohleabbaus in den Regionen. So wurde die Euregio im Jahr 1991 dann in eine privatrechtliche Stichting⁸⁵ nach niederländischem Recht mit Sitz in Maastricht umgewandelt (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 60, 61). Da es sich um eine trilaterale Kooperation handelt, war zu diesem Zeitpunkt die Gründung eines öffentlich-rechtlichen Verbands auf der Grundlage eines Staatsvertrags nicht möglich, da es kein trilaterales Abkommen zwischen den Ländern Deutschland, Niederlande und Belgien gab. Dennoch bestand stets die Bestrebung einen öffentlich-rechtlichen Verbund zu gründen. (Böttger, 2006, S. 52). Im Jahr 2007 ist der Sitz der Stichting Euregio Maas-Rhein nach Eupen in

⁸³ Die nationalen Regierungen sahen durch die GZA zunächst ihre Hoheitsrechte im Bereich der Außenpolitik gefährdet. Diese Bedenken konnten jedoch durch trilaterale Gespräche ausgeräumt werden und so wurde die EMR-Gründung schließlich von den nationalstaatlichen Ebenen unterstützt (Böttger, 2006, S. 50, 51).

⁸⁴ Daher sind auf belgischer und niederländischer Seite die Provinzen an der Kooperation beteiligt. Da man jedoch den Regierungsbezirk Köln auf deutscher Seite als zu dominant einschätzte, entschied man sich nur den Zweckverband Region Aachen miteinzubeziehen, obwohl es sich um einen kommunalen Zusammenschluss handelt (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 61).

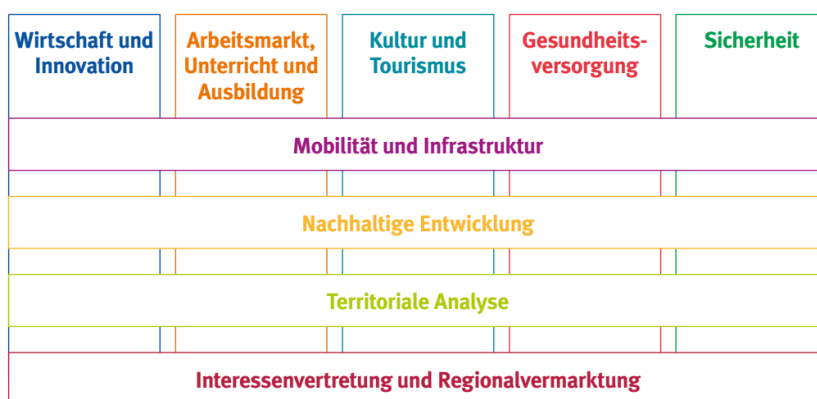
⁸⁵ Eine Stichting nach niederländischem Recht kann mit der Rechtsform eines „eingetragenen Verein“ (e.V.) in Deutschland verglichen werden (Euregio Maas-Rhein, o.J.a).

den Regierungssitz der Deutschsprachigen Gemeinschaft verlegt worden (Stichting Euregio Maas-Rijn (Hrsg.), o.J.).

7.2.3 Ziele und Handlungsfelder

Ziel der Euregio Maas-Rhein ist es „unabhängig von Grenzen, in der Region lebenden Menschen oder Besuchern mehr Lebensqualität zu ermöglichen durch Information, Kommunikation und Kooperation in den fünf Partnerregionen“ (Euregio Maas-Rhein, o.J.g). Dabei versteht sich die Stichting EMR als zentrale Informations- und Vermittlungsstelle zwischen den Akteuren der Region. Sie initiiert Projekte und vernetzt die relevanten Träger miteinander. Gleichzeitig versteht sie sich jedoch auch als Interessenvertretung und setzt sich für die Belange der Bürger, Unternehmen, Organisationen, Gemeinden und Städte auf dem EMR-Gebiet ein (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 13).

Abbildung 8: Handlungsfelder der Euregio Maas-Rhein



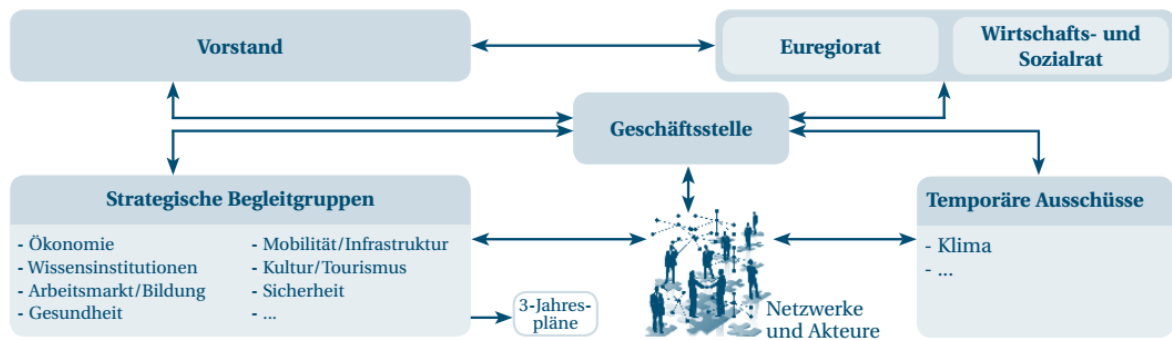
Quelle: (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 17).

Während die anfängliche Zusammenarbeit der fünf Partnerregionen auf soziokulturellen Aktivitäten beruhte, wurde ab 1986 mit dem Grenzüberschreitenden Aktionsprogramm (GAP) die Kooperation strategischer ausgerichtet und um Maßnahmen zur Förderung der Wirtschaft erweitert (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 62). Seither arbeiten die fünf Partnerregionen in den Themengebieten Wirtschaft, Verkehr, Sicherheit, Gesundheit, Arbeitsmarkt, Bildung, Kultur und Tourismus zusammen. Die aktuellen thematischen Schwerpunkte der Zusammenarbeit sind in der 2013 verabschiedeten EMR2020-Strategie verankert. Diese soll einen klaren Rahmen für die Zusammenarbeit in der Euregio bis 2020 und darüber hinaus geben und beinhaltet gemeinsame Zielsetzungen und konkrete kurz- und mittelfristige Aktivitäten. Mit der Strategie soll außerdem ein Beitrag zu den Zielen der europäischen Wachstumsstrategie Europa2020 geleistet werden (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 5-7). Neben fünf Kernthemen, wurden vier Querschnittsthemen identifiziert (siehe Abbildung 9). Dabei liegt der Fokus auf der

Überwindung und praktischen Lösung von Grenzhindernissen und der Verbesserung des Bekanntheitsgrads und der Bürgernähe der EMR (Euregio Maas-Rhein, o.J.f).

7.2.4 Organisationsstruktur

Abbildung 9: Organigramm der Euregio Maas-Rhein



Quelle: (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2010, S. 17)

Das höchste Entscheidungsgremium in der EMR ist der *Vorstand*, dem durch die Satzung der Euregio und die Rechtsform einer Stichting alle Verantwortung übertragen wurde. Inhaltlich beschäftigt er sich hauptsächlich mit finanziellen und programmatischen Fragen. In ihm sitzen die politischen Vertreter aus den Mitgliedsregionen: die Präsidentin des Regierungsbezirks Köln für die Region Aachen, der Kommissar des Königs der niederländischen Provinz Limburg, die Gouverneure der beiden belgischen Provinzen sowie der Ministerpräsident der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens sowie jeweils drei weitere Vertreter pro Partnerregion (Euregio Maas-Rhein, 2017). Den Vorsitz hat bis 2019 die Regierungspräsidentin der Bezirksregierung Köln Gisela Walsken inne. Er wechselt alle drei Jahre (Euregio Maas-Rhein, o.J.c). Dem Vorstand direkt unterstellt ist das sogenannte *EMR-Büro*, welches als Geschäftsstelle fungiert und die Koordinierung und administrative Betreuung der geplanten Maßnahmen innehat. Es stellt die permanente Repräsentanz und zentrale Anlaufstelle der Euregio nach innen und nach außen dar und hat seinen Sitz in Eupen (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 61). Es setzt sich aus je einem Vertreter aus jeder Partnerregion sowie einem *Sekretariat* mit zwei Mitarbeitern zusammen (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 16). Seit 1995 verfügt die Euregio weiterhin über einen *Euregiorat* sowie einen *Wirtschafts- und Sozialrat*. Diese beiden Gremien vertreten die nichtstaatliche Ebene und repräsentieren einerseits die politischen Parteien (Euregiorat) und andererseits die zivilgesellschaftlichen Gruppierungen (Wirtschafts- und Sozialausschuss) innerhalb der EMR (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 61). Der Euregiorat besteht aus 51 Mitgliedern der Parlamente der Partnerregionen. Er wird von einem Präsidium für jeweils drei Jahre geleitet (Euregio Maas-Rhein, o.J.i). Im Wirtschafts- und Sozialrat hingegen sitzen die Vertreter der

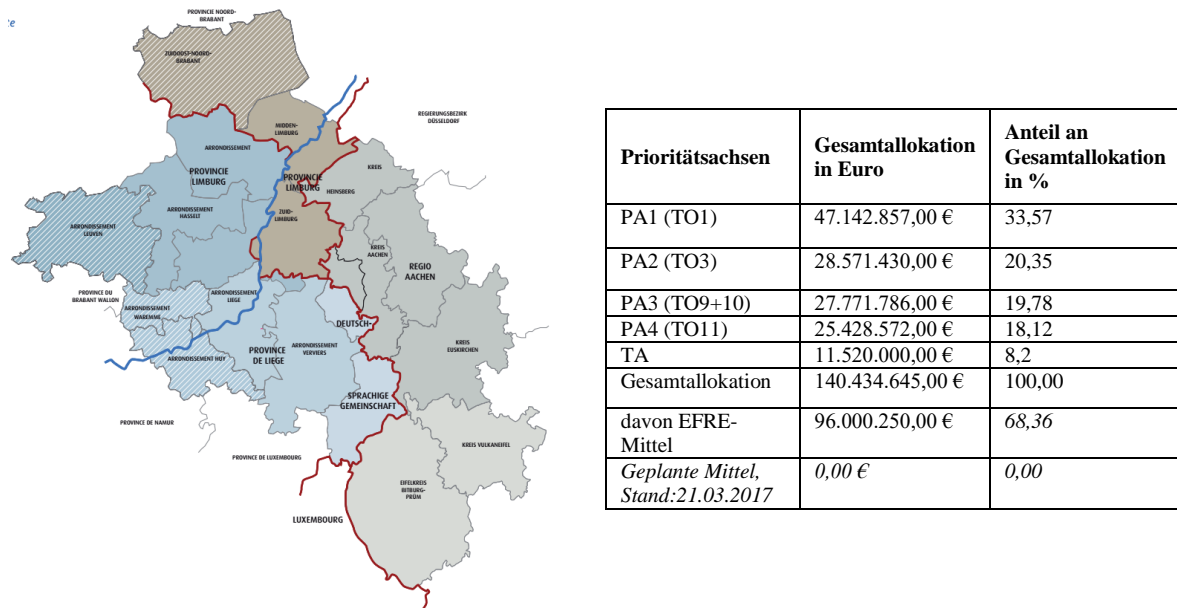
Gewerkschaften, Arbeitgeberverbände, Industrie- und Handelskammern, Interessenverbände der KMU, Universitäten u.a.m. (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 61). Er besteht aus 30 Mitgliedern von denen mind. ein Drittel aus Arbeitnehmer- und ein Drittel aus Arbeitgeberorganisationen stammt (Euregio Maas-Rhein, o.J.e). Diese Art der „parlamentarischen Versammlung“ ermöglicht der EMR eine bürgernahe Arbeit und hohe Legitimation, auch wenn die Räte aufgrund der Rechtsform einer Stichting nur beratende Funktionen besitzen und keine politische Kontrolle ausüben können (Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK), 2005, S. 61). Beide Gremien können jedoch durch Resolutionen Vorschläge an den Vorstand richten und sind in die Arbeit der thematischen Ausschüsse eingebunden. Sie können eigene Impulse geben und Empfehlungen aussprechen, indem sie eigene Tagesordnungspunkte in die Tagesordnung des EMR-Vorstandes einbringen (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 16). Die fachliche Arbeit der Euregio findet in den ständigen *Strategischen Begleitgruppen* sowie zeitlich begrenzten und thematisch gebundenen Fachausschüssen statt (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2011, S. 25). Diese werden funktional und flexibel, in Abhängigkeit der Maßnahmen, in ihrer Zusammensetzung angepasst und arbeiten eng mit den existierenden Netzwerken auf dem Euregio-Gebiet zusammen. Sie sind für die Realisierung der EMR2020-Strategie der Euregio verantwortlich (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 14). Aktuell gibt es fünf Strategische Begleitgruppen zu den Themen: Arbeitsmarkt, Nachbarsprachen, Kultur & Gesundheit, Wirtschaft & Innovation sowie Sicherheit & Tourismus (Michael Dejoze, 2017).

7.2.5 Finanzierung

Die Finanzierung der Projekte der Euregio Maas-Rhein erfolgt hauptsächlich über europäische Fördermittel, die für das gemeinsame Kooperationsprogramm der Euregio im Rahmen des zweiten Ziels der Kohäsionspolitik, Europäische Territoriale Zusammenarbeit (ehemals INTERREG), bereitgestellt werden. Die Euregio verfügt über kein eigenes nennenswertes Projektbudget (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2010, S. 16). Ausschließlich kleine euregionale Projekte in den Bereichen Kultur, Sport und bürgerliches Engagement werden von der EMR selbst finanziert, wozu im Jahr 2016 beispielsweise 37.500 € (7.500 € pro Partnerregion) zur Verfügung gestellt wurden (Euregio Maas-Rhein, o.J.h). Seit der Einführung der Gemeinschaftsinitiative INTERREG und der ersten Programmgeneration von 1991-1993, gibt es für das Euregio-Gebiet ein zusammenhängendes Kooperationsprogramm für den trilateralen Grenzraum. Die EU-Fördergelder wurden sogar bis einschließlich der Förderperiode 2007-2013 von der Euregio Maas-Rhein selbst verwaltet und nicht wie üblich, von einer regionalen Behörde eines der drei Länder. Die Stichting ist somit lange Zeit Verwaltungs- und Bescheinigungsbehörde des INTERREG EMR- Programms und kann über die Mittelvergabe mitentscheiden und ihre eigenen Interessen vertreten (Böttger, 2006, S. 98). Seit der aktuellen

Förderperiode 2014-2020 wurden diese beiden Kompetenzen jedoch an die Provinz Limburg (NL) übertragen. Das Gemeinsame Sekretariat bleibt allerdings weiterhin bei der Stichting EMR angesiedelt (Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein, 2014, S. 63). Die folgende Abbildung 10 gibt einen Überblick über das Kooperationsgebiet. In der Tabelle 4 sind die bisherigen Mittelzuweisungen an die EMR im Rahmen des INTERREG-Programms von 1991 bis zur aktuellen Förderperiode (2014-2020) aufgelistet.

Abbildung 10: INTERREG V-A Euregio Maas-Rhein 2014-2020



Quelle: Abbildung und Tabelle: (Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein, 2014, S. 5, 56)

Tabelle 4: INTERREG-Fördermittel der Euregio Maas-Rhein von 1991-2014

Förderperiode	I 1991- 1993	II 1994- 1999	III 2000- 2006	IV 2007- 2013	V 2014- 2020	Insgesamt
EU-Mittel, in Mio. €	11,3	35,8	49,5	72	96	264,6
Gesamtallokation, in Mio. €	k.A.	86	105	138,5	140,4	469,9

Quelle: Tabelle: (Böttger, 2006, S. 130) (Axt, 2010, S. 363) (Europäische Kommission, 2017a) (Europäische Kommission, 2017b).

Neben den fünf Regionen der Euregio Maas-Rhein sind von Beginn an auch der Eifelkreis Bitburg-Prüm und der Landkreis Vulkaneifel Teil des INTERREG-Programms EMR. Diese sieben Regionen bilden zusammen dessen Kerngebiet. Auf der Grundlage des Artikels 20 der ETZ-Verordnung⁸⁶

⁸⁶ Artikel 20 der VO (EU) Nr. 1299/2013

können auch Projekte mit dem sich außerhalb des Programmgebiets befindlichen Bezirk Löwen (B), der COROP-Region Südost-Nord-Brabant (NL) und dem Bezirk Huy-Waremme in Form von sogenannten privilegierten Partnerschaften durchgeführt werden (die gestreiften Regionen auf der Karte in Abbildung 10) (Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein, 2014, S. 5, 6). Von 1991 bis heute erhielt die EMR europäische Fördermittel aus dem Programm INTERREG (jetzt ETZ) in Höhe von ca. 264, 6 Mio. €. Die thematischen Schwerpunkte in der aktuellen Förderperiode sind:

- Prioritätsachse 1: Stärkung von Forschung, technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
- Prioritätsachse 2: Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit von Klein- und Mittelunternehmen (TO3)
- Prioritätsachse 3: Förderung der sozialen Inklusion und Bildung (TO9 + 10)
- Prioritätsachse 4: Territoriale Entwicklung, Verbesserung der institutionellen Kapazitäten (TO11)

Insbesondere im Rahmen der Prioritätsachse 1 plant die EMR Kooperationen mit dem Bezirk Löwen und der Region Südost-Nord-Brabant, da in diesen Regionen bedeutende Forschungseinrichtungen und Universitäten liegen, zu denen enge Beziehungen bestehen. Die Technologie- und Innovationsförderung ist auch in finanzieller Hinsicht im aktuellen Förderprogramm sehr gewichtig, ein Drittel der Fördergelder sind dieser Prioritätsachse zugeteilt (siehe Abbildung 10). Dabei geht es insbesondere um die Vernetzung von Wirtschaft und Wissenschaft, den Technologietransfer und die Investitionsförderung für Unternehmen in Forschung und Innovation. Zusammen mit dem Ziel der Förderung der KMU, wird mehr als die Hälfte der gesamten Fördersumme im Programm 2014-2020 in die Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen und den Übergang zu einer stärker wissensbasierten Wirtschaft investiert. Der Abbau grenzbedingter Hürden zur Verbesserung der Lebensqualität der Bewohner steht hauptsächlich nur noch im Rahmen der Prioritätsachse 4 im Vordergrund. Hier können Projekte im Bereich Arbeitsmarkt, Gesundheitswesen, Natur, Kultur, Tourismus und Mobilität realisiert werden, wenn sie zur Verbesserung der institutionellen Kapazitäten und einer effizienten öffentlichen Verwaltung beitragen. Der Fokus der Prioritätsachse Soziale Inklusion und Bildung liegt u.a. auf der Förderung von Investitionen in die Gesundheitsinfrastruktur, die Verringerung der Ungleichheiten in Bezug auf den Gesundheitszustand und Bildungsinvestitionen für lebenslanges Lernen und im Bereich allgemeine und berufliche Bildung (Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein, 2014, S. 8-16).

Da die Euregio nicht über signifikante Eigenmittel für die Durchführung von Projekten verfügt, hängt die praktische Kooperation in gewisser Weise von den Förderprioritäten der EU im Rahmen des Ziels Europäische Territoriale Zusammenarbeit ab (Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.), 2010, S. 16). So fand beispielsweise eine Verschiebung des thematischen Schwerpunkts vom sozial-gesellschaftlichen Bereich hin zur Förderung der Wirtschaft seit der vierten Förderperiode (2007-2013) statt (Interreg Euregio Maas-Rhein, o.J.), die sicherlich

auch im Zusammenhang mit der Koppelung der Förderprioritäten an die Lissabon Strategie steht. Sie kommt auch im aktuellen Kooperationsprogramm besonders gut zum Ausdruck, in dem das Ziel der Zusammenarbeit wie folgt beschrieben ist:

„Die Hauptambition der EMR ist die Entwicklung hin zu einer modernen Wissensregion und technologischen Topregion mit einer wettbewerbsfähigen Wirtschaft und hoher Lebensqualität in einer inklusiven Gemeinschaft, die Arbeitsplätze schafft.“ (Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein, 2014, S. 6)

Die Einbindung der Regionen Löwen und Südost-Nord Brabant seit 2007 durch privilegierte Partnerschaften ist auch auf die verstärkten wirtschaftlichen Ambitionen zurückzuführen (Euregio Maas-Rhein, 2007, S. 17).

7.2.6 Projekte der Euregio Maas-Rhein

Als eine der ältesten grenzüberschreitenden Regionen innerhalb der EU, kann die Euregio Maas-Rhein eine Vielzahl an realisierten Projekten vorweisen. Traditionell und aufgrund des besonderen Problemdrucks liegt ein Schwerpunkt der Zusammenarbeit in den Bereichen Gesundheit und Sicherheit. Polizei und Rettungsdienste der fünf Regionen kooperieren in stabilen Netzwerken seit vielen Jahren miteinander, sodass die Euregio als Vorzeigeregion in diesem Bereich gilt (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 34, 35). Auch in der grenzüberschreitenden Gesundheitsvorsorge wurden zahlreiche Projekte realisiert. Im Folgenden sollen jedoch speziell einige Projekte aus den Bereichen Arbeitsmarkt, Wirtschaft und Innovation vorgestellt werden, die als good-practice-Beispiele gelten können, wie eine grenzüberschreitende Region die Wettbewerbsfähigkeit ihrer Unternehmen und Institutionen fördern kann.

7.2.6.1 EURES/Grenzinfopunkt

Die EMR ist durch eine hohe Zahl an Grenzgängern geprägt und die Arbeitsmärkte sind stark vernetzt. Innerhalb der Euregio werden den Arbeitnehmern und Arbeitgebern besondere Dienstleistungen angeboten, um die Arbeitsmobilität sowie die Informationsbeschaffung zu erleichtern. Seit 1993 kooperieren die öffentlichen Arbeitsagenturen und Sozialpartner der fünf Regionen in der EURES⁸⁷ Maas-Rhein-Partnerschaft miteinander. Auf der Grundlage eines Übereinkommens zur Zusammenarbeit treffen sich Vertreter der Arbeitsvermittlungen, Gewerkschaften, Handelskammern, des Grenzinfopunkts sowie der Stichting Euregio Maas-Rhein regelmäßig im Rahmen einer Steuerungsgruppe, um über den Ausbau der Dienstleistungen für

⁸⁷ EURES ist das Netzwerk der öffentlichen Arbeitsvermittlungen des Europäischen Wirtschaftsraums. Mit etwa 900 EURES-Beratern im gesamten Wirtschaftsraum spielt EURES eine wichtige Rolle auf dem europäischen Arbeitsmarkt. Das Netzwerk unterstützt eines der Grundrechte europäischer Bürger: das Recht auf freien Verkehr der Arbeitnehmer und ist ein Instrument zur Förderung der Arbeitsmobilität (EURES EMR, o.J.a).

Arbeitnehmer und Arbeitgeber zu beraten (EURES EMR, o.J.a). Die Berater von EURES EMR unterstützen Arbeitsuchende der drei Länder bei der Stellensuche auf dem EMR-Gebiet und begleiten Unternehmen durch Serviceleistungen bei der Suche von geeignetem Personal und dem Aufsetzen grenzüberschreitender Stellenausschreibungen. Über die Internetseite von EURES werden zudem aktuellen Stellenausschreibungen veröffentlicht. Als besonderer Erfolg der EMR (EURES EMR, o.J.b) im Bereich Arbeitsmarkt galt die Eröffnung der Grenzinforpunkte Aachen/EURODE im Jahr 2013 und Maastricht im Jahr 2016. Es handelt sich um unabhängige Beratungsstellen, die Grenzgänger aller Art (Studierende, Auszubildende, Arbeitnehmer, Rentner) und Unternehmen kostenlos zu Lebens- und Arbeitsbedingungen in den drei Nachbarländern beraten. Neben persönlichen Gesprächen organisieren sie regelmäßige Sprechstunden und Informationsveranstaltungen mit Experten zu Themen wie Sozialversicherungen, Steuerfragen, Arbeitssuche und -aufnahme und zum Umzug. Finanziert werden die Grenzinforpunkte von den 11 Partnern (Gemeinden, Regionen und Zweckverbänden) unabhängig von europäischen Fördergeldern. Diese Beratungsstellen wurden auf der Grundlage einer Studie eingerichtet, die einen Mangel an Beratungskapazitäten und einen schlechten Zugang zu diesen in der EMR feststellte. Nachdem das Projekt der Öffentlichkeit vorgestellt wurde, erklärten sich die 11 Partner bereit aus Eigenmitteln einen Grenzinforpunkt zu finanzieren (Hansen, 2014). In Zukunft sollen noch weitere GIPs eröffnet werden (Stichting Euregio Maas-Rijn (Hrsg.), 2016).

7.2.6.2 The Locator – Standort-Informationssystem

Das Projekt ‚The Locator‘ ist eine Initiative auf dem Gebiet der Euregio Maas-Rhein zur Förderung der Markttransparenz und der Erleichterung des Marktzugangs für Unternehmen. ‚The Locator‘ ist die Bezeichnung für das erste grenzüberschreitende Standort-Informationssystem für Unternehmen in Europa. Es handelt sich um ein Internetportal über das Unternehmen, die sich auf dem Gebiet der EMR niederlassen wollen, geobasierte und grenzüberschreitend vergleichbare Informationen zu Gewerbegrundstücken und -immobilien bereitgestellt werden. Über eine Suchfunktion kann der Nutzer gezielt nach Grundstücken anhand der Parameter Standort, Grundstückseigenschaften und Verkehrsanbindung suchen. Weiterhin werden ihm Informationen über die in der Region vertretenen Branchen und Unternehmen sowie zu ansiedlungsrelevanten Themen wie Arbeitsmarkt, Gewerbesteuern und potentiellen Ansprechpartner zugänglich gemacht. In Form von Exposés können die Grundstücksinformationen zusätzlich heruntergeladen werden. Das Portal zeichnet sich durch Mehrsprachigkeit und seine Benutzerfreundlichkeit aus. Alle Informationen sind auf den vier Sprachen Deutsch, Englisch, Französisch und Niederländisch erhältlich und ein kurzer Film informiert über die Funktionen des Portals. Das Informationssystem ging aus dem INTERREG-IV-A-Projekt ‚Industrial Site Portal EMR‘ hervor, an dem sich das Land Nordrhein-Westfalen, die Provinzen Limburg (NL, B) und die Region Wallonien beteiligten. Bereitgestellt wird das Portal von einem Konsortium aus der Aachener Gesellschaft für Innovation und Technologietransfer (AGIT)

und niederländischen und belgischen Entwicklungsgesellschaften (AGIT mbH, o.J.). Nach dem Ende der Finanzierung durch das INTERREG-Projekt im Jahr 2014 verpflichteten sich die Partner das Informationssystem mindestens bis 2019 aus eigenen Mitteln zu finanzieren und weiterzuführen (Stadt Aachen, o.J.c).

7.2.6.3 Top Technology Cluster/Cross-border Cluster Stimulation -TTR-ELAt

Ein Schwerpunkt der Zusammenarbeit innerhalb der EMR bilden die Themen Wirtschaft und Innovation. Ein Großteil der INTERREG-Fördergelder konzentriert sich auf die Förderung von Projekten in diesem Bereich, denn ein konkretes Ziel der Zusammenarbeit ist die Positionierung der Region als Wissens- und Technologieregion. Die zwei Projekte Top Technology Cluster (TTC) und Cross-border Cluster Stimulation (GCS) gelten als Leuchtturm-Projekte auf dem Weg zu diesem Ziel.

Tabelle 5: Projektsteckbrief 'Top Technology Cluster' und 'Cross-border Cluster Stimulus'

Projekt	Top Technology Cluster (TTC)	Cross-border Cluster Stimulus (GCS)
Projektgebiet	Euregio Maas-Rhein/TTR-ELAt	
Budget	4,4 Mio. € insgesamt, davon 2,2 Mio. € EU-Investitionen (INTERREG IV A EMR)	11,4 Mio. € insgesamt, davon 2,1 Mio. € EU-Investitionen (INTERREG IV A EMR)
Dauer	2011-2014	2012- 2015
Projektträger	AGIT	LIOF (Regionalentwicklungsagentur Limburg, NL)
Partner	19 Partner aus Unternehmensnetzwerken, Regionalentwicklungsagenturen, Universitäten	7 Partner aus Regionalentwicklungs- und Innovationsagenturen

Quelle: (Interreg Euregio Maas-Rhein, o.J.a)

Ziel der beiden Projekte TTC und GCS war die Unterstützung grenzüberschreitender Innovationsprojekte in kleinen und mittelständischen Unternehmen im Länderdreieck zwischen Deutschland, Niederlande und Belgien. Als Projektpartner beteiligt waren neben Akteuren aus dem Kerngebiet des Kooperationsprogramms auch Partner aus dem angrenzenden Bezirk Löwen sowie der Region Südost-Nord-Brabant, die über eine privilegierte Partnerschaft⁸⁸ miteinbezogen wurden.
⁸⁹ Das Projekt TTC zielte darauf ab, innovations-orientierte Kooperationen in den Sektoren Chemie/Neue Materialien, Gesundheit/Life Sciences, Energie sowie IKT durch die Bildung von grenzüberschreitenden Konsortien aus KMU anzustoßen. Zu diesem Zweck wurde der Austausch zwischen relevanten Akteuren aus Unternehmensnetzwerken, Regionalentwicklungsagenturen und Universitäten der vier Branchen angeregt. Drei verschiedene Arten von Maßnahmen wurden zu diesem Zweck durchgeführt. Zunächst hatten die Projektpartner über 50 sektorspezifische und interdisziplinäre Netzwerkveranstaltungen mit ca. 3500 Teilnehmern organisiert, die den Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Universitäten eine Plattform zum gegenseitigen

⁸⁸ Gemäß VO (EG) 1080/2006, Art. 21, Abs. 1.

⁸⁹ Zum Programmgebiet der Euregio Maas-Rhein siehe Kapitel 7.2.5 Abbildung 10, dieses hat sich im Vergleich zu der Periode 2007-2013 nicht geändert.

Kennenlernen boten. Durch gezielte B-to-B-Veranstaltungen und Workshops wurde die Suche potentieller Partner für innovative grenzüberschreitende Projekte unterstützt. Auf der Annahme beruhend, dass Netzwerkaktivitäten alleine nicht notwendigerweise zu Unternehmenskooperationen führen, hatte man in einem zweiten Projektteil speziell die Entwicklung konkreter Geschäftsideen unterstützt. Mehr als 200 Unternehmen wurde personalisierte Unterstützung durch sogenannte Business-Support-Manager angeboten, um Projektideen (weiter-)zu entwickeln, Partner zu finden und konkrete grenzüberschreitende Kooperationen aufzubauen. In einer dritten Phase wurden den Konsortien⁹⁰ schließlich sogenannte nichtrückzahlbare Innovations-Voucher in Höhe von maximal 5000€ zur Verfügung gestellt, um ihnen in der initialen Phase der Projektentwicklung die Durchführung von Machbarkeitsstudien für das gemeinsame Innovationsprojekt zu ermöglichen. Jeder Voucher garantierte den Zugang zu Beratung oder Forschung bei den relevanten Wissensinstitutionen auf dem Gebiet der erweiterten Euregio Maas-Rhein für Aktivitäten in den Bereichen industrielle Forschung oder experimentelle Entwicklung, z.B. Machbarkeitsstudien, Patentsuche, Nutzung von Laboren und Testanlagen. Es wurden 22 Voucher an grenzüberschreitende Konsortien aus insgesamt 49 Partnern in den Sektoren Hochtechnologie (8), Life Sciences (7), Energie (5) und neue Materialien (1) vergeben. Bei 3 von 4 Partnern handelte es sich um KMU, was verdeutlicht, dass die Initiative ihre Zielgruppe erreicht hat. Das GSC-Projekt war die Fortsetzung des TTC-Projekts und stellte einen Innovationsfonds dar, durch den grenzüberschreitende Innovationsprojekte von KMU in den genannten vier Branchen finanziert werden konnten. Im Rahmen des Projekts wurden nichtrückzahlbare Innovationszuschüsse in Höhe von 100.000 bis 250.000 € pro Vorhaben an KMU-Konsortien zur Verfügung gestellt.⁹¹ In drei Projektaufrufen wählte ein trinationales Komitee die besten Projekte auf der Grundlage folgender Kriterien aus: Marktpotential, innovativer Charakter, euregionale Dimension, Höhe des Eigenanteils, Sektor. Durch das GSC-Projekt erhielten schließlich 22 grenzüberschreitende FuE-Projekte einen Innovationszuschuss, sodass inklusive der Eigenanteile insgesamt 13,2 Mio. € investiert wurden. Dabei waren 80% der ko-finanzierten Projekte der GCS-Initiative durch das TTC-Projekt initiiert worden (Wintjes, 2013, S. 35-37; Mission opérationnelle transfrontalière, o.J.). Beide Projekte zeigen auf, wie im Rahmen von ETZ-Programmen und unter Beachtung des europäischen Beihilferechts kleine und mittelständische Unternehmen direkt gefördert werden können und wie auf intelligente Art und Weise die europäische Förderung an den Entwicklungszyklus eines Innovationsprojekts angepasst werden kann. Während TTC die KMU in der initialen Phase des Innovationsvorhabens begleitete, unterstützte GCS die anschließende Realisierung und Entwicklung

⁹⁰ Um für einen Voucher berechtigt zu sein, musste ein Konsortium aus mind. zwei KMU aus verschiedenen Ländern bestehen. Andere Partner wie Universitäten, Forschungseinrichtungen und große Unternehmen konnten ebenfalls beteiligt werden.

⁹¹ Unter der Voraussetzung, dass die Konsortien eigene finanzielle Mittel in gleicher Höhe vorweisen konnten. Die Bedingungen für die Zusammenstellung eines Konsortiums entsprechen den selben wie im TTC-Projekt.

neuer Produkte (Mission Opérationnelle transfrontalière, o.J.). Aufbauen aus den Erfahrungen der beiden Projekte wurden in der aktuellen Förderperiode 2014-2020 drei ähnliche Folgeprojekte durch das INTERREG V-A Euregio Maas-Rhein-Programm genehmigt: EarlyTech, BuSyBee und Innovation2Market (Interreg Euregio Maas-Rhein, o.J.c). Sie werden gemeinsam unter der eigens eingerichteten Dachmarke Hyperegio – Innovation Hub Euregio Meuse-Rhine, einer Kooperation von über 30 Partnern aus Universitäten, Regionalentwicklungsagenturen, Unternehmensnetzwerken und Bezirken/Kommunen auf dem Gebiet der erweiterten Euregio Maas-Rhein⁹², vermarktet (AGIT mbH, o.J.).

Kontext der Projekte

TTC und GCS sind zwei Leitprojekte im Rahmen der Initiative Top Technology Region Eindhoven-Leuven-Aachen triangle (TTR-ELAt). Es handelt sich um ein gemeinsames Vorhaben verschiedener Akteure aus Wirtschaft, Wissenschaft und dem öffentlichen Sektor mit dem Ziel den deutsch-niederländisch-belgischen Grenzraum als international wettbewerbsfähige Innovations- und Technologieregion zu positionieren. Die TTR-ELAt-Region umfasst ein Gebiet mit einer Fläche von 19.640 km², einer Bevölkerung von mehr als 8 Mio. Menschen und sechs Regionen. Sie umschließt einen großen Teil der Euregio Maas-Rhein, geht jedoch deutlich über diese hinaus.⁹³ Auf der Basis der Stärken, Gemeinsamkeiten und Komplementaritäten der sechs Regionen hatte man in einer Studie der BAK Basel Economics im Jahr 2008 gemeinsame Entwicklungspotentiale für eine Positionierung als führende Technologieregion identifiziert (Wintjes, 2013, S. 4). Diese liegen in den drei Sektoren Chemie/Neue Materialien, High-Tech-Systeme und Gesundheitswissenschaften, die in allen Regionen stark vertreten sind. Daraufhin wurde im Jahr 2010 ein Aktionsplan mit Maßnahmen zur Förderung der genannten Branchen verabschiedet, der die Arbeitsgrundlage für die Zusammenarbeit innerhalb der TTR-ELAt-Region darstellt. In ihm vorgesehen sind mehrere konkrete Projekte, darunter auch die Leitinitiativen TTC und GCS. Die TTR-ELAt-Initiative folgt einem innovations-basierten, funktionalen Ansatz. Sie wird stark von den öffentlichen Institutionen unterstützt, die hauptsächlichen Akteure sind jedoch die Unternehmen und Wissenschafts-/Forschungseinrichtungen. Die Wahl der Partner sowie die geografische und inhaltliche Ausgestaltung der TTR-ELAt-Region erfolgte auf der Basis des vorhandenen Innovationspotentials und nicht durch politische Entscheidungen. TTR-ELAt ist ein gutes Beispiel für eine Art grenzüberschreitende ‚Smart Specialisation Strategy‘, in der die chancenreichsten Entwicklungsfelder einer grenzüberschreitenden Region durch die Zusammenarbeit von Wirtschaft,

⁹² Als erweiterte Euregio Maas-Rhein wird das Kerngebiet des INTERREG-V-A Programms zusammen mit den über privilegierte Partnerschaften assoziierten Regionen Löwen und Südost-Nord-Brabant bezeichnet.

⁹³ Die TTR-ELAt-Region schließt auch die Regionen Nord-Brabant (um Eindhoven, NL), Flemisch-Brabant (um Löwen, B), ein Teil der Provinz Lüttich (B) sowie der westliche Teil von Nordrhein-Westfalen (um Düsseldorf, D) mit ein. Ein Vergleich der Kooperationsgebiete der TTR-ELAt-Region und der Euregio Maas-Rhein findet sich in Anhang 7.

Wissens- und Forschungseinrichtungen und Politik identifiziert wurden. Die Projekte TTC und GCS zeigen dabei auf, wie durch das Vorhandensein einer solchen gemeinsamen Strategie finanzielle Mittel aus den ETZ-Programmen gezielt und strategisch eingesetzt werden können (Wintjes, 2013). Ihre Fortsetzung im Rahmen von Hyperegio zeugen von der Kontinuität der TTR-ELAt-Initiative. Die Region TTR-ELAt zeigt jedoch auch die Grenzen des euregionalen Ansatzes auf. Das INTERREG-Kooperationsgebiet wurde zum Zweck des Abbaus grenzbedingter Barrieren bestimmt, es entspricht jedoch nicht dem Gebiet, das für die Förderung innovativer und technologischer Entwicklungspotentiale relevant ist, die zunehmend in den Fokus der Kohäsionspolitik geraten. Die Regionen Nord-Brabant und Löwen können nur bedingt in ETZ-Projekte miteinbezogen werden, sind jedoch starke Forschungs- und High-Tech-Standorte (z.B. KU Löwen, High-Tech Campus Eindhoven, Philips, Brainport) (Nauwelaers, Maguire, & Marsan, 2013, S. 8, 46).

7.2.7 Zusammenfassung und Bewertung

Die Euregio Maas-Rhein hat seit den 1990er Jahren zahlreiche INTERREG-Projekte umgesetzt und konnte durch ihre Initiativen viele grenzüberschreitende Barrieren abbauen und zur Vernetzung relevanter Akteure und der Verbesserung der Lebensbedingungen in den fünf Regionen maßgeblich beitragen. Die Zusammenarbeit in der EMR war und ist Vorbild für viele andere Euregios und grenzüberschreitende Kooperationen in Europa (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 7, 8). Das Euregio-Gebiet ist heute ein stark grenzüberschreitend verflochtener Raum, in dem sich die Euregio Maas-Rhein zu einer festen Institution entwickelt hat und viele weitere grenzüberschreitende Netzwerke existieren. Über die beiden Räte sind parlamentarische Abgeordnete sowie Vertreter der Sozialpartner fest in die Organisationsstruktur eingebunden. In thematischer Hinsicht lässt sich feststellen, dass der Schwerpunkt der Zusammenarbeit sich im Laufe der Jahre geändert hat. Am Anfang standen kulturelle Projekte sowie die Zusammenarbeit im Bereich der Sicherheit im Vordergrund. Auch hier war der Problemdruck Anlass für eine intensive Kooperation. Im Zuge der Reform des INTERREG-Programms und seiner strategischeren Ausrichtung ab dem Jahr 2007 änderten sich auch die thematischen Prioritäten der Euregio. Die Kooperation konzentrierte sich vermehrt auf die Förderung von Wirtschaft und Innovation und erarbeitete eine eigene Zukunftsstrategie, die EMR2020-Strategie. Im Hinblick auf die Dimensionen der Wettbewerbsfähigkeit zeigen die drei Projektbeispiele, dass eine grenzüberschreitende Region durch konkrete Initiativen die Rahmenbedingungen für Unternehmen und Akteure verbessern kann. Die Grenzinforpunkte, die EURES-Partnerschaft sowie das Projekt ‚The Locator‘ verbessern und vereinfachen durch die Bereitstellung von Dienstleistungen den Zugang zu Informationen für Unternehmen und Arbeitnehmer. Auf diese Weise wird im Falle der Grenzinforpunkte und der EURES-Partnerschaft die Mobilität der Arbeitnehmer erhöht und der Arbeitsmarkt durch eine verbesserte Vermittlung zwischen Arbeitsangebot und -nachfrage effizienter. Das Projekt ‚The Locator‘ erleichtert Unternehmen

den Marktzugang und kann zur Reduzierung der Transaktionskosten beitragen, indem es kostenlos Informationen über Gewerbeflächen bereitstellt. Die TTR-ELAt-Initiative ist ein interessantes Beispiel für einen grenzüberschreitenden strategischen Ansatz zur Förderung von Forschung und Innovation. Die Identifizierung gemeinsamer Stärken in drei Sektoren erlaubt den Akteuren (Unternehmen, Forschungseinrichtungen) der sechs Regionen gezielt diese Potentiale zu fördern und auszubauen. Auf diese Weise können die Akteure eine kritische Masse erreichen, die es ihnen ermöglicht, sich international als führende Technologieregion zu positionieren und gegen Wettbewerber durchzusetzen. Die TTR-ELAt-Region zeigt jedoch auch auf, dass zunehmend funktionale Regionsdefinitionen relevant werden und Kooperationen einem strategischeren Ansatz folgen, dessen Ziel über den Abbau grenzbedingter Barrieren hinausgehen. Eine strategischere Ausrichtung initiierte die Euregio Maas-Rhein durch die Veröffentlichung einer gemeinsamen EMR2020-Strategie im Jahr 2013. Darin bekräftigt sie ihren Willen, die Zusammenarbeit mit anderen bestehenden Kooperationsbündnissen auszubauen und sich zukünftig eher als „Netzwerk aus Netzwerken“ zu positionieren. In diesem Zusammenhang wurde 2015 eine Strukturdebatte über den bereits langjährigen Wunsch der Umwandlung der Stichting in einen öffentlich-rechtlichen Verbund (EVTZ)⁹⁴ erneut angestoßen (Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.), 2013, S. 12-15). In einem einstimmigen Beschluss des EMR-Vorstand am 8. Juni 2017 wurde dieses Vorhaben bestätigt und mit einem konkreten Vorschlag über eine mögliche Organisationsstruktur des EVTZ untermauert. Laut derzeitiger Planung könnte die Euregio Maas-Rhein somit bis Ende des Jahres 2018/ Anfang 2019 in einen EVTZ umgewandelt werden, sollten die Partnerregionen und Mitgliedsstaaten zustimmen (Verbandsversammlung des Zweckverbandes Region Aachen, 2017).

8 Komparative Analyse – Gegenüberstellung der Ergebnisse

Nachdem beide Fallbeispiele nun umfassend analysiert wurden, soll im Folgenden bewertet werden, welche Auswirkung die Zusammenarbeit in der Europaregion Donau-Moldau und der Euregio Maas-Rhein auf die Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Institutionen und Unternehmen hat. Zunächst einmal verstehen sich beide Regionen als Vermittler zwischen den Akteuren bzw. Impulsnetzwerke für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit. Wie im Kapitel 4 herausgearbeitet wurde bieten Netzwerke den Beteiligten die Möglichkeit durch die Bündelung der Ressourcen und Kompetenzen Potentiale besser auszuschöpfen. Sie basieren auf dem Austausch von Erfahrungen und gemeinsamen Lernprozessen, die positive Effekte auf die Wettbewerbsfähigkeit haben können. Beide Kooperationen versuchen durch ihre Arbeit und Organisationsstrukturen die Vernetzung von Akteuren zu institutionalisieren und neue Plattformen für den Austausch von Erfahrungen und das

⁹⁴ Mehrmals wurde die Umwandlung in einen öffentlich-rechtlichen Verbund innerhalb der Euregio schon diskutiert. In den 2000er Jahren, in der Zukunftsvision von 2007, im Jahr 2010 (Euregio Maas-Rhein, 2010).

Erarbeiten gemeinsamer Handlungsstrategien für gemeinsame Ziele und Probleme zu schaffen. Indem sie die regionalen Akteure (Hochschulen, Unternehmensnetzwerke, Forschungseinrichtungen, öffentliche Einrichtungen) auf der Arbeitsebene durch regelmäßige Treffen innerhalb der Wissensplattformen (Europaregion Donau-Moldau) bzw. der strategischen Begleitgruppen einbinden, bieten sie ihnen neue Kooperationsmöglichkeiten. In thematischer Hinsicht widmen sich beide Regionen Handlungsfeldern, die auf der Grundlage der vom World Economic Forum definierten Säulen, positive Auswirkungen auf die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen haben können. In der Europaregion wie der Euregio stehen Aktivitäten zur Förderung von Forschung und Innovation, Unternehmen/Wirtschaft, Arbeitsmarkt und Bildung auf dem Programm. Auch die Verbesserung der grenzüberschreitenden Infrastruktur wird von beiden Kooperationen angestrebt, diese stellt in der Euregio Maas-Rhein allerdings nur ein Querschnittsthema dar, wohingegen sie in der Europaregion einen Schwerpunkt bildet. Im Bereich der Förderung von Forschung und Innovation ist die TTR-ELAt-Initiative auf dem Gebiet der Euregio Maas-Rhein ein besonders interessantes Beispiel dafür, wie durch die grenzüberschreitende Vernetzung von Wirtschaft, Forschungseinrichtungen und Politik die Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen und Forschungsinstitutionen gesteigert werden kann. Durch die Identifizierung von grenzüberschreitenden Entwicklungspotentialen auf der Grundlage gemeinsamer und komplementärer Kompetenzen zwischen den Regionen, können die Akteure ihre Ressourcen und Kompetenzen konzentrieren und eine kritische Masse in gezielten Sektoren erreichen, die es ihnen erlauben kann, sich international als leistungsstarke Technologieregion gegenüber anderen Regionen zu behaupten. Ohne die grenzüberschreitende Kooperation könnten die einzelnen Cluster und Forschungseinrichtungen der Regionen sich im Wettbewerb nur schwer gegen die Konkurrenz durchsetzen. Die Initiative ermöglicht die gezielte Förderung erfolgsversprechender Unternehmenskooperationen und trägt somit zur Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen bei. Auch in der Europaregion Donau-Moldau wurde die Etablierung einer gemeinsamen Forschungs- und Innovationsstrategie durch die Analyse der regionalen ‚Smarte Specialisation Strategies‘ angestoßen, jedoch scheinen daraus noch keine konkreten Initiativen resultiert zu sein, die einen positiven Effekt auf die Unternehmen und Institutionen haben könnten. Im Bereich Arbeitsmarkt können grenzüberschreitende Regionen durch die gezielte Förderung der (Fremd-)Sprachkenntnisse und die Bereitstellung von grenzüberschreitenden Arbeitsvermittlungen und Informationen zur Erhöhung der Mobilität der Arbeitnehmer beitragen. Diese wird häufig durch Sprachbarrieren und das Aufeinanderprallen verschiedener Steuer-, Sozialversicherungs- und Rechtssysteme in Grenzregionen behindert. Die EURES-Partnerschaft, die seit 25 Jahren in der EMR besteht, sowie die Grenzfunktionen sind Beispiele, wie durch die Kooperation der regionalen Arbeitsagenturen, Gewerkschaften und Handelskammern die Bereitstellung umfassender Dienstleistungen und Informationen für Arbeitnehmer und -geber in der grenzüberschreitenden Region realisiert werden kann. Durch diese Kooperation können diese institutionellen Barrieren zwar

nicht gänzlich abgebaut, jedoch transparenter gestaltet werden, sodass sie für Arbeitnehmer und -geber ein geringeres Hindernis darstellen. Letztlich trägt dies zu einem besser integrierten grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt bei, der für Unternehmen einen besseren Zugang zu qualifiziertem Personal erlauben kann. Im Bereich der Förderung von Unternehmen und Clustern haben beide Regionen Initiativen unternommen, um Unternehmern den Zugang zu Informationen zu erleichtern. Das Projekt ‚The Locator‘ der EMR stellt Informationen zu Gewerbegrundstücken und die Clusterlandkarte der EDM Informationen über örtlich ansässige Unternehmenskooperationen zur Verfügung. Ein häufiges Defizit in Grenzregionen besteht darin, dass Unternehmen sich eher in Richtung der nationalen Zentren orientieren und den Blick über die Grenze nicht wagen, wodurch potentielle Partner jenseits der Grenze für Kooperationen oft einfach nicht bekannt sind. Durch die Bereitstellung von grenzüberschreitenden Informationen können die Kooperationen dieses Defizit abmildern und lokalen Unternehmen auch durch gezielte Netzwerkveranstaltungen wie den Bayerisch-tschechischen Unternehmertag aneinander heranführen. Die Kooperation im Bereich der tertiären Bildung bietet den Regionen die Chance, qualifiziertes und internationales Personal für die ansässigen Unternehmen bereitzustellen. Gemeinsame Studiengänge, wie sie von der EDM geplant sind, ermöglichen, dass Studierende neben den Fachkenntnissen auch unterschiedliche Arbeitsmethoden und Sprachkenntnisse vermittelt bekommen und die Grenze für sie eine geringere Mobilitätshürde darstellt. Zudem erhöhen internationale Forschungsk Kooperationen bzw. ein internationales Lehrangebot auch die Reputation von Hochschulen, wodurch verbessert qualifiziertes Lehrpersonal und Forscher angezogen werden können, was sich schließlich positiv auf die Qualität von Lehre und Forschung in der Region auswirken kann. Im Bereich der infrastrukturellen Ausstattung der Regionen zeigt der Masterplan Verkehr der EDM die Relevanz der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit auf. Ein häufiges Defizit von Grenzregionen ist die mangelnde grenzüberschreitende Verkehrsanbindung. Bei der Mehrheit der Verkehrsprojekte der EDM handelt es sich um Spiegelprojekte, das heißt Projekte, die auf beiden Seiten der Grenze Aktionen erfordern, beispielsweise der Ausbau einer grenzüberschreitenden Zugverbindung. Um substantielle Verbesserungen bei der Anbindung einer Region zu erreichen, ist folglich die Zusammenarbeit mit den Verkehrsbetrieben und relevanten Entscheidungsträgern jenseits der Grenze erforderlich. Direkte Handlungskompetenzen besitzen die EDM und die EMR als regionale Kooperationen vor allem im Bereich des ÖPNV. Entscheidungen über große Infrastrukturprojekte werden meist auf höherer, nationaler Ebene getroffen, sodass Handlungsmöglichkeiten hier hauptsächlich im Bereich der gemeinsamen Interessenvertretung gegenüber den Entscheidungsträgern und in der Durchführung von Studien bestehen. Indem die grenzüberschreitenden Regionen die relevanten Akteure beiderseits der Grenze jedoch identifizieren und an einen Tisch bringen, können sie einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung der infrastrukturellen Anbindung der Region leisten.

Die GZA bietet im Hinblick auf die Wettbewerbsfähigkeit also verschiedene Potentiale: Zunächst ermöglicht sie spezifische grenzbedingte Nachteile für die Entwicklung der ansässigen Unternehmen und Institutionen zu identifizieren und durch gezielte Maßnahmen abzumildern bzw. abzubauen. Dann ergeben sich für lokale Firmen und Institutionen durch die Vernetzungsaktivitäten der grenzüberschreitenden Regionen Möglichkeiten neue Kooperationen aufzubauen. Und schließlich können durch die GZA Kompetenzen und Ressourcen der lokalen Unternehmen und Einrichtungen gebündelt und Synergieeffekte erzeugt werden, die es den einzelnen Akteuren erlauben eine stärkere Position im internationalen Wettbewerb zu erzielen.

Der Beitrag den die grenzüberschreitenden Regionen letztendlich wirklich durch gezielte Aktivitäten leisten können, wird auch von den Organisationsstrukturen und der Verfügbarkeit finanzieller Mittel beeinflusst. Tabelle 6 stellt die wichtigsten Fakten noch einmal gegenüber. Hier stellt sich für die EDM eine Schwierigkeit dar, da keine trilateralen Projekte über INTERREG gefördert werden können, sondern stets mehrere Projektanträge in mehreren Programmen für das gleiche Vorhaben erforderlich sind. Auch wenn über alle drei Programme eine große Summe an europäischen Fördergeldern bereitgestellt wird, erhöht diese Tatsache den Aufwand und erschwert die Zusammenarbeit. Die EDM selbst finanziert bisher nur kleinere Projekte (z.B. Schüleraustausch, Stipendien), sodass auch durch sie momentan keine ausreichenden finanziellen Mittel zur Verfügung bereitgestellt werden. Und schließlich sind auch die Regionalen Kontaktstellen mit unterschiedlichen Budgets ausgestattet, wodurch sich unterschiedliche Handlungsfähigkeiten ergeben. Als weitere Herausforderung der EDM werden die unterschiedlichen Kompetenzen der Entscheidungsträger genannt (Bayerische Staatszeitung, 2016). Aus der Analyse ergibt sich zudem, dass ein Großteil der Aktivitäten der EDM bisher auf Netzwerkaktivitäten und Projekte zur Bestandsaufnahme der Situation auf dem Gebiet der EDM konzentriert ist. An fertigen Vorzeigeprojekten bzw. Leuchtturminitiativen, wie es die Projekte TTC und GCS für die TTR-ELAt-Region beispielsweise waren, fehlt es bisher. Um der Zusammenarbeit einen neuen Impuls und festeren Rahmen zu geben, wird unter dem aktuellen Vorsitz der Region Niederbayern die Möglichkeit zur Gründung eines EVTZ evaluiert. Während der Verbund beispielsweise die Abwicklung der INTERREG-Programme und Durchführung von Projekten erleichtern könnte, steht und fällt die Handlungsfähigkeit eines solchen Verbundes ebenfalls mit der Mittelausstattung (Bezirk Niederbayern, 2016). Insgesamt scheint die EDM eher eine top-down-Initiative zu sein, die politisch gewollt ist und u.a. vor dem Hintergrund der Verfügbarkeit europäischer Fördergelder gegründet wurde. Da diese bisher nicht vermehrt für die EDM verfügbar sind, steht die Kooperation vor der Herausforderung die Zusammenarbeit mit mehr Leben zu füllen. Nur wenn die örtlichen Akteure einen Mehrwert in der Kooperation sehen, kann diese sich auch nachhaltig unabhängig europäischer Fördergelder entwickeln. Die EMR hingegen mit ihren institutionalisierten Strukturen entspricht einer klassischen Euregio i. e. S. und gilt als eine bottom-up Initiative, die maßgeblich von der Zusammenarbeit der

lokalen Wirtschafts-, Wissenschafts- und Sozialpartner getragen wird. Eine zentrale Herausforderung der Euregio Maas-Rhein scheint jedoch zu sein, die eigenen Strukturen und gegebenenfalls ihre räumliche Dimension an die neuen Erfordernisse der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit anzupassen. Die TTR-ELAt-Initiative zeigt auf, dass für eine Positionierung als Technologie- und Innovationsregion ein größerer räumlicher Zuschnitt erforderlich wäre, als er es für den Abbau grenzbedingter Nachteile unter INTERREG war. Hier zeigen sich im Vergleich die Potentiale, die eine großflächigere Kooperation wie die EDM bietet. Während der Analyse fiel zudem auf, dass die Informationen auf der Internetseite zu der Organisationsstruktur nicht sehr aktuell sind und nur wenige Projekte vorgestellt werden. Wie im Kapitel 7.2.7 dargestellt, scheint sich die Euregio in einem Reformprozess zu befinden. Ob sie den aktuellen Versuch zur Umwandlung der Rechtsform in einen EVTZ realisieren wird, bleibt abzuwarten und auch, ob damit eine Änderung der räumlichen Dimension oder eine Erhöhung der Eigenmittel im Sinne einer größeren Unabhängigkeit von INTERREG einhergehen wird.

Tabelle 6: Vergleich der Europaregion Donau-Moldau und der Euregio Maas-Rhein

	Europaregion Donau-Moldau	Euregio Maas-Rhein
Kooperationsgebiet	7 Regionen, 3 Länder, 2 Sprachen Fläche: 64.950 km ² Einwohner: 6.006.018	5 Regionen, 3 Länder, 3 Sprachen Fläche: 10.663 km ² Einwohner: 3.929.184
Gründung	2012	1976
Organisationsform	Internationale Arbeitsgemeinschaft: Präsidium, Trilaterales Koordinierungsgremium, EDM-Büro, Wissensplattformen, Regionale Kontaktstellen	Stichting nach niederländischem Recht: Vorstand, EMR-Büro, Euregio-Rat, Wirtschafts- und Sozialrat, Strategische Begleitgruppen und temporäre Arbeitsgruppen
Kernthemen	Forschung und Innovation, Unternehmenskooperation, Hochschulkooperation, Arbeitsmarkt, Tourismus, Verkehr, Erneuerbare Energien,	Gesundheit, Sicherheit, Wirtschaft und Innovation, Arbeitsmarkt und Bildung, Kultur und Tourismus
Finanzierung	Eigenmittel	INTERREG EMR

Quelle: Eigene Darstellung

9 Fazit

Dem vermehrten internationalen Wettbewerbsdruck ausgesetzt und vor dem Hintergrund wachsender globaler Herausforderungen, entwickeln Regionen vermehrt eigene Strategien, um einen attraktiven Lebens- und Wirtschaftsraum für die Bevölkerung und Unternehmen zu gestalten. Partnerschaften und Kooperationen wird dabei für die Regionalentwicklung eine besondere Rolle zugeschrieben. Innerhalb der Europäischen Union haben sich entlang der Binnen- und Außengrenzen insbesondere im Zuge der Realisierung des Binnenmarktes zahlreiche aneinander angrenzende Gebietskörperschaften durch die Bildung grenzüberschreitender Regionen zu neuen Akteuren und Handlungsräumen entwickelt. Ziel dieser Kooperationen ist es, durch die Zusammenarbeit die grenzbedingten Barrieren abzubauen und zum Erhalt, der Steuerung und der Entwicklung eines gemeinsamen Lebensraums beizutragen. Während der Fokus der Zusammenarbeit anfänglich auf dem Aufbau grenzüberschreitender Infrastrukturen und der Annäherung der Völker im unmittelbaren Grenzraum lag und Kooperationen insbesondere im Zusammenhang mit der Möglichkeit der Akquisition europäischer Fördergelder durch die INTERREG-Initiative entstanden, nutzen die Regionen diese Form der Kooperation heute stärker, um sich im ‚Wettbewerb der Regionen‘ zu positionieren und regionale Entwicklungspotentiale besser auszuschöpfen. Dieser zunehmend strategischere Ansatz äußert sich einerseits in einem Trend hin zu größeren Kooperationsräumen und andererseits in einer stärkeren Orientierung der europäischen Fördergelder im Rahmen des Ziels ETZ an der Europa2020-Strategie für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum. Inwieweit durch die Zusammenarbeit in einer grenzüberschreitenden Region die Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Unternehmen und Institutionen gefördert werden kann, zeigt der Vergleich der Europaregion Donau-Moldau und der Euregio Maas-Rhein. Grenzregionen sind häufig durch ein politisches Defizit charakterisiert, wodurch sie von nationalen Entscheidungsträgern wenig beachtet werden. Durch die Schaffung grenzüberschreitender Kooperationsstrukturen versuchen aneinander angrenzende Gebietskörperschaften dieses Defizit zu überwinden und einen neuen politischen Handlungsraum zu schaffen. Die hauptsächlichen Akteure der Kooperationen sind meist öffentliche Verwaltungen und die politischen Vertreter der beteiligten Körperschaften. Als netzwerkartige Strukturen hängt ihr Erfolg und der Beitrag den sie für die Wettbewerbsfähigkeit der lokalen Institutionen und Unternehmen leisten können maßgeblich davon ab, regionale Akteure aus Hochschulen, Forschungseinrichtungen, Unternehmen und Zivilgesellschaft in die Zusammenarbeit und Strukturen miteinzubeziehen. Denn nur wenn die Firmen und Institutionen einen Mehrwert in der Kooperation sehen und ein eigenes Interesse entwickeln, kann diese auch erfolgreich sein. Der Beitrag, den die grenzüberschreitenden Regionen schließlich leisten können liegt darin, die durch die Nähe zu einer Grenze vorkommenden Systembarrieren und teilweise strukturellen Defizite (z.B. mangelnde Infrastrukturen) durch gezielte Maßnahmen und Initiativen abzubauen bzw. zu relativieren. Die Analyse der Tätigkeiten zeigt auf, dass die Euregio Maas-Rhein und die

Europaregion Donau-Moldau Projekte und Initiativen in Handlungsfeldern anstoßen, die für die Wettbewerbsfähigkeit lokaler Unternehmen und Institutionen relevant sind. Anhand der gewählten Methode der Beschreibung der Tätigkeiten auf der Grundlage der über die Internetseite kommunizierten Beiträge/Veröffentlichungen bzw. der Darstellung von best-practice-Beispielen ist es allerdings nur sehr bedingt möglich zu bewerten, inwiefern sie letztendlich wirklich einen Einfluss auf die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen und Institutionen haben. Dieser Einfluss lässt sich nur anhand allgemeiner Aussagen über die begünstigenden Faktoren der Wettbewerbsfähigkeit abschätzen. Auch in einer quantitativen, statistischen Untersuchung der Unternehmensdaten ließen sich die Effekte der Gründung einer grenzüberschreitenden Region auf die Wettbewerbsfähigkeit wahrscheinlich nur schwer bewerten. Eine sinnvolle Ergänzung zur vorliegenden Arbeit könnte allerdings die Erhebung empirischer Primärdaten in Form einer Umfrage oder der Durchführung von Interviews darstellen. Nicht immer ist der Nutzen einer Initiative direkt in quantitativer Hinsicht messbar, jedoch könnten Gespräche mit örtlich ansässigen Unternehmen oder Institutionen in qualitativer Hinsicht Aufschluss darüber geben, worin aus ihrer Sicht die Chancen und Hindernisse der Kooperation in einer grenzüberschreitenden Region liegen. Es wäre an dieser Stelle insbesondere interessant Akteure aus der Europaregion Donau-Moldau zu befragen, da es sich um eine junge Kooperation handelt, die bisher noch nicht Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen war. Weiterhin wäre es aufschlussreich zu untersuchen inwieweit die auf dem EDM-Kooperationsgebiet befindlichen räumlich kleineren Euregios (z.B. die Euregio Bayerischer Wald-Böhmer Wald-Mühlviertel) mit der EDM kooperieren und worin der Mehrwert einer großflächigen Kooperation besteht.

Literaturverzeichnis

- Aachener Zeitung. (28. Oktober 2013). *Rat einig: Kooperation Euromosa geht weiter*. Abgerufen am 4. August 2017 von <http://www.aachener-zeitung.de/lokales/geilenkirchen/rat-einig-kooperation-euromosa-geht-weiter-1.686868>
- Adamaschek, B.; Pröhl, M. (Hrsg.). (2003). *Regionen erfolgreich steuern*. Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.
- AGIT mbH. (o.J.). *Hintergrundinformationen*. Abgerufen am 7. August 2017 von http://www.the-locator.eu/72EMR_Frontend/background.xhtml#
- AGIT mbH. (o.J.). *Hyperegio*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://hyperegio.eu/>
- AGIT mbH. (o.J.a). *Die Technologieregion Aachen: Lebensqualität zwischen europäischer Kultur und High-tech*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.the-locator.eu/72EMR_Frontend/settlement.xhtml?region=AACHEN®ionMenu=PROFIL&jftfdi=&jffi=%2Fsettlement.xhtml
- AGIT mbH. (o.J.b). *Niederländisch-Südlimburg: Ausgezeichnete Perspektiven für Unternehmen und Investoren*. Abgerufen am 2. August 2017 von http://www.the-locator.eu/72EMR_Frontend/settlement.xhtml?region=MAASTRICHT®ionMenu=PROFIL&jftfdi=&jffi=%2Fsettlement.xhtml
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung. (2005). *Perspektiven für die Hauptregionen*. St. Pölten. Von http://www.raumordnung-noe.at/fileadmin/root_raumordnung/land/landesentwicklungsplanung/perspektiven_fuer_die_hauptregionen.pdf abgerufen
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung. (2017). *Liste der genehmigten Vorhaben*. Abgerufen am 16. August 2017 von <http://www.at-cz.eu/at/downloads/liste-der-genehmigten-vorhaben>
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung. (o.J.a). *Czech-Austrian Center for Supracellular Medical Research*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von http://www.at-cz.eu/at/ibox/pa-1/atcz14_cac_sumer
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung. (o.J.b). Abgerufen am 22. Juli 2017 von http://www.at-cz.eu/at/ibox/pa-1/atcz52_metabo_bl
- Amt der Oberösterreichischen Landesregierung (Hrsg.). (o.J.). *Kurzfassung des Kooperationsprogramms. Österreich-Tschechische Republik 2014-2020*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von http://www.at-cz.eu/data/download/de/program/AT_CZ_Broschure_final_Web.pdf
- Amt der Oberösterreichischen Landesregierung. (2015). *Programmraum*. Abgerufen am 21. Juli 2017 von http://www.interreg-bayaut.net/wp-content/uploads/2015/06/interreg_map.jpg
- Amt der Oberösterreichischen Landesregierung. (o.J.). *Wirtschaftsstandort Oberösterreich*. Abgerufen am 2. August 2017 von <http://www.land-oberoesterreich.gv.at/49303.htm>
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.). (2000). *Praktisches Handbuch zur Grenzübergreifenden Zusammenarbeit*. Gronau.
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG) (Hrsg.). (2008). *Cooperation between European Border Regions. Review and Perspectives*. Baden-Baden: Nomos.

- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG). (2011). *Regionen/Strukturen grenzübergreifender Zusammenarbeit 2011*. Abgerufen am 23. August 2017 von <http://www.aebr.eu/files/publications/AEBRmap2011finalversion.pdf>
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG). (2017). *Europäische Regionalorganisationen*. Abgerufen am 7. August 2017 von AGE G: <http://www.aebr.eu/de/aktivitaeten/regionalorganisationen.php>
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG). (2017a). *Geschichte der AGE G*. Abgerufen am 6. August 2017 von AGE G: <http://www.aebr.eu/de/profil/geschichte.php>
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG). (2017b). *Grenzübergreifende Zusammenarbeit in Europa*. Abgerufen am 1. August 2017 von http://www.aebr.eu/de/mitglieder/map_of_members.php
- Arbeitsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG). (2017c). *Ziele und Aufgaben der AGE G*. Abgerufen am 8. Juli 2017 von AGE G: http://www.aebr.eu/de/profil/ziele_aufgaben.php
- Axt, H.-J. (2010). Wirtschaft. In A. G. Ulrich Alemann, *Handbuch Europa in Nordrhein-Westphalen: Wer macht was in Nordrhein-Westphalen für Europa?* (Bd. 3. Auflage, S. 351-444). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bachinger, M., & Pechlaner, H. (2011). Netzwerke und regionale Kernkompetenzen: der Einfluss von Kooperationen auf die Wettbewerbsfähigkeit von Regionen. In M. Bachinger et al. (Hrsg.), *Regionen und Netzwerke. Kooperationsmodelle zur branchenübergreifenden Kompetenzentwicklung* (S. 4-29). Wiesbaden: Gabler Verlag.
- Balassa, B. (1962). Recent developments in the competitiveness of American industry and prospects for the future. In U.S. Congress Joint Economic Committee (Hrsg.), *Factors affecting the United States balance of payments*. Washington D.C.
- Barca, F. (2009). An Agenda for a Reformed Cohesion Policy. A place-based approach to meeting European Union challenges and expectations. *Unabhängiger Bericht*. Brüssel: Europäische Kommission.
- Bayerische Staatsregierung. (17. November 2015). *SÖDER: 3,8 MILLIONEN EURO FÜR REGIONAL- UND KONVERSIONSMANAGEMENTS – 18 Förderbescheide für regionale Initiativen übergeben*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.bayern.de/soeder-38-millionen-euro-fuer-regional-und-konversionsmanagements-18-foerderbescheide-fuer-regionale-initiativen-uebergeben/>
- Bayerische Staatszeitung. (12. November 2015). *Heimatministerium übernimmt Finanzierung der Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.bayerische-staatszeitung.de/staatszeitung/kommunales/detailansicht-kommunales/artikel/heimatministerium-uebernimmt-finanzierung-der-europaregion-donau-moldau.html>
- Bayerische Staatszeitung. (6. 5 2016). „*Die Grenzregionen müssen sich weiter entwickeln!*“. Abgerufen am 15. 8 2017 von <http://www.bayerische-staatszeitung.de/staatszeitung/wirtschaft/detailansicht-wirtschaft/artikel/die-grenzregionen-muessen-sich-weiter-entwickeln.html>
- Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie. (o.J.a). *Förderung*. Abgerufen am 21. Juli 2017 von https://www.by-cz.eu/fileadmin/_processed_/csm_Karte_Koop._Bay-Tsch_Ziel_3_2014_79e5b47e01.jpg

- Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie. (2017). *Information und Kommunikation: Liste der Vorhaben gemäß Art. 115 Abs. 2 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013*. Abgerufen am 16. August 2017 von <https://www.by-cz.eu/information-und-kommunikation/>
- Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie. (o.J.b). *Begleitausschuss*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <https://www.by-cz.eu/foerderung/begleitausschuss/>
- Becker, P. (2013). Struktur- und Kohäsionsfonds der EU. In H.-G. Wehling, & M. Große Hüttmann (Hrsg.), *Das Europalexikon* (2. Ausg.). Bonn: Dietz. Abgerufen am 23. Juli 2017 von <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/177288/struktur-und-kohaesionsfonds-der-eu>
- Beckers, D., & von Hirschhausen, K. (2015). *Positive externe Effekte*. Abgerufen am 15. August 2017 von <https://www.forschungsinformationssystem.de/servlet/is/328934/>
- Benz, A. (2005). *Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Berzi, M., Camonita, F., Noferini, A., & Durà-Guimerà, A. (2016). Euroregions as drivers of Cross-border Cooperation (CBC): comparing recent experiences of excellence in governance across the Eu. *24th World Congress of Political Science*. Poznan. Abgerufen am 19. 06 2017 von https://www.researchgate.net/publication/308314330_Euroregions_as_drivers_of_Cross-Border_Cooperation_CBC_comparing_recent_experiences_of_excellence_in_governance_across_the_Eu
- Beyerlin, U. (1998). Neue rechtliche Entwicklungen der regionalen und lokalen grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. In G. Brunn, & P. Schmitt-Egner (Hrsg.), *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa* (S. 118-134). Baden-Baden: Nomos.
- Bezirk Niederbayern. (27. Januar 2016). *Stärkung der niederbayerischen Grenzregion: Bezirksausschuss bewilligt Zuschuss für den Trägerverein Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von https://www.bezirk-niederbayern.de/312.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=379&cHash=dcdabf954841eea97c5f95064c62e3d2
- Bezirk Niederbayern. (2016). *Strukturwechsel in der Europaregion Donau-Moldau angestrebt*. Abgerufen am 4. August 2017 von http://www.bezirk-niederbayern.de/312.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=630&cHash=f7459610a22a393ff5f25bcd77b7ce44
- Bezirk Oberpfalz (Hrsg.). (o.J.a). *Gesundheitsstandort Europaregion Donau-Moldau*. Von http://www.euoparegion.org/download/clanky_de/1493136909_de_1493021231_de_gesundheitsbroschuere-final-de.pdf abgerufen
- Bezirk Oberpfalz. (2012). *Europaregion Donau-Moldau gegründet: Trilaterale Zusammenarbeit in den Bereichen Wirtschaft, Forschung, Bildung und Tourismus als Mehrwert für die Menschen*. Abgerufen am 1. August 2017 von http://www.bezirk-oberpfalz.de/desktopdefault.aspx/tabid-44/41_read-1347/
- Bezirk Oberpfalz. (19. November 2015). *Neue Förderung für die Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von http://www.bezirk-oberpfalz.de/desktopdefault.aspx/tabid-19/29_read-2427/29_page-2/

- Bezirk Oberpfalz. (o.J.). *Vernetzung zwischen Wirtschaft und Wissenschaft wird weiter ausgebaut*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von http://www.bezirk-oberpfalz.de/desktopdefault.aspx/tabid-19/29_read-2569/
- Birnstiel et al. (2013). *Wettbewerb der Regionen? Regionale Strukturpolitik: REGIONALE Thüringen*. Abgerufen am 5. August 2017 von https://www.fh-erfurt.de/arc/fileadmin/Material/SUR/WERKSCHAU/Arbeiten_aus_dem_MA/REGIONALE_Thuringen_Studienprojekt_MA_II_reduziert.pdf
- Blotevogel, H. H. (1996). Auf dem Weg zu einer 'Theorie der Regionalität'. Die Region als Forschungsobjekt der Geografie. In G. Brunn, *Region und Regionsbildung in Europa. Konzeptionen der Forschung und empirische Befunde* (S. 44-68). Baden-Baden: Nomos.
- Böttger, K. (2006). *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa. Erfolge und Misserfolge der Kooperation am Beispiel der EUREGIO (Rhein-Ems-Ijssel), der Euregio Maas-Rhein und der Euroregion Neisse-Nisa-Nysa*. Tübingen: Europäisches Zentrum für Förderalismus-Forschung.
- Breuer, C. (2001). *Europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit – Konsens oder Konflikt? Das Beispiel EUREGIO*. Unveröffentlichte Dissertation, Ruhr-Universität Bochum.
- Bris, A., & Caballero, J. (2015). *Reconsidering the fundamentals of competitiveness*. Abgerufen am 8. August 2017 von <http://www.imd.org/research/challenges/TC028-15-competitiveness-sustainability-bris-caballero.cfm>
- Brunn, G., & Schmitt-Egner, P. (1998). Die Grenzüberschreitende Zusammenarbeit von Regionen in Europa als Feld der Integrationspolitik und Gegenstand der Forschung. In G. Brunn, & P. Schmitt-Egner, *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa. Theorie - Empirie - Praxis* (S. 7-25). Baden-Baden: Nomos .
- Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI). (2014). *Leitfaden zur Gründung eines EVTZ für Akteure der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit*. Berlin.
- Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.). (2010). *Überregionale Partnerschaften in grenzüberschreitenden Verflechtungsräumen. Ein MORO-Forschungsfeld* (Bde. MORO-Informationen 5/2). Berlin.
- Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.). (2011). *Metropolitane Grenzregionen. Abschlussbericht des Modellvorhabens der Raumordnung (MORO) "Überregionale Partnerschaften in grenzüberschreitenden Verflechtungsräumen"*. Berlin.
- Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) (Hrsg.). (2013). *Initiativkreis deutscher Regionen in grenzüberschreitenden Verflechtungsräumen. Abschlussbericht des Modellvorhabens der Raumordnung (MORO)*. Berlin/Bonn.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2017). *Bevolkingsontwikkeling; regio per maand 2016*. Abgerufen am 3. August 2017 von <http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=37230NED&D1=17-18,20&D2=57-60,63-65,67-71,73,75-77,81-82,84-86,88-91,93-97,100-594&D3=1&LA=EN&HDR=T&STB=G1,G2&VW=T>
- Chilla, T., & Weidinger, T. (2014). *Machbarkeitsstudie. Grenzüberschreitende Zusammenarbeit "Europäische Metropolregion Nürnberg-Westböhmen"*. Nürnberg: Europäische Metropolregion Nürnberg.

- Committee of the Regions. (2007). *The European grouping of territorial co-operation (EGTC)*. Brüssel: EU Publikation.
- Cornelissen, G. (o.J.). *Limburgisch-rheinländische Dialekte*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.rheinische-landeskunde.lvr.de/de/sprache/sprachatlas/dialektkarten/limburgisch_rheinlaendische_dialekte/detailseite_190.html
- Council of Europe. (2009). The state of transfrontier cooperation in Europe. *Report to Congress CG 17(5)*. Abgerufen am 8. August 2017 von https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1560077&Site=CM&direct=true#P122_4611
- Council of Europe. (o.J.). *The Congress of Local and Regional Authorities, the guarantor of local and regional democracy in Europe*. Abgerufen am 17. August 2017 von http://www.coe.int/t/congress/presentation/default_en.asp?mytabsmenu=1
- Czech Statistical Office. (2016). *Population of municipalities of the Czech republic, 1 January 2016*. Abgerufen am 6. August 2017 von <https://www.czso.cz/documents/10180/32853387/1300721603.pdf/cba78096-1cf5-4fde-b20a-3074b2f135f9?version=1.0>
- Czech Statistical Office. (2016a). *Statistical Yearbook of the Jihoceský Region*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <https://www.czso.cz/documents/10180/32803988/33010516.pdf/1e3e3056-d802-4953-8c52-a51f876e60f4?version=1.15>
- Czech Statistical Office. (2016b). *Statistical Yearbook of the Vysocina Region*. Abgerufen am 25. Juli 2017 von <https://www.czso.cz/documents/10180/36741287/33009516.pdf/33c5e907-721a-45cf-8a26-b0f990a7081c?version=1.7>
- Dafener, B., & Sammer, K. (2015). *Von der Euregio Bayerischer Wald-Böhmerwald-Unterer Inn zur Europaregion Donau-Moldau (EDM)*. Abgerufen am 1. August 2017 von https://www.rpv-oberlausitz-niederschlesien.de/index.php?eID=tx_nawsecuredl&u=0&g=0&t=1501802128&hash=380039655b4048f8dae067a9c20eb89eb537a862&file=fileadmin/PDF-Dateien/Sonstige/Regionalplanertagung/Vortrag_Daferner.pdf
- DB Netz. (2017). *Leitfaden der DB Netz AG für grenzüberschreitende Verkehre. Tschechien*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von http://fahrweg.dbnetze.com/asset/7945566/zipData/2014_Leitfaden%20CZ.pdf
- De Sousa, L. (2013). Understanding European Cross-border Cooperation: A Framework for Analysis. *Journal for European Integration* 35(6), S. 669-687.
- Deppisch, S. (2007). *Governance in grenzüberschreitenden Regionen. Eine empirische Analyse am Beispiel der österreichisch-bayrischen Euregios*. Verlag Dorothea Rohn.
- Deutschsprachige Gemeinschaft Belgien. (2017). *Grenzgänger*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.dg.be/desktopdefault.aspx/tabid-2812/5359_read-34687/
- Deutschsprachige Gemeinschaft Belgien. (2017a). *Wirtschaft*. Abgerufen am 4. August 2017 von http://www.dg.be/desktopdefault.aspx/tabid-2810/5355_read-34684/
- Dokoupil, J., Matušková, A., Preis, J., Rousová, M., & Kaňka, L. (2014). *Euroregion Böhmerwald/Bayerischer Wald-Unterer Inn/Mühlviertel*. Pilsen.
- Duden online. (2017). *Stichwort: Region*. Abgerufen am 2017. 06 09 von <http://www.duden.de/rechtschreibung/Region>

- ESPON. (2017). *ESPON 2020 Cooperation Programme*. Abgerufen am 13. Juli 2017 von <https://www.espon.eu/programme/espon/espon-2020-cooperation-programme>
- Euregio Maas-Rhein. (2007). *Operationelles Programm. Ziel Europäische Territoriale Zusammenarbeit. INTERREG IV-A Euregio Maas-Rhein*.
- Euregio Maas-Rhein. (2007a). *Looking to the future - A vision for the Euregion*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.euregio-mr.com/intern/pdf/generell-deutsch/Visiedocument_D.pdf
- Euregio Maas-Rhein. (2010). *Die Euregio Maas Rhein auf dem Weg zum EVTZ*. Abgerufen am 4. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/service/archiv/2010/die-euregio-maas-rhein-auf-dem-weg-zum-evtz>
- Euregio Maas-Rhein. (2011). *Organigramm*. Abgerufen am 3. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/organisation>
- Euregio Maas-Rhein. (2017). *Stichting Euregio Maas-Rhein. Vorstand*. Abgerufen am 2. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/intern/pdf/Vorstandsliste%20DE.pdf>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.a). *Einleitung*. Abgerufen am 1. August 2017 von http://www.euregio-mr.com/intern/skizzen-diagramme-auflockernde-motive/Kaartmetstedennamencopy.jpg/image_preview
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.b). *Die Partnerregionen*. Abgerufen am 29. Juli 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/partnerregionen>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.c). *Vorstand*. Abgerufen am 4. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/organisation/der-vorstand>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.d). *Euregio Maas-Rhein Büro*. Abgerufen am 1. August 2107 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/organisation/emr-buero>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.e). *Wirtschafts- und Sozialrat*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/organisation/euregionaler-wirtschafts-und-sozialrat>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.f). *EMR2020*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/allgemeines/emr2020>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.g). *Die Euregio Maas-Rhein begrüßt Sie!* Abgerufen am 3. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.h). *Die Finanzierungsmöglichkeiten der Euregio Maas-Rhein*. Abgerufen am 3. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/projektfoerderung>
- Euregio Maas-Rhein. (o.J.i). *Der Euregiorat*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euregio-mr.com/de/euregiomr/organisation/euregiorat>
- EURES EMR. (o.J.a). *Eures Maas-Rhein*. Abgerufen am 5. August 2017 von <http://www.eures-emr.org/de/eures-maas-rhein>
- EURES EMR. (o.J.b). *Dienstleistungen*. Abgerufen am 10. August 2017 von <http://www.eures-emr.org/de/dienstleistungen>
- Europäische Kommission. (2014). *Europäische Struktur- und Investitionsfonds*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/funding/

- Europäische Kommission. (2014). *Nationale/regionale Innovationsstrategien für intelligente Spezialisierung (RIS3)*. Abgerufen am 2. August 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/smart_specialisation_de.pdf
- Europäische Kommission. (2015a). *Die territoriale Zusammenarbeit in Europa. Eine historische Perspektive*. Luxemburg: Europäische Union.
- Europäische Kommission. (2015b). *Interreg: European Territorial Co-operation*. Abgerufen am 15. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/cooperation/european-territorial/
- Europäische Kommission. (2015c). *Territorialer Zusammenhalt*. Abgerufen am 17. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/what/territorial-cohesion/
- Europäische Kommission. (2017a). *Glossar: Partnerschaft*. Abgerufen am 24. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/what/glossary/p/partnership
- Europäische Kommission. (2017b). *Glossar: Subsidiarität*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/policy/what/glossary/s/subsidiarity
- Europäische Kommission. (2017c). *Operationelles Programm 'Euregio Maas-Rhein'*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/atlas/programmes/2007-2013/crossborder/operational-programme-euregio-maas-rhein
- Europäische Kommission. (2017d). *(Interreg V-A) BE-DE-NL Belgium-Germany-The Netherlands (Euregio Meuse-Rhin/Euregio Maas-Rijn/Euregio Maas-Rhein)*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/de/atlas/programmes/2014-2020/netherlands/2014tc16rfcb001
- Europäische Kommission. (2017e). *Regional Innovation Scoreboard*. Abgerufen am 26. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/regional_de
- Europäische Union. (2007). *Das Programm Phare*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=LEGISSUM:e50004>
- Europäische Union. (2017). *Strategie Europa 2020*. Abgerufen am 14. Juli 2017 von https://ec.europa.eu/info/strategy/european-semester/framework/europe-2020-strategy_de
- Europäische Union. (2017a). *Österreich*. Abgerufen am 6. August 2017 von https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/austria_de
- Europarat. (2017a). *Unterschriften und Ratifikationsstand des Vertrags 122*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.coe.int/de/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/122/signatures?p_auth=vnLOahRL
- Europarat. (2017b). *Unterschriften und Ratifikationsstand des Vertrags 206. Protokoll Nr. 3 zum Europäischen Rahmenübereinkommen über die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen Gebietskörperschaften betreffend Verbände für euroregionale Zusammenarbeit (VEZ)*. Abgerufen am 2. August 2017 von https://www.coe.int/de/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/206/signatures?p_auth=1xi9xa6Y
- Europaregion Donau-Moldau (Hrsg.). (2010). *Aufbau der Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 01. August 2017 von http://www.europaregion.org/download/databanka/26_35_de_2010_brosch-re_der-aufbau-der-edm.pdf

- Europaregion Donau-Moldau. (2012). *Statuten der Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 8. August 2012 von https://srv19.regensburg.de/bi/___tmp/tmp/45-181-136570414871/570414871/00065930/30-Anlagen/02/Donau-Moldau2.pdf
- Europaregion Donau-Moldau. (2013a). *Forschung und Innovation*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/forschung-und-innovation-10.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2013b). *Hochschulkooperation*. Abgerufen am 18. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/hochschulkooperationen-11.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2013c). *Unternehmenskooperationen und Clusterbildung*. Abgerufen am 6. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/unternehmenskooperationen-und-clusterbildung-12.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2013d). *Qualifizierte Arbeitskräfte und Arbeitsmarkt*. Abgerufen am 18. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/qualifizierte-arbeitskrafte-und-arbeitsmarkt-13.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2014a). *Kompetenzen im Grenzgebiet sichtbar machen- die Arbeitsgruppe Metabolomik formiert sich*. Abgerufen am 2. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/kompetenzen-im-grenzgebiet-sichtbar-machen-die-arbeitsgruppe-metabolomik-formiert-sich-212.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2014b). *Synergien leben! EDM: Smart Specialisation Strategien – Synergien für regionale Kooperation*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/synergien-leben-edm-smart-specialisation-strategien-synergien-fur-regionale-kooperation-211.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015a). *Analyse der Smart Specialisation Strategien (RIS3)*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/analyse-der-smart-specialisation-strategien-ris3-318.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015b). *EDM-Landkarte bietet Überblick über Kompetenzen der regionalen Akteure*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/edm-landkarte-bietet-ueberblick-uber-kompetenzen-der-regionalen-akteure-375.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015c). *Präsentation der Neuauflage des Hochschulführers der Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/prasentation-der-neuauflage-des-hochschulfuhrers-der-europaregion-donau-moldau-348.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015d). *Gespräche zur weiteren Verbesserung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zwischen Niederbayern und Südböhmen*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/gesprache-zur-weiteren-verbesserung-der-grenzubergreifenden-zusammenarbeit-zwischen-niederbayern-und-sudboehmen-341.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015e). *EDM Clusterlandkarte*. Abgerufen am 7. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/edm-clusterlandkarte-357.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015f). *EDM informierte auf Studieninformationsmesse in Bad Kötzing*. Abgerufen am 7. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/edm-informierte-auf-studieninformationsmesse-in-bad-kotzing-369.html>

- Europaregion Donau-Moldau. (2015g). *Workshop zum Thema Qualifizierte Arbeitskräfte und Arbeitsmarkt*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/workshop-zum-thema-qualifizierte-arbeitskrafte-und-arbeitsmarkt-277.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015h). *Mittelschüler aus Vysočina zum Praktikum und auf Exkursion in Regensburg*. Abgerufen am 26. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/mittelschuler-aus-vysocina-zum-praktikum-und-auf-exkursion-in-regensburg-371.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015i). *Seit 10. Dezember 2015 läuft der 2. Schulwettbewerb der EDM*. Abgerufen am 15. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/seit-10-dezember-2015-lauft-der-2-schulwettbewerb-der-edm-383.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015j). *Erste Sitzung der Arbeitsgruppe Attraktiver Arbeitsmarkt*. Abgerufen am 5. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/erste-sitzung-der-arbeitsgruppe-attraktiver-arbeitsmarkt-312.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015k). *Infrastrukturausbau als Garant für Wohlstand und Wachstum: trinationale Verkehrskonferenz der Europaregion in Furth im Wald*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/infrastrukturausbau-als-garant-fur-wohlstand-und-wachstum-trinationale-verkehrskonferenz-der-europaregion-in-furth-im-wald-246.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2015l). *Regionale Verkehrsprojekte auch in Brüssel kommunizieren*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/regionale-verkehrsprojekte-auch-in-brussel-kommunizieren-256.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016a). *Geheimnisse des Stoffwechsels grenzübergreifend lüften*. Abgerufen am 2. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/geheimnisse-des-stoffwechsels-grenzubergreifend-luftent-556.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016b). *Mit Sensorik und IT zu mehr Eigenständigkeit*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/mit-sensorik-und-it-zu-mehr-eigenstandigkeit-537.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016c). *Vorgezogenes Weihnachtsgeschenk für die nördliche Oberpfalz*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/vorgezogenes-weihnachtsgeschenk-fur-die-nordliche-oberpfalz-555.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016d). *Das innovative Dreieck der Medizintechnik*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/das-innovative-dreieck-der-medizintechnik-419.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016e). *"Forschung trifft Wirtschaft" am Biologischen Zentrum in Budweis, 19.09.2016*. Abgerufen am 21. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/forschung-trifft-wirtschaft-am-biologischen-zentrum-in-budweis-19-092016-500.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016f). *Standortportrait der Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/standortportrait-der-europaregion-donau-moldau-402.html>

- Europaregion Donau-Moldau. (2016g). *Hochschul- und Forschungsprojekte im Fokus*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/hochschul-und-forschungsprojekte-im-fokus-511.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016h). *JOBAKTIV: Arbeitswelt 4.0 – Arbeitswelt der Zukunft*. Abgerufen am 6. August 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/jobaktiv-arbeitswelt-40-arbeitswelt-der-zukunft-518.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016i). *Europaregion Donau-Moldau hat sich bei der Messe der Arbeitsgelegenheiten JOBSTART präsentiert*. Abgerufen am 18. August 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/europaregion-donau-moldau-hat-sich-bei-der-messe-der-arbeitsgelegenheiten-jobstart-prasentiert-540.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016j). *Ferienjobs in der EDM*. Abgerufen am 24. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/ferienjobs-in-der-edm-436.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2016k). *Gemeinsame Sitzung der EDM-Wissensplattformen zum Thema „Willkommenskultur in EDM“*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/gemeinsame-sitzung-der-edm-wissensplattformen-zum-thema-willkommenskultur-in-edm-471.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017a). *Europaregion*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.europaregion.org/uber-uns/europaregion.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017b). *Zahlen und Fakten*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/uber-uns/zahlen-fakten.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017c). *Organisationsstruktur*. Abgerufen am 13. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/uber-uns/organisationsstruktur.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017d). *Kontakt*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/kontakt/kontakte.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017e). *Gesundheitsstandort Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/gesundheitsstandort-europaregion-donau-moldau-604.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017f). *Commap-danube-vltava*. Abgerufen am 1. August 2017 von <http://www.commap-danube-vltava.eu/>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017g). *Hochschulen in Bayern und Tschechien bieten internationales duales Studium an*. Abgerufen am 24. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/hochschulen-in-bayern-und-tschechien-bieten-internationales-duales-studium-an-633.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017h). *Neues Stipendienprogramm der EDM*. Abgerufen am 17. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/neues-stipendienprogramm-der-edm-648.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017i). *Neues Hospitationsprogramm der EDM*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/artikel/neues-hospitationsprogramm-der-edm-661.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017j). *Videos*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von <http://www.europaregion.org/galerie/fotos/videos-4.html>

- Europaregion Donau-Moldau. (2017k). *Zahlen und Fakten*. Abgerufen am 4. August 2017 von http://www.euoparegion.org/galerie/tinymce/europaregion_290311.jpg
- Europaregion Donau-Moldau. (2017l). *Zahlen und Fakten*. Abgerufen am 4. August 2017 von http://www.euoparegion.org/galerie/tinymce/110406_Projektgebiet_EDM_600dpi_Auschnitt.jpg
- Europaregion Donau-Moldau. (2017m). *Auf einen Blick: Innovationsgutscheine in der EDM*. Abgerufen am 5. August 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/auf-einen-blick-innovationsgutscheine-in-der-edm-597.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017o). *Wirtschaft ohne Grenzen*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/wirtschaft-ohne-grenzen-579.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017p). *Erstes EDM & EEN Exchange Meeting am 9.2.2017 zum Thema „Regional fokussierte Zusammenarbeit“*. Abgerufen am 18. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/erstes-edm-een-exchange-meeting-am-922017-zum-thema-regional-fokussierte-zusammenarbeit-573.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (2017q). *Bus zur Bahn: Eine Lücke wird geschlossen*. Abgerufen am 27. Juli 2017 von <http://www.euoparegion.org/artikel/bus-zur-bahn-eine-lucke-wird-geschlossen-576.html>
- Europaregion Donau-Moldau. (o.J.). *Hochschulkarte EDM*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von http://www.euoparegion.org/download/databanka/26_116_de_1435665087_de_hochschulkarte_edm.pdf
- Europaregion Donau-Moldau. (o.J.a). *Mitglieder der Wissensplattform "Forschung & Innovation"*. Abgerufen am 1. August 2017 von http://www.euoparegion.org/download/clanky_de/1488286826_de_mitglieder-wp-forschung-und-innovation.pdf
- Europaregion Donau-Moldau. (o.J.b). *Ergebnisse der Tätigkeit der Wissensplattform Mobilität, Erreichbarkeit und Verkehr der Europaregion Donau-Moldau (Zusammenfassung)*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von http://www.euoparegion.org/download/clanky_de/1427968372_de_kurzbericht_de_1132015_final.pdf
- European Commission. (2015). *Regional development cooperation programmes outside the EU*. Abgerufen am 14. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/outside-the-eu/
- European Commission. (2015a). *ERDF Cross-border cooperation programmes 2014-2020*. Abgerufen am 8. August 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/images/policy/cooperation/european-territorial/cross-border/cross-border-2014-2020.png
- European Commission. (2015b). *ERDF Transnational cooperation programmes 2014-2020*. Abgerufen am 6. August 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/images/cooperation/european-territorial/transnational/trans-national-programmes-2014-2020-600.png
- European Commission. (2015c). *Interreg B -Transnational cooperation*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/trans-national/

- European Commission. (2017). *European Structural and Investment Funds Open Data Platform*. Abgerufen am 28. Juli 2017 von <https://cohesiondata.ec.europa.eu/dataset/ESIF-2014-2020-FINANCES-PLANNED-DETAILS/e4v6-qrrq>
- European Union (Ed.). (2017). *EGTC monitoring report 2016 and impacts of Schengen area crisis on the work of EGTCs*. Brussels.
- Eurostat. (2015). *Regions in the European Union. Nomenclature of territorial units for statistics NUTS 2013/EU-28*. Luxembourg: European Union.
- Eurostat. (2016). *Eurostat regional yearbook. 2016 edition*. European Union.
- EUSALP EU Strategy for the Alpine Region. (o.J.). *EUSALP - EU-Strategy for the Alpine Region*. Abgerufen am 30. Juli 2017 von <https://www.alpine-region.eu/eusalp-eu-strategy-alpine-region>
- Fink, M. (2012). EVTZ Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino als Rechtsgrundlage und Motor der territorialen Zusammenarbeit. In Europ. Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen, *Jahrbuch des Föderalismus 2010. Föderalismus, Subsidiarität und Regionen in Europa* (Bd. 13, S. 420-431). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.
- Flughafen Linz GesmbH. (2016). *Jahresbericht 2016*. Abgerufen am 17. Juli 2017 von http://www.linz-airport.com/unternehmen/jahresbericht_2016.pdf
- Flughafen Linz GesmbH. (2016). *Statistiken: Verkehrszahlen 2016*. Abgerufen am 17. Juli 2017 von <http://www.linz-airport.com/de/unternehmen/statistiken>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2016). *Good Practice Template*. Abgerufen am 3. August 2017 von <http://www.fao.org/3/a-as547e.pdf>
- Fürst, D. (2003). Steuerung auf regionaler Ebene versus Regional Governance. *Informationen zur Raumentwicklung Heft 8-9*, S. 441-450.
- Gabbe, J. (2002). Regionen und Regionalisierung - Die Rolle der Grenzregionen und der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. In Xuewu Gu (Hrsg.), *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen den Regionen in Europa* (S. 201-209). Baden-Baden: Nomos.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1998). *Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung*. Bern: Huber.
- Grontmij (Hrsg.). (2015). *Entwicklungsgutachten für den bayerisch-tschechischen Grenzraum*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von https://www.landesentwicklung-bayern.de/fileadmin/user_upload/landesentwicklung/Dokumente_und_Cover/Projekte/151120_Entwicklungsgutachten_BY-CZ_DE_final.pdf
- Grossmann, R. (2005). Präsentation bei der Fachtagung der ÖROK "Welchen Mehrwert bieten Europaregionen für wen? Wien.
- Haack, Y. (2010). *Europäische Integration durch transnationale Strategien der Regionenbildung? Grenzüberschreitende Zusammenarbeit im böhmisch-bayerischen Grenzgebiet*. Universität Passau: Unveröffentlichte Dissertation.
- Hansen, A. (2014). Der Grenzfunktion Aachen-Eurode in der Euregio Maas-Rhein. In B. d. (Hrsg.), *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit deutscher Beteiligung. Ein Erfahrungsaustausch*. (S. 53-56). Berlin.

- Hrbek, R., & Weyand, S. (1994). *Betrifft: das Europa der Regionen: Fakten, Probleme, Perspektiven*. München: Beck.
- IHK Aachen. (o.J.a). *Kurzprofil Euregio Maas-Rhein*. Abgerufen am 3. August 2017 von https://www.aachen.ihk.de/produktmarken/standortpolitik/Standort_Region_Aachen/1409634/Kurzprofil_Euregio.html?page=1
- IHK Aachen. (o.J.b). *Lebensqualität in der Euregio Maas-Rhein*. Abgerufen am 3. August 2017 von <https://youtu.be/sfUNJKQlrrs>
- IHK Niederbayern. (o.J.). *Wirtschaftsstandort Niederbayern*. Abgerufen am 21. Juli 2017 von <https://www.ihk-niederbayern.de/Wirtschaftsstandort-Niederbayern>
- IHK Regensburg für Oberpfalz/Kehlheim (Hrsg.). (o.J.). *Ostbayern & Westböhmen. Der grenzüberschreitende Industriestandort*. Abgerufen am 2. August 2017 von <https://www.ihk-regensburg.de/blob/rihk24/downloads2/3650658/06cc08614a618bbb2c6c8ec704600ea8/Publikation--Der-grenzueberschreitende-Industriestandort-data.pdf>
- IMD World Competitiveness Center. (o.J.). *Methodology and Principles of Analysis*. Abgerufen am 5. August 2017 von <https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/methodology-and-principles-wcc-2017.pdf>
- Interact. (2015). *Fact Sheet: Historical view of Interreg / European Territorial Cooperation*. Abgerufen am 20. Juli 2017 von http://www.interact-eu.net/library?field_fields_of_expertise_tid=1#524-fact-sheet-historical-view-interreg
- Interact. (2016). *About*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von <http://www.interact-eu.net/#o=about>
- Interreg. (2017). *Liste der Vorhaben - Projekte INTERREG Österreich-Bayern 2014-2020*. Abgerufen am 17. August 2017 von <http://www.interreg-bayaut.net/projekte/liste-der-vorhaben/>
- Interreg Euregio Maas-Rhein. (o.J.). *Über uns*. Abgerufen am 4. August 2017 von <https://www.interregemr.eu/uber-uns>
- Interreg Euregio Maas-Rhein. (o.J.a). *Downloads: Liste der Begünstigten Interreg IV-A EMR*. Abgerufen am 1. August 2017 von <https://www.interregemr.eu/downloads-de>
- Interreg Euregio Maas-Rhein. (o.J.b). *EMR Connect (ECON)*. Abgerufen am 5. August 2017 von <https://www.interregemr.eu/projekte/emr-connect-econ-de>
- Interreg Euregio Maas-Rhein. (o.J.c). *Projekte*. Abgerufen am 1. August 2017 von <https://www.interregemr.eu/projekte#offset=27&limit=9&sort%5B592893%5D=asc>
- Interreg Europe. (2017). *What ist Interreg Europe?* Abgerufen am 10. Juli 2017 von <https://www.interregeurope.eu/about-us/what-is-interreg-europe/>
- Knippenberg, H. (2004). The Maas-Rhine Euroregion: A Laboratory for European Integration? *Geopolitics*(9(3)), S. 608-626.
- Kohlisch, T. (2008). *Regional Governance in europäischen Regionen. Ein empirische Analyse der transnationalen Verbände Großregion/Grand Région und Oder-Partnerschaft/Partnerstwo-Odra*. Berlin: LIT Verlag.
- Krzymuski, M. (2014). Der Rechtsrahmen für grenzüberschreitende Zusammenarbeit von Hoheitsträgern auf europäischer zwischenstaatlicher Ebene. In Bundesministerium des

Innern, *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit deutscher Beteiligung. Ein Erfahrungsaustausch* (S. 25-29). Berlin.

Lamnek, S. (2010). *Qualitative Sozialforschung (5. Auflage)*. Basel: Beltz Verlag.

Land Oberösterreich (Hrsg.). (2012). *Europaregion Donau-Moldau. Ziele, Strategie und Organisation*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von http://www.europaregion.org/download/databanka/26_37_de_201206_brosch-re_edm-ziele-strategie-organisation.pdf

Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen. (2016). *Bevölkerungszahlen auf Basis des Zensus vom 9. Mai 2011*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von https://www.it.nrw.de/statistik/a/daten/bevoelkerungszahlen_zensus/index.html

Lenkungsgruppe EMR2020 (Hrsg.). (2013). *EMR2020. Eine Zukunftsstrategie für die Euregio Maas-Rhein*. Hasselt: Bruno Bamps.

Maier, B. S. (2014). Zwei Jahre Europaregion Donau-Moldau: Fachkonferenz der Wissensplattform in Amberg. *Donau-Moldau-Zeitung*(November 2014), 8.

Manzella, G. P., & Mendez, C. (2009). *The turning points of EU Cohesion policy*.

Medeiros, E. (2011). (Re)defining the Euroregion concept. *European Planning Studies* 19(1), S. 141-158.

Medeiros, E. (2013). Euro-Meso-Macro: The New Regions in Iberian and European Space. *Regional Studies*, Vol. 47(8), S. 1249-1266.

Michael Dejoze. (2017). *EMR2020. Eine Zukunftsstrategie für die Euregio Maas-Rhein*. Von http://gremieninfo.regionaachen.de/bi/___tmp/tmp/45-181-136793001866/793001866/00003390/90-Anlagen/04/Anlage4zurVorlage2017-128_EMR-PraesentationzuE.pdf abgerufen

Mission Opérationnelle Transfrontalière. (2015). *Border: Belgium-Germany*. Abgerufen am 16. August 2017 von http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user_upload/documents/Documents_Territoires/PORTRAIT_DE_TERRITOIRE_Euregio_Meuse_Rhin_EN.pdf

Mission Opérationnelle transfrontalière. (o.J.). *TTC "Top Technology Cluster" et GCS "Cross-border Cluster Stimulation"*. Abgerufen am 2. August 2017 von http://www.espaces-transfrontaliers.org/fileadmin/user_upload/documents/Documents_Fiches_Projets/TTC_FR.pdf

NachbarnKennen. (30. Oktober 2012). *Europaregion Donau-Moldau bekommt eigene Geschäftsstelle*. Abgerufen am 28. Juli 2017 von <http://www.nachbarnkennen.eu/politik/item/europaregion-donau-moldau-bekommt-eine-eigene-geschaefsstelle>

NachbarnKennen. (13. September 2012). *Europaregion trifft Europaregion*. Abgerufen am 21. Juli 2017 von <http://www.nachbarnkennen.eu/politik/item/europaregion-trifft-europaregion>

Nauwelaers, C., Maguire, K., & Marsan, G. A. (2013). The Case of the Top Technology Region/Eindhoven-Leuven-Aachen Triangle (TTR-ELAt) - Regions and Innovation: Collaborating Across Borders. *OECD Regional Development Working Papers, 2013/22*. OECD Publishing.

- NeBeDeAgPol. (2014). *Epicc*. Abgerufen am 2. August 2017 von http://www.nebedeagpol.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=67&Itemid=466&lang=de
- Niedersächsische Staatskanzlei. (o.J.). *Programmgebiet Interreg Europe*. Abgerufen am 9. August 2017 von https://www.stk.niedersachsen.de/download/88510/Interreg_Europe.jpg
- Niedobitek, M. (2001). *Das Recht der grenzüberschreitenden Verträge*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Nuissl von Rein, E. (2013). *Netzwerkbildung und Regionalentwicklung*. Abgerufen am 7. August 2017 von http://www.mba.uni-oldenburg.de/downloads/leseproben/bildungsmanagement_-_studienmaterial_leseprobe_netzwerkbildung_und_regionalentwicklung_nuissl_von_rein.pdf
- OECD. (2017). *Regional Competitiveness*. Abgerufen am 4. August 2017 von <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/regionalcompetitiveness.htm>
- Österreichische Raumordnungskonferenz (ÖROK). (2005). *Europaregionen - Herausforderungen, Ziele, Kooperationsformen. ÖROK Schriftenreihe, Nr. 169, Wien*.
- Paasi, A. (2001). Europe as a social process and discourse. Considerations of place, boundaries and identity. *European Urban and Regional Studies* 8(1), S. 7-28.
- Perkman, M. (2002). Euroregions. Institutional Entrepreneurship in the European Union. In M. Perkman, & N.-L. S. (Hrsg.), *Globalization, Regionalization and Cross-border Regions* (S. 103-124). Palgrave: Houndsmills.
- Perkman, M. (2003). Cross-Border Regions in Europe. Significance and Drivers of Regional Cross-Border Co-operation. *European Urban and Regional Studies* 10(2), S. 153-171.
- Perkman, M. (2007). Policy entrepreneurship and multilevel governance: a comparative study of European cross-border regions. *Environment and Planning C: Government and Policy* 25, S. 861-879.
- Perrin, T. (2013). *Culture et eurorégions. La coopération culturelle entre régions européennes*. Brüssel: Editions de l'Université de Bruxelles, collection Science Politique.
- Prager Zeitung. (28. Januar 2015). *Tor zur Welt*. Abgerufen am 15. Juli 2017 von <http://www.pragerzeitung.cz/index.php/home/reisen/18922-tor-zur-welt>
- Region Aachen. (o.J.). *Der Zweckverband*. Abgerufen am 25. Juli 2017 von <http://regionaachen.de/der-zweckverband/der-zweckverband-2/>
- Regionalverband Waldviertel. (o.J.). *Landwirtschaft im Waldviertel*. Abgerufen am 22. Juli 2017 von <http://www.rm-waldviertel.at/index.php?channel=34>
- Sammer, K. (2012). *EUREGIO Bayerischer Wald - Böhmerwald - Unterer Inn und Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 2. August 2017 von http://www.landesentwicklung.sachsen.de/download/Landesentwicklung/05_Sammer_28032012.pdf
- Schätzl, L. (2001). *Wirtschaftsgeographie I Theorie* (8. Auflage Ausg.). Paderborn: Verlag Ferdinand Schöningh.
- Scheer, G. et al. . (o.J.). *Strategie und Maßnahmenplan für die Europaregion Donau-Moldau*. Abgerufen am 1. August 2017 von

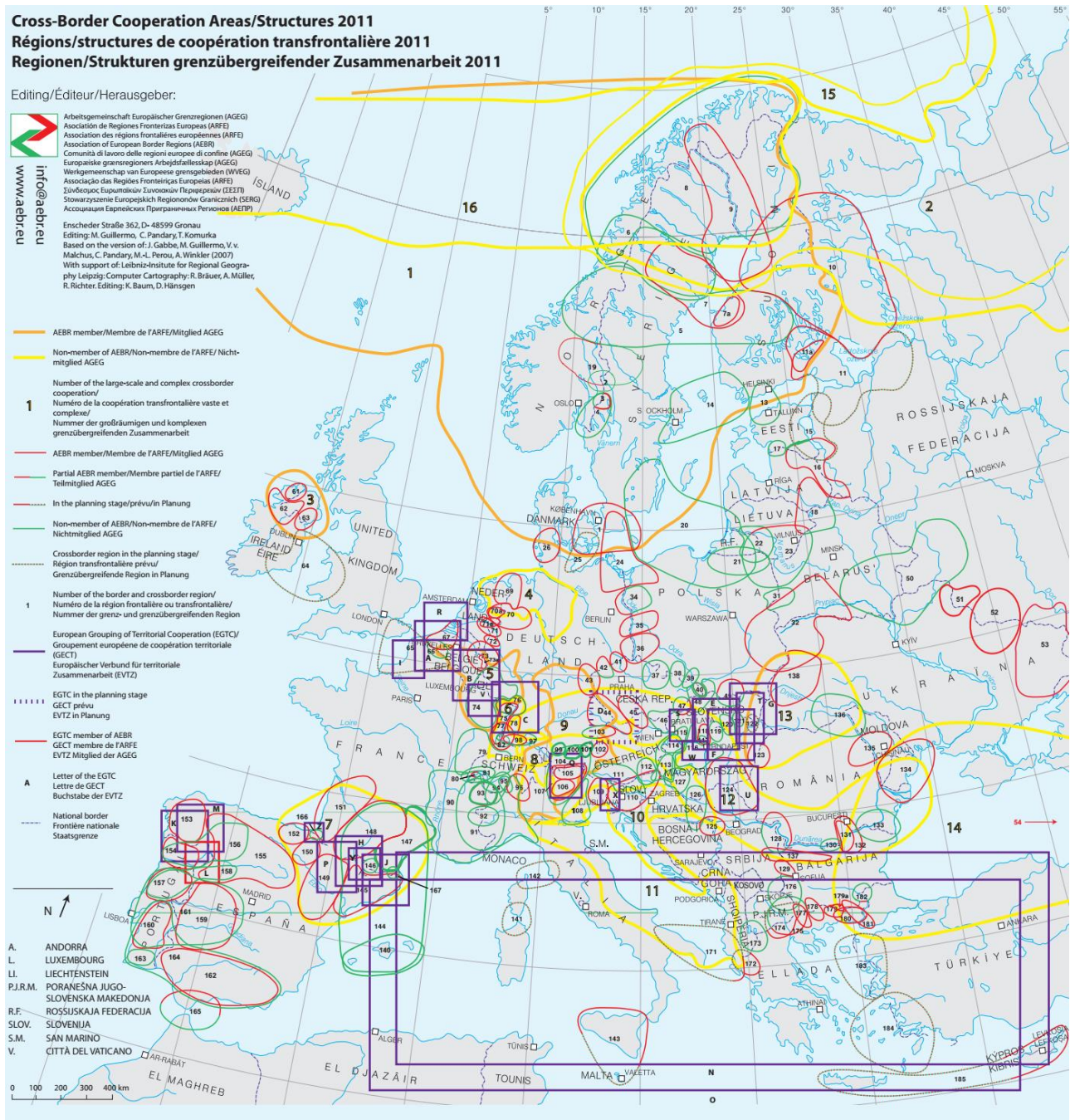
http://www.euoparegion.org/download/databanka/29_34_de_201203_strategie-und-manahmenplan_de.pdf

- Schirmer, D. (2009). *Empirische Methoden der Sozialforschung*. Paderborn: Wilhelm Fink GmbH & Co. Verlags-KG.
- Schmitt-Egner, P. (1998). "Grenzüberschreitende Zusammenarbeit" in Europa als Gegenstand wissenschaftlicher Forschung und Strategie transnationaler Praxis. Anmerkungen zur Theorie, Empirie und Praxis des Transnationalen Regionalismus. In G. Brunn, & P. Schmitt-Egner, *Grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa. Theorie - Empirie - Praxis* (S. 27-77). Baden-Baden: Nomos.
- Schmitt-Egner, P. (2005). *Handbuch zur Europäischen Regionalismusforschung. Theoretisch-methodische Grundlagen, empirische Erscheinungsformen und strategische Optionen des Transnationalen Regionalismus im 21. Jahrhundert*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schöne, G. M. (2006). Bedeutung, Typologie und Entwicklungsperspektiven der deutsch-polnischen und deutsch-tschechischen Euroregionen. TU Dresden.
- Schramek, C. (2014). *Die deutsch-tschechischen Europaregionen. Rahmenbedingungen und Funktionslogik grenzüberschreitender Zusammenarbeit*. Wiesbaden: Springer VS.
- Schwab, K. (2015). *The Global Competitiveness Report 2015-2016*. Geneva: World Economic Forum.
- Stadt Aachen. (o.J.a). *Euregio Maas-Rhein*. Abgerufen am 3. August 2017 von http://www.aachen.de/DE/stadt_buerger/europa/euregio/index.html
- Stadt Aachen. (o.J.b). *Euregio*. Abgerufen am 4. August 2017 von http://www.aachen.de/DE/stadt_buerger/planen_bauen/stadtentwicklung/euregio/index.html
- Stadt Aachen. (o.J.c). *"The Locator" setzt europaweit Standards*. Abgerufen am 6. August 2017 von http://www.aachen.de/DE/wirtschaft_technologie/aktuelles/Archiv/locator.html
- Statistics Belgium. (2016). *Bevolking*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von <http://statbel.fgov.be/nl/statistiek/cijfers/>
- Stichting Euregio Maas-Rijn (Hrsg.). (2016). *Euregio Maas-Rhein. Vorsitzwechsel 2016. Rückblick und Ausblick*. Eupen.
- Stichting Euregio Maas-Rijn (Hrsg.). (o.J.). *Unsere Euregio Maas-Rhein*.
- Student, T. (2000). *Regionale Kooperation zwischen Integration und Konkurrenz*. Baden-Baden: Nomos.
- Times Higher Education. (o.J.). *World University Ranking 2016-2017*. Abgerufen am 4. August 2017 von https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2017/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats
- Tödting-Schönhofer, H., & Pucher, J. (2011). *Impulspapier. Europaregion Donau-Moldau: Perspektiven im Kontext europäischer Strategien*. Wien: metis.
- Ulrich, P. (2016). Participatory governance in the Europe of the (cross-border) Regions. The example of the European Grouping of Territorial Cooperation (EGTC). *L'Europe en formation* 2016/1 (no. 379), S. 156-179.

- URBACT. (2017). *URBACT at a Glance*. Abgerufen am 12. Juli 2017 von <http://urbact.eu/urbact-glance>
- Variantenunabhängige Untersuchungen. (2013). *Entwicklung des Güterverkehrs*. Abgerufen am 16. Juli 2017 von <http://www.donauausbau.wsv.de/hintergrund/gueterverkehr/index.html>
- Verbandsversammlung des Zweckverbandes Region Aachen. (2017). *Sitzungsvorlage 2017/128*. Abgerufen am 3. August 2017 von <http://gremieninfo.regionaachen.de/bi/vo020.asp?VOLFDNR=151>
- Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft. (25. März 1957). Rom.
- Verwaltungsbehörde Interreg V-A Euregio Maas-Rhein. (2014). *Kooperationsprogramm im Rahmen des Ziels "Europäische territoriale Zusammenarbeit". Interreg V-A Euregio Maas-Rhein 2014-2020*. o.O.
- Ville de Liège. (2015). *Tableau de bord de la population liégeoise*. Abgerufen am 23. Juli 2017 von <http://www.liege.be/telechargements/pdf/vie-communale/carte-de-visite/tableau-de-bord-population-2015.pdf>
- Weichart, P. (2009). Regionalplanung für Ballungsgebiete - ein Handlungsfeld von nationaler Bedeutung. *Forum Public Management SN 1*, S. S. 15-22.
- Wintjes, R. (2013). *Technological Top Region Eindhoven-Leuven-Aachen triangle (TTR-ELAt). Summary of Background Report to OECD Study: Cross-border regional innovation policies*. Abgerufen am 1. August 2017 von https://www.researchgate.net/publication/310575399_Technological_Top_Region_Eindhoven-Leuven-Aachen_triangle_TTR-ELAt_Summary_of_Background_Report_to_OECD_study_Cross-border_Regional_Innovation_Policies
- Wirtschaftszeitung (Hrsg.). (o.J.). *Standortporträt. Europaregion Donau-Moldau. Raum für Innovation*. Abgerufen am 1. August 2017 von Sonderbeilage: http://www.euoparegion.org/download/databanka/26_122_de_standortportrait-europaregion-donau-moldau.pdf
- Wissensplattform Hochschulen. (2015). *Hochschulführer 2015/2016. Ein Hochschulleitfaden für die Europaregion Donau-Moldau*. Freyung.
- Wissensplattform Mobilität, Erreichbarkeit und Verkehr. (2015). *Vorbereitung und Umsetzung von Verkehrsbauten in den Mitgliedsländern der Europaregion Donau-Moldau*. Budweis.
- WKO. (2016). *Donauhäfen in Österreich. Transportaufkommen auf der österreichischen Donau*. Abgerufen am 19. Juli 2017 von <https://www.wko.at/service/verkehr-betriebsstandort/Donauhaefen.html>
- Zillmer, S. et al. (2017). *EGTC monitoring report 2016 and impacts of Schengen area crisis on the work of EGTCs*. European Union.

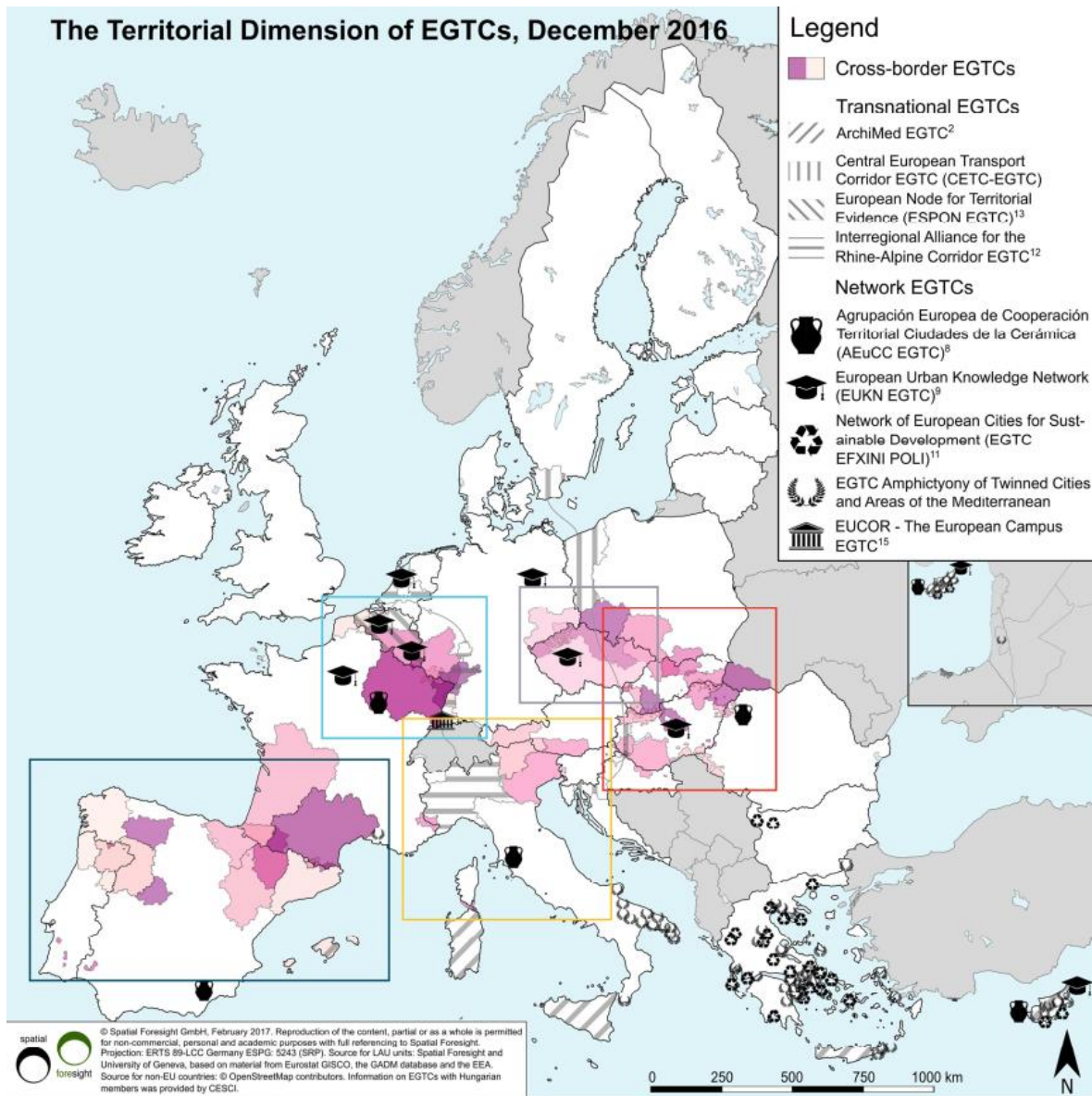
Anhang

Anhang 1 – Karte der AGEG der grenzüberschreitenden Kooperationen in Europa



Quelle: (Arbeitsgemeinschaft europäischer Grenzregionen (AGEG), 2011)

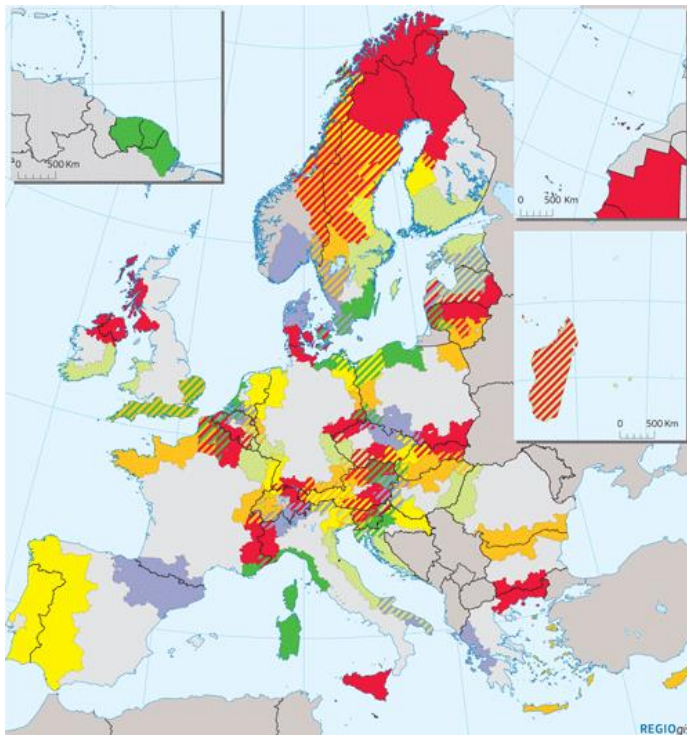
Anhang 2 – Die territorialen Dimensionen der EVTZ



Quelle: (Zillmer, S. et al., 2017, S. 23)

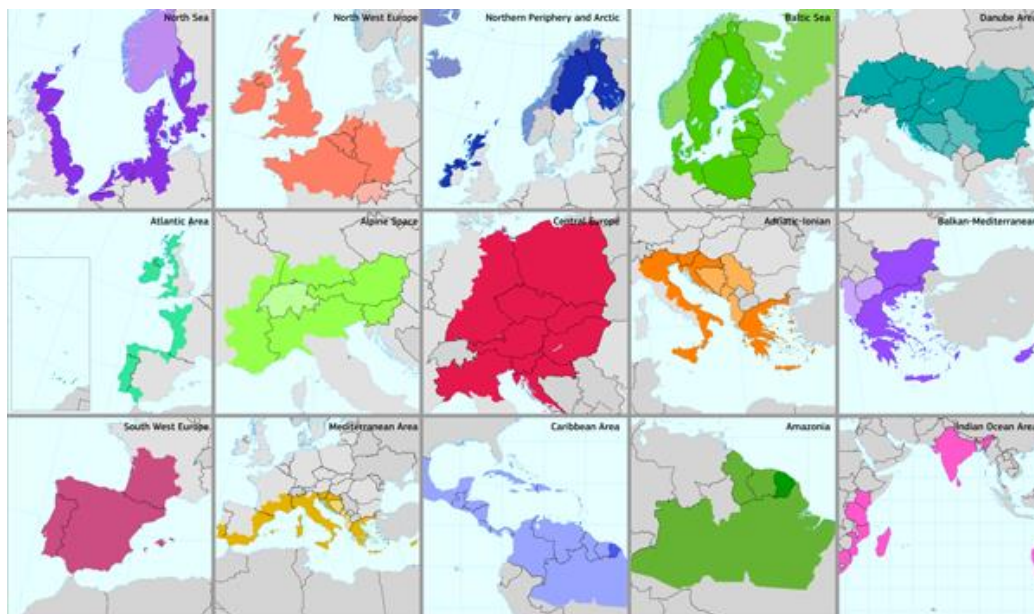
Anhang 3 – Die drei Dimensionen der Europäische Territorien Zusammenarbeit

INTERREG- A – Kooperationsprogramme grenzüberschreitende Zusammenarbeit



Quelle: (European Commission, 2015a)

INTERREG-B – Kooperationsprogramme transnationale Zusammenarbeit



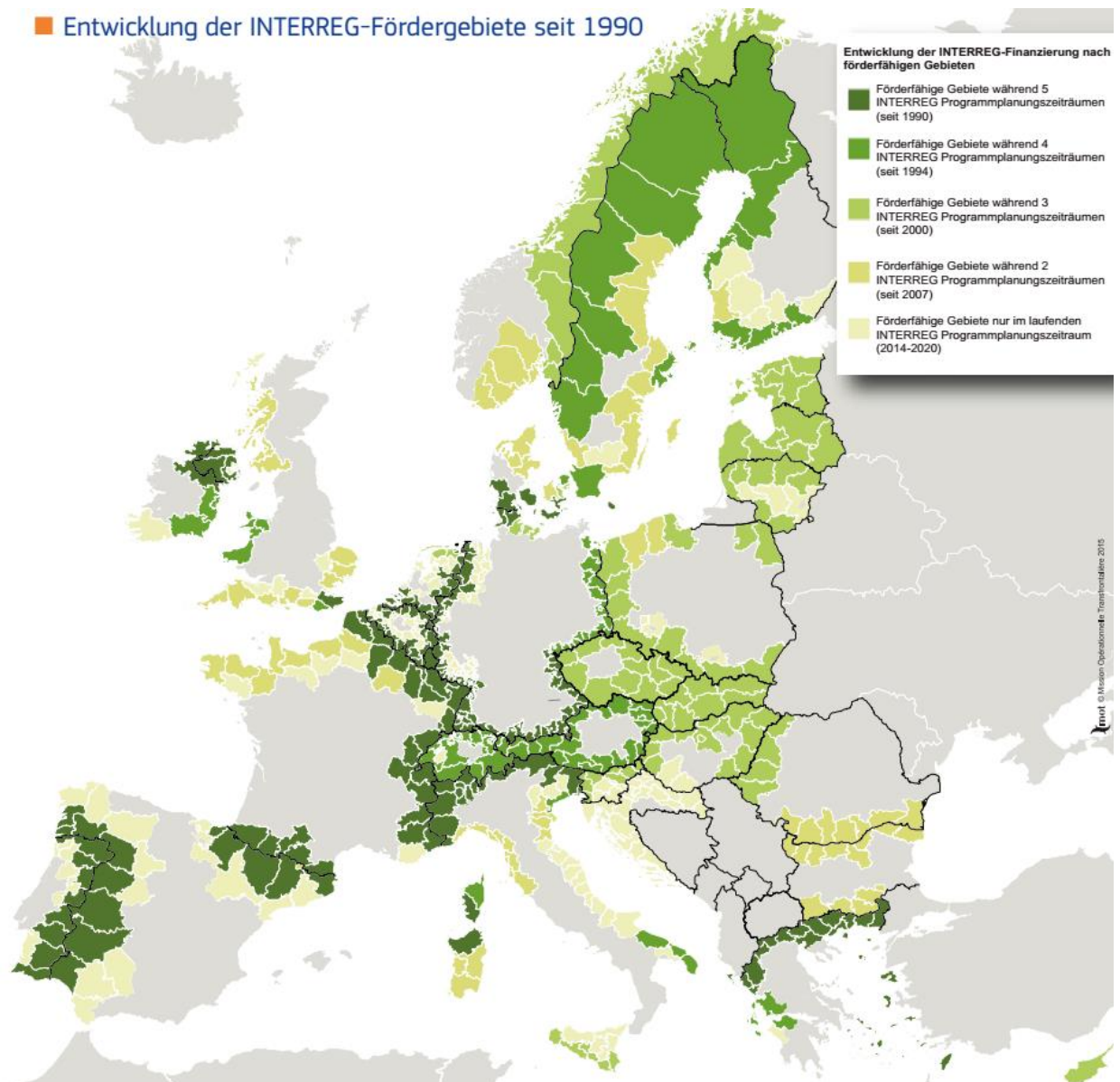
Quelle: (European Commission, 2015b)

INTERREG-C – Programmgebiet Interregionale Zusammenarbeit



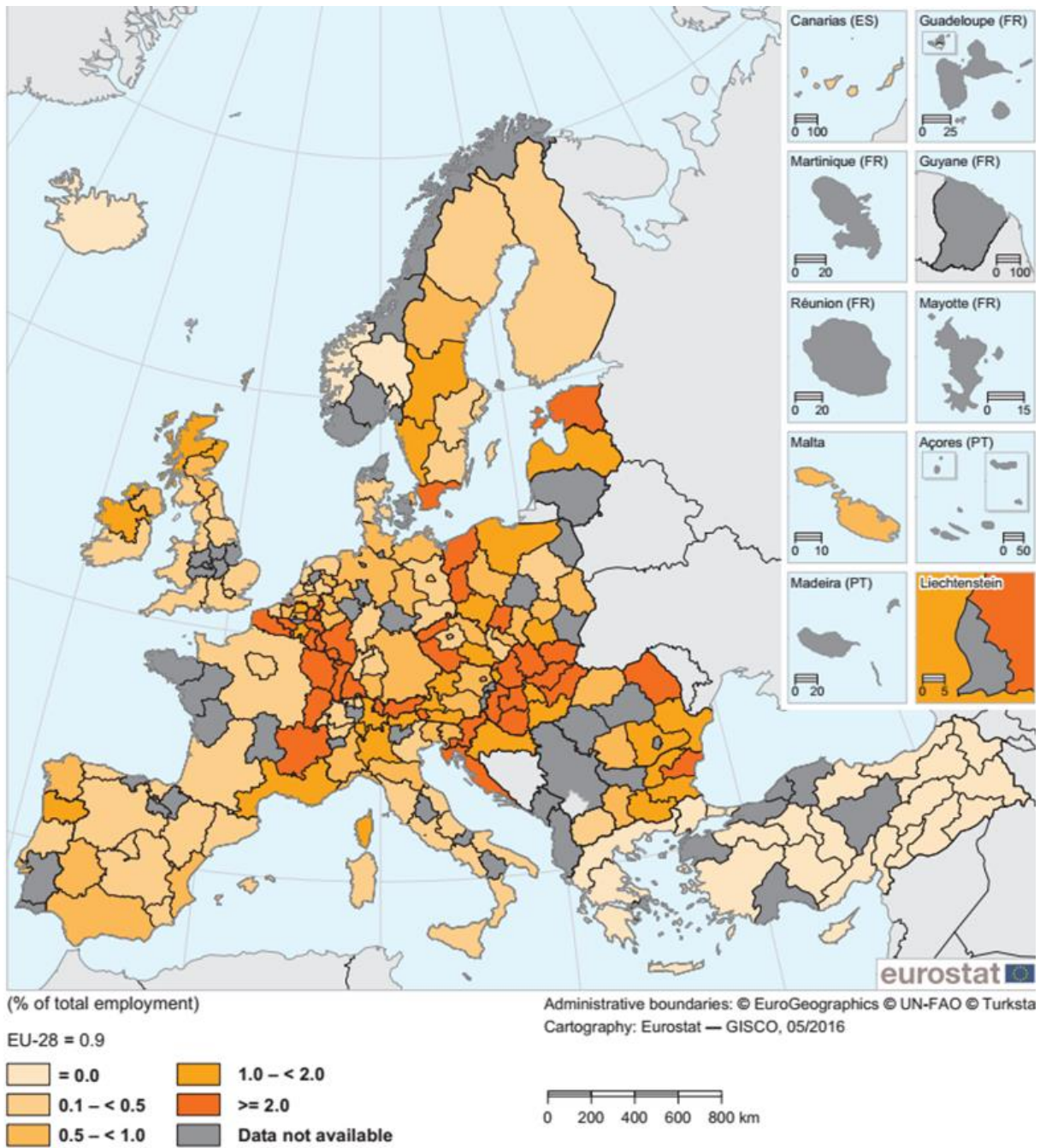
Quelle: (Niedersächsische Staatskanzlei, o.J.)

Anhang 4 – Entwicklung der INTERREG-Fördergebiete seit 1990



Quelle: (Europäische Kommission, 2015a, S. 37)

Anhang 5 - Anteil der Grenzgänger unter den Erwerbstätigen (in % der Erwerbstätigen)



Quelle: (Eurostat, 2016, S. 240)

Anhang 6 – Liste der genehmigten INTERREG-Projekte auf dem Gebiet der EDM, Stand Juli 2017

Projekt-Nr.	Kooperationsprogramm	Projektname	Projekträger/Leadpartner	Projektpartner	PLZ des Projektes / LP	Förderfähige Kosten des Projektes	Priorität
1	OP AT-CZ	CLIL wie eine Lernstrategie an Fachhochschulen	Hochschule für Technik und Wirtschaft Budweis	FH OÖ Forschungs und Entwicklungs GmbH	CZ-37001	511.372,04 €	Entwicklung von Humanressourcen (TO10)
2	OP AT-CZ	EDUGARD	Chaloupky Zentrum	Lipka - Schuleinrichtung für Umweltbildung Brünn, Bürovereinigung "Přírodní zahrada", Südböhmische Universität Budweis, Verein "Natur im Garten", Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik, Zentrum für Weiterbildung und Drittmittelprojekte	CZ-67521	2.544.062,26 €	Entwicklung von Humanressourcen (TO10)
3	OP AT-CZ	Algenetics	FH OÖ Forschungs & Entwicklungs GmbH	Institut für Mikrobiologie der CAS	AT-4600	869.488,40 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
4	OP AT-CZ	CAC-SuMeR	FH OÖ Forschungs & Entwicklungs GmbH	Institut für Mikrobiologie der CAS, Biologisches Zentrum der CAS	AT-4600	1.581.850,87 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
5	OP AT-CZ	Com3d-XCT	FH OÖ Forschungs & Entwicklungs GmbH	Institut für theoretische und angewandte Mechanik der CAS, Centrum excelence Telč	AT-4600	622.303,68 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
6	OP AT-CZ	SIP-SME	FH OÖ Forschungs und Entwicklungs GmbH	Südböhmische Universität Budweis, Südböhmischer Wissenschafts- und Technologiepark, Business Upper Austria - OÖ Wirtschaftsagentur GmbH	AT-4600	659.415,01 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
7	OP AT-CZ	Metabo-BL	Biologisches Zentrum der CAS	Johannes-Kelpler-Universität Linz	CZ-37005	1.253.423,40 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
8	OP AT-CZ	Initiative 50+	Berufsförderungsinstitut Oberösterreich	Jihočeská rozvojová o.p.s.	AT-4020	200.844,15 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
9	OP AT-CZ	FMP/KPF AT-CZ 2014-2020	Jihočeská Silva Nortica	Kreis Südmähren, Land Niederösterreich - Amt der NÖ Landesregierung, Regionale Entwicklungsagentur Südböhmen	CZ-37701	5.694.120,00 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
10	OP AT-CZ	MagNet	Kreis Vysočina	Kreis Südböhmen, Kreis Südmähren, Land Oberösterreich (Amt der Oberösterreichischen Landesregierung), Regionalmanagement Oberösterreich GmbH, NÖ.Regional.GmbH	CZ-58733	231.499,87 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
11	OP AT-CZ	ConnReg AT-CZ	Kreis Vysočina	Sdružení Růže, z.s.p.o., Stadt Nové Hradky, Svazek měst a obcí region Pomaří, Naturraum Grünes Band GmbH	CZ-58733	1.864.205,43 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
12	OP AT-CZ	GrenzRad	Tourismusverband Mühlviertel Kernland		AT-4240	1.216.370,50 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
13	OP AT-CZ	Kultur und Natur am Grünen Band	Weinviertel Tourismus GmbH		AT-2170	1.919.673,97 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
14	OP AT-CZ	Denkmäler leben	Jihočeská Silva Nortica		CZ-37701	1.132.497,67 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
15	OP AT-CZ	INTEKO	ZERA Landwirtschaftliche und ökologische Regionalagentur	Bio Forschung Austria, Mendel-Universität Brünn, Bundesamt für Wasserwirtschaft	CZ-67571	999.789,51 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
16	OP BY-AT	Kompetenzzentrum zur Energiespeicherung	Technologiezentrum Energie der HAW Landshut	FH OÖ Forschungs- & Entwicklungs GmbH	DE-94099	6.624.247,70 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
17	OP BY-AT	Logistiklabor in D-Grafenau und A-Steyr	Technische Hochschule Deggendorf	FH OÖ Forschungs- und Entwicklungs GmbH, Logistikzentrum	DE-94469	1.223.833,90 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
18	OP BY-AT	Technologie- und Forschungsplattform „Hybrid Materials“: TFP-HyMat	Kompetenzzentrum Holz GmbH	Universität Passau, Universität Salzburg, FH Salzburg	AT-4040	1.483.301,48 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
19	OP BY-AT	Industrial Service Excellence Monitor	FH Oberösterreich Forschungs- und Entwicklungs GmbH	Universität Passau	AT-4600	475.440,05 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
20	OP BY-AT	Innovative Lösungen durch Bionik im transnationalen Zusammenspiel von Wirtschaft und Wissenschaft	TH Deggendorf	Business Upper Austria, ITG Salzburg GmbH, FH Salzburg GmbH	DE-94078	895.784,31 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
21	OP BY-AT	Bavarian-Austrian advanced Welding wire Research and Innovation Action	LKR Leichtmetallkompetenzzentrum Ranshofen GmbH	HPI High Performance Industrietechnik GmbH, MIG WELD GmbH Deutschland	AT-5282	794.203,84 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)

Projekt-Nr.	Kooperationsprogramm	Projektname	Projektträger/Leadpartner	Projektpartner	PLZ des Projektes / LP	Förderfähige Kosten des Projektes	Priorität
21	OP BY-AT	Bavarian-Austrian advanced Welding wire Research and Innovation Action	LKR Leichtmetallkompetenzzentrum Ranshofen GmbH	HPI High Performance Industrietechnik GmbH, MIG WELD GmbH Deutschland	AT-5282	794.203,84 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
22	OP BY-AT	Unterstützung der regionalen und lokalen Governance zur Förderung gü. Initiativen im Raum OÖ-Bayern 2015-2017	Regionalmanagement OÖ GmbH	Euregio Bayer. Wald – Böhmerwald – Unterer Inn, Landkreis Altötting	AT-4020	1.073.065,24 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
23	OP BY-AT	Grenzüberschreitendes Stadt-, Tourismus- und Standortmarketing Braunau-Simbach	STS Braunau-Simbach GmbH		AT-5280	662.801,00 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
24	OP BY-AT	Grenzüberschreitende Umweltbildung im öbayerischen Böhmerwald	Verein Waldschule Böhmerwald	Nationalparkverwaltung Bayerischer Wald	AT-4150	344.174,10 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
25	OP BY-AT	Entwicklung und Etablierung grenzüberschreitender Bildungsangebote im ökologischen Landbau (GÖL)	Land OÖ vertreten durch Landwirtschaftliche Berufs- und Fachschule Schlägl	LVFZ Kringell	AT-4160	549.167,20 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
26	OP BY-AT	Der Sterlet im oberen Donautal – Identifikation der Laichhabitate mittels Telemetry (2015)	Amt der OÖ. Landesreg., Abt. Naturschutz	Reg. von Niederbayern, Sachg. 51, Naturschutz	AT-4021	74.099,37 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
27	OP BY-AT	Donautal von Hofkirchen (Bayern) bis Aschach (Oberösterreich) entdecken	Landkreis Passau	Marktgemeinde Engelhartzell	DE-94032	1.920.000,00 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
28	OP BY-AT	Grenzüberschreitendes Sandsackmanagement zum Hochwasserschutz am Unteren Inn	Stadtgemeinde Schärding	Gemeinde Neuhaus a. I., Gemeinde St. Florian a. I., Gemeinde Brunnenthal	AT-4780	570.035,53 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
29	OP BY-AT	„Bewegende Natur – Geschützte Lebensvielfalt“. Der Naturpark Nagelfluhkette als Modellregion für Naturerlebnistourismus.	Naturpark Nagelfluhkette e.V.	Markt Oberstauen, Stadt Immenstadt, Gemeinde Blaichach, Gemeinde Bolsterlang, Gemeinde Obermaiselstein, Gemeinde Balderschwang, Gemeinde Hittisau, Gemeinde Sibratsgfall	DE-93059	2.108.725,00 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
30	OP BY-AT	Inwertsetzung der römischen Kulturstätten in Ostbayern und Oberösterreich	Tourismusverband Ostbayern e.V.	OÖ. Tourismus Marketing GmbH, Stadt Regensburg, Stadt Straubing, Stadt Pocking, Gemeinde Künzing, Gemeinde Haibach/Donau, Gemeinde Engelhartzell, WGD Donau OÖ Tourismus GmbH, Tourismusverb. Attersee-Salzammergut, Tourismusverband Wels, Verein für Regionalentw. regio impuls, Tourismusverband s'Innviertel	DE-93059	2.166.072,92 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
31	OP BY-AT	Virtuelle Verbund-Systeme und Informations-Technologien für touristische Erschließung von kulturellem Erbe	Universität Passau	FH Kufstein Tirol, Stadt Passau (Museum und Veste Oberhaus, MVO), Top-City-Kufstein, Gesellschaft für Kultur-, Freizeit- und Stadtmarketing GmbH, Salzburg Research Forschungsgesellschaft mbH	DE-94032	2.504.783,05 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
32	OP BY-AT	Grenzüberschreitende Steuerungs- und Umweltbildungseinrichtung für die Schutzgebiete am Unteren Inn	Landkreis Rottal-Inn	Gemeinde Mining	DE-84347	1.958.892,00 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
33	OP BY-AT	Management von Hangwasserabflüssen im Einzugsgebiet der Gemeinden Altheim, Passau und Tumelsham	Amt der oberösterreichischen Landesregierung	Wildbach- und Lawinenverbauung, Gemeinde Tumelsham, Klimabündnis Österreich GmbH, Wasserwirtschaftsamt Deggendorf	AT-4021	1.077.182,00 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
34	OP BY-CZ	Handwerk ohne Grenzen	Bau-Berufsschule Pilsen	Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz	CZ-30100	134.332,81 €	Entwicklung von Humanressourcen (TO10)
35	OP BY-CZ	Aus der Tradition in die Zukunft. Das sprachlich-literarische Erbe Ostbayerns und Südböhmens als Fokus universitärer Zusammenarbeit	Südböhmische Universität Budweis	Universität Passau	CZ-37005	399.896,25 €	Entwicklung von Humanressourcen (TO10)
36	OP BY-CZ	Aufbau des Wissens- und Technologietransfers im Grenzraum Südböhmen/Niederbayern	Südböhmische Universität Budweis	Universität Passau	CZ-37005	283.200,00 €	Forschung, Technologischer Entwicklung und Innovation (TO1)
37	OP BY-CZ	Leben? Stil-Frage!	KNOFLÍK, z.s.	Jugendbildungsstätte Waldmünchen der KAB & CAJ gGmbH	CZ-32600	145.500,00 €	Nachhaltige Netzwerke und Institutionelle Kooperation (TO11)
38	OP BY-CZ	Peregrinus Silva Bohemica	Westböhmische Universität Pilsen	Technische Hochschule Deggendorf, Úhlava, o. p. s.	CZ-30100	788.630,75 €	Umwelt und Ressourcen (TO6)
39	OP AT-CZ	MatemaTech	Südböhmische Universität Budweis	Südböhmische Wirtschaftskammer, Johannes Kepler Universität Linz	CZ-37005	643.615,47 €	Entwicklung von Humanressourcen (TO10)

Quelle: Eigene Darstellung nach Liste der Vorhaben INTERREG Österreich-Bayern, Stand 04.05.2017 (Interreg, 2017); Liste der Vorhaben INTERREG Österreich-Tschechische Republik, Stand 13.07.2017 (Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, 2017); Liste der Vorhaben Zielt ETZ Freistaat Bayern-Tschechische Republik, Stand 28.02.2017 (Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie, 2017).

Anhang 7 –Kooperationsgebiete der TTR-ELAt-Region und der Euregio Maas-Rhein

Kooperationsgebiet TTR-EALt



Quelle: (Nauwelaers, Maguire, & Marsan, 2013, S. 11)

Kooperationsgebiet Euregio Maas-Rhein und Programmgebiet INTERREG Euregio Maas-Rhein



Quelle: (Mission Opérationnelle Transfrontalière, 2015)