

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Milan PAVLÁSEK
Název práce	Vnímání značky
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Broučková Iveta, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Hana Volfová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma práce je aktuální a atraktivní z pohledu určité národní hrdosti.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Práce je z pohledu návaznosti v pořádku, bez zásadních problémů. Bylo by vhodné lépe charakterizovat některé důležité pojmy, které se dále vyskytují v práci (například spontánní vybavení atp.)

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Cíl práce by bylo z hlediska zvýšení přehlednosti vhodnější lépe formulovat, například vydělením několika dílčích cílů, nicméně v práci je naplněn.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Všechny metody jsou v práci velmi dobře zvládnuty, oceňuji především statistické hodnocení. Několik připomínek však uvádím v dalším textu posudku.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Praktické návrhy jsou v pořádku, nicméně jejich aplikovatelnost je poměrně diskutabilní, a to především v případě prvních dvou návrhů - z hlediska ekonomické náročnosti. Poslední uvedený návrh je však z tohoto pohledu v pořádku.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: V literárním přehledu by bylo vhodné užít více zahraničních, aktuálních zdrojů a u některých pojmů bych ocenila i vyjádření vlastního názoru autora.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: V práci se vyskytují menší gramatické a stylistické chyby, vyjadřování i formální stránka je však v zásadě v pořádku.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

U SWOT analýzy bych doporučila lépe formulovat příležitosti - ty by měly vycházet z externího prostředí. Aktuální příležitosti jsou v podstatě jen slabými stránkami společnosti, neboť je možné je zevnitř společnosti s úspěchem ovlivnit. Některé pasáže hodnocení provedených výzkumů i SWOT

analýzy jsou poměrně nepřehledné, prospěla by jim jasnější struktura. U korelační analýzy chybí označení použitých korelačních koeficientů. Celkově je však práce zpracována na velmi dobré úrovni, proto se přikláním k hodnocení výborně a mohu ji doporučit k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké konkrétní příležitosti může společnost vnímat v návaznosti na vnější podmínky trhu?

Jaké atributy vnímání značky Budweiser Budvar jsou podle Vašeho názoru nejvhodnější pro komunikaci a naopak, které jsou největším úskalím ve vztahu k potenciálnímu spotřebiteli (zákazníkovi)?

Datum: 05.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce