



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Fenomén soukromých školek v kontextu alternativního předškolního vzdělávání

Autor práce: Linda Zrzavecká Konrádová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 6.5. 2017

Předložená diplomová práce v prvních třech kapitolách přehledně teoreticky mapuje předškolní výchovu, systém předškolního vzdělávání a alternativní (inovativní) předškolní vzdělávání. Popisuje nejen dítě v předškolním věku, vliv rodiny a cíle předškolní výchovy a vzdělávání, zachycuje také historické proměny předškolního vzdělávání i jeho členění, v němž se soustřeďuje na nestátní a soukromé předškolní vzdělávání. V poslední teoretické kapitole charakterizuje alternativní předškolní vzdělávání (např. Montessori, Waldorfské, lesní mateřské školy...). Teoretická část práce má logickou strukturu. Diplomantka zapracovala aktuální informace, které se týkají např. zavedení povinné předškolní docházky pro pětileté děti, jež platí od září 2017; či podmínek přijímání dětí do 2 let do MŠ. Pro přehlednější rozlišení státních, nestátních a soukromých zařízení do práce vložila tabulku (str. 42).

V navazující praktické části, zaměřené na výzkum alternativního vzdělávání předškolních dětí v nestátních a soukromých zařízeních v ČR, se předkladatelka práce soustředila na dotazníkové šetření, které bylo určené zřizovatelům či pedagogům a dalším osobám pracujícím v daných zařízeních. Bylo osloveno 263 předškolních zařízení – vrátilo se 93 vyplněných dotazníků. V největší míře se na odpovědích podílela zařízení lesních mateřských škol. Mezi respondenty jednoznačně převládala soukromá předškolní zařízení (77 ks). Praktická část přinesla několik zajímavých postřehů (např. o odlišnostech institucí především v oblasti vzdělávání cizích jazyků).

Práce obsahuje všechny náležitosti.

Práci lze z pohledu hodnocení mateřského jazyka vytknout některé stylistické problémy, např. nevhodné, často se opakující vyjádření „... z důvodu...“. Vyskytuje se v různých spojeních na str. 42, 43, 46, 50, 51, 53, 56, 65, 67, 68 a 69. V několika případech větná výstavba a volba slovních spojení narušují porozumění textu. V práci se



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

v menší míře vyskytují také pravopisné a tvaroslovné chyby. Mnoho chyb je v interpunkci.

Výsledky vlastního výzkumu bych doporučila vyjádřit přehledněji. Zpracování v odstavcích, tam kde nejsou grafy, ztěžuje čtenáři orientaci.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji **velmi dobře-dobře**.

H. Zbudilová