



## Posudek diplomové práce

Bc. Jiřího Kopelenta

Vývoj metod, cílů a obsahů ve výuce náboženství od roku 1990. Sonda do vikariátu Sušice - Nepomuk

### Zhodnocení procesu tvorby DP:

Diplomant pracoval na tématu, které si sám vybral, dva roky, přičemž druhý rok se dostával na konzultace až v závěrečném období. Ve zpracování problému sice postupoval samostatně, ale často mu chyběl potřebný odborný vhled do zvolené problematiky a jen s obtížemi reagoval na připomínky vedoucích. Na některých místech textu tak zůstaly spíše výčty připomínající poznámky ze studia odborných pramenů (např. str. 14 a 15, str. 57 a 58 apod.). Některé důležité aspekty problému (celek společenské atmosféry a církevní pastorační) zůstaly téměř bez povšimnutí. Vzhledem ke kontaktu s autorem práce však lze konstatovat, že práce odpovídá maximu jeho schopnosti zpracovat vybrané odborné téma a lze ocenit jeho snahu podat co nejlepší výkon.

### Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 72 stran textu, nachází se tedy při dolní hranici požadavku fakulty na rozsah. Je členěna do pěti kapitol prvního, druhého a třetího řádu, které odpovídají co členění co do rozsahu, tak co do celkové struktury práce.

V textu autor cituje celkem 23 tištěných zdrojů, 11 církevních dokumentů a 3 zdroje internetové. Seznam literatury je zpracován přehledně. V textu cituje korektně.

Po grafické stránce prokázal autor dokumentovat textové pasáže také tabulkovými sestavami a grafy, v citacích pod čarou se občas objevují mírné tiskové nedostatky.

Autorovi často chybí odborná slovní zásoba (např. když popisuje cíle a obsahy předmětu náboženství v jednotlivých ročnících ZŠ a označuje je jako „třídy“.) Jeho styl vyjadřování je často poněkud neodborný, někdy až méně srozumitelný (např.: Jako alternativní způsob didaktiky, v našich podmínkách nejnovější, je zapojení kreativního, kritického, angažovaného,



filosofického myšlení a společná komunikace při výuce náboženství. Mohou říci své názory a postoje k daným tématům, korigovat je s názory ostatních dětí a učitele." - s. 41)

Obsahová stránka:

Práce si klade za cíl zhodnotit vývoj metod, cílů a obsahů ve výuce náboženství sušicko-nepomuckého vikariátu za období posledních 25 let. Toto období však nijak necharakterizuje co do společenských či politických událostí, charakteristiky církevního života apod. Výčet cílů, metod a obsahů tak „visí“ ve vzduchoprázdnu – bez začlenění do kontextu církevní pastorace či do kontextu společenské atmosféry. Je to způsobeno především tím, že již v úvodu práce nspecifikoval kritéria pro posouzení vývoje metod, cílů a obsahů ve výuce náboženství v příslušném vikariátu. Autor se také uchyluje často k výčtům metod, cílů a obsahů, aniž by se pokusil o jejich kategorizaci či odlišil podstatné od nepodstatného. To se projevuje jak v teoretické části (zejména ve 3. kapitole), tak v praktické části, v jejímž rámci sice provedl náročné osobní rozhovory s učiteli náboženství, kteří tuto práci vykonávali ve zvoleném časovém období, ale jejich výpovědi dokázal pouze rekapitulovat popisným způsobem.

Závěr:

Práce vykazuje některé větší nedostatky po obsahové a stylistické stránce. Obsahově přináší konkrétní údaje ke zvolenému tématu, diskutativní je však jejich interpretace, resp. popis.

Navrhovaná známka:

„ještě“ dobře

Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.