



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Pedagog na základní škole a syndrom CAN

Autor práce: Bc. Michaela Böhmová

Posudek vypracoval: Karolina Diallo

Datum: 9.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
<u> vynikající </u>	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nedostačující
Zvolené téma odráží dlouhodobý zájem autorky, v úvodu upřímně uvádí své motivy pro jeho výběr a reflektuje jeho důležitost. Téma je aktuální, je k němu k sehnání mnoho více či méně kvalitní literatury, nicméně autorka se tématu chopila tak, jak diplomová práce očekává: hloubkově, přiléhavě a odborně.				

2. Stupeň splnění cílů práce		
<u> cíle plně splněny </u>	částečně splněny	nesplněny
Hlavní cíl práce měl odhalit stupeň obeznámenosti pedagogů na ZŠ o syndromu CAN a jejich zkušenosti s ním. Stěžejní pro splnění cílů práce je její výzkumná část, která vytyčeného cíle dosahuje.		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
<u> vynikající </u>	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný	nedostačující
Autorka se po teoretické části, která ve třech kapitolách velmi pěkně propojuje dílčí témata vztahující se k zaměření práce (domácí násilí, syndrom CAN, osobu pedagoga a jeho role při prevenci). Klíčová kapitola o roli pedagoga v problému je v porovnání s ostatními kratší, což je ovšem kompenzováno délkou a kvalitou zpracování výzkumné části.				
Výzkum je kvantitativní, nástrojem sběru dat dotazník o 14 otázkách distribuovaný mezi adekvátně velký vzorek 152 pedagogických pracovníků z náhodně vybraných ZŠ v jihočeském kraji. Výzkum je zpracován pečlivě, data analyzována adekvátními statistickými metodami, vše je srozumitelně vysvětlené, výsledky jsou podány přehledně. V závěrečném shrnutí autorka porovnává zjištěné výsledky s již provedenými podobnými výzkumy, zamýšlí se nad pozoruhodnými výsledky.				

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití
--



<u>vynikající</u>	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný	nedostačující
Práce přináší přehlednou teoretickou deskripci syndromu CAN a jeho projevům na ZŠ, vynikající praktická část lokalizovaná do jižních Čech přináší významné informace, které nesou potenciál pro zpracování cílených vzdělávacích materiálů, realizaci školení atp. Výzkum by bylo možno v případné disertační práci provést celorepublikově a na jeho základě prezentovat výstupy v podobě např. konkrétních doporučení pro specializované vzdělávání pedagogických pracovníků na úrovni pedagogických fakult či v rámci jednotlivých regionů.				

5. Logická stavba práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrný	podprůměrná	nedostačující
Práce sleduje logickou linii, popisuje a analyzuje základní oblasti svého tématu, přičemž postupuje od obecného ke speciálnímu. Kapitoly jsou přehledně členěné, obsahem odpovídají svému názvu.				

6. Formální úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
Diplomantka cituje v souladu s normou, užívá kurzívy pro odlišení citací, po grafické stránce je práce přehledná.				

7. Odborná jazyková úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
Práce je psaná odborným jazykem hodným závěrečné vysokoškolské práce, text je bez gramatických chyb a překlepů.				

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<u>vynikající</u>	velmi dobré	dobré	dostačující	nedostačující
Seznam použitých zdrojů obsahuje úctyhodné množství publikací z per předních autorů zabývajících se danou problematikou.				

Práci k obhajobě			<u>doporučuji</u>		nedoporučuji	
S klasifikací						
<u>1</u>	1-2	2	2-3	3	3-4	4
Práci považuji ve všech aspektech za velmi kvalitní, autorčin přístup za velmi poctivý a pečlivý.						



Otázky k obhajobě

- 1) Jaký typ prevence může pedagog při prevenci CAN aplikovat? Znáte nějaké konkrétní způsoby či techniky?
- 2) Čím si vysvětlujete, že více než 1 z 10 pedagogů nezná pojem „syndrom CAN“?