



## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Srovnání pneumatologie pravoslavní a evangelikálních církví

**Autorka práce:** Michaela Maratová

**Obor studia:** Teologie služby

**Posudek vypracovala:** Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

**Datum:** 7. 5. 2016

Diplomová práce studentky Michaely Maratové, řazená pod Katedru filosofie a religionistiky, podle mého soudu splňuje požadavky na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsah práce odpovídá předepsanému rozmezí, započitatelných stran je 88. Zvolené téma je podle mého názoru neobyčejně zajímavé a slibuje obohacující čtení. Obsah textu takovému slibu dostává. Je rozdělený do tří větších částí, rámovaných náležitým úvodem a závěrem. První část seznamuje s pneumatologií v pravoslavné církvi, ve druhé se autorka zabývá osobou Ducha svatého a jeho významem v pojetí evangelikální teologie, třetí část nabízí žádoucí srovnání obou koncepcí. (Zmíněná třetí část je jak v obsahu, tak i v textu chybně označena jako čtvrtá, ale to je detail). Tato struktura se mi jeví zcela logická. Logické je také řazení podkapitol, které obsahují vše, co je vzhledem k tématu důležité. Bezpečně autorku vedou k cíli formulovanému v úvodu: představit a porovnat obě pneumatologie. Text poskytuje dostatek podkladů k závěrečnému posouzení jejich kompatibility.

Grafická úprava je v pořádku. Chyby jsem v textu téměř nezaznamenala. Seznam použité literatury je velmi bohatý - obsahuje řadu cenných, česky a anglicky psaných zdrojů. Odkazy na literaturu jsou uváděny žádoucím způsobem. Co se týče stylistiky, mám za to, že je vynikající. Text vnímám jako čtivý. Celá práce je podle mého soudu mimořádně zdařilá a domnívám se, že si zaslouží publikaci – alespoň ve zkrácené formě.

Předloženou diplomovou práci samozřejmě **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.

V Českých Budějovicích, dne 7. 5. 2016

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.