



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zakladatelky českých špitálů 13. století. Svatá Anežka a svatá Zdislava – jejich život a dílo.

Autorka práce: Zdenka Leitgebová

Obor studia: Teologie služby (Kombinované studium)

Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Datum: 17. 4. 2017

Diplomová práce studentky Zdenky Leitgebové podle mého názoru splňuje požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsahem práce odpovídá předepsanému rozmezí – má 75 započitatelných stran. Text je rozčleněn do 5 kapitol, orámovaných náležitým úvodem a závěrem. Jeho struktura se mi jeví jednoduchá a logická. Pravopisné chyby a překlepy se v něm vyskytují, ale v únosné míře. Co se týče jazykové stránky, mám výhrady vůči některým formulacím jako např. „uvěřit *na* zázračná znamení“. Za správné považuji užití předložky „v“. Místy se mi jazyk zdá být archaický, což je pravděpodobně dáno tím, že autorka čerpá ze starších pramenů. Odkazy na literaturu a další zdroje jsou uváděny v souladu s doporučeními Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací pro studenty TF JU. Pramenná základna je dostatečně široká. Tvoří ji pouze české zdroje, nicméně tato skutečnost je s ohledem na zvolené téma pochopitelná.

Studentka si téma vybrala z důvodu osobního obdivu ke dvěma mimořádným ženám české minulosti, jimiž Zdislava a Anežka nepochybně byly, a k jejich charitativnímu dílu. Zaměření práce dobře koresponduje s autorčiným studijním oborem Teologie služby. Dříve, než autorka přistupuje k vlastnímu pojednání o obou světicích, charakterizuje stručně dobu, ve které žily. Tento krok pokládám za patřičný. Charakteristika daného období snad mohla být i podrobnější a více soustředěná na problémy, na které svaté ženy svým konáním reagovaly. Následuje vyprávění o Zdislavě a Anežčině životě a o jejich činech. Jedná se opravdu spíše o prosté vyprávění, než o text, který by téma důkladněji rozebíral a nabízel hlubší porozumění. Když autorka světic v další kapitole porovnává a hledá shody i odlišnosti mezi nimi, věnuje zvláštní pozornost také důležitým prvkům jejich existence a fenoménům s ní související – kupříkladu modlitbě, pokoře, zázrakům apod. To je, myslím si, dobrý počín, nicméně se domnívám, že je škoda, že studentka ve své snaze objasnit je nevychází ze spisů spirituální teologie, nýbrž jen z textů ne odborných, jakým je kancionál. Výsledný text by proto lépe odpovídal pastorační příručce než kvalifikační práci. Poslední, pátá kapitola nabízí pojednání o specificích života v manželství a života zasvěceného. Opět mám za to, že sonda mohla být hlubší. Zvláště proto, že nejde o práci historickou, nýbrž teologickou. Nepochybně by bylo přínosné rozepsat se také o jedinečnosti spirituality ženy, čím se tato liší od té mužské a jak se projevovala u obou světic, anebo o spiritualitě charakteristické pro období středověku. Tyto možnosti zůstaly nevyužity. V předložené diplomové práci nenacházím zásadní nedostatky, její přínos však z uvedených důvodů nepovažuji za velký.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Práci s ohledem na její přednosti i jmenované nedostatky **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

V Českých Budějovicích, dne 17. 4. 2017

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Kateřina Brichcínová