



Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Zdeňky Škopkové

ATMOSFÉROTVORNÉ PRVKY V PEDAGOGICKÉM PROCESU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný		■		
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		■		
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.			■	
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací		■		
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			■	
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu			■	
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům			■	
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní				■
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí			■	
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací		■		
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter			■	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu				■
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti		■		
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření			■	
empirické šetření přináší nové poznatky	■			
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno		■		
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání			■	



Komentář

Diplomová práce je příspěvkem k poznání zajímavé problematiky, metodologické obtíže spojené s jejím vypracováním však nedovolují, abychom ji mohli považovat za skutečný odborný posun v tomto poznání.

Na výsledné podobě práce se zbytečně projevuje uspěchanost, se kterou autorka práci dokončovala – a to jak na stránce formální, tak i co do obsahu: práce se snaží k jádru problému přiblížit z různých odborných stran, leckdy však zůstává jen u tohoto přiblížení a popisu obecně probádaných a popsanych skutečností (popis vývojových období, obecný popis hry, subjektů v pedagogickém procesu apod.). Přesto, práce je zajímavým otevřením problematiky práce s atmosférou, jakožto metodickou kategorií. V tomto je práce Z. Škopkové, troufám si tvrdit, prvním a originálním počinem.

Celkové zhodnocení

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**, v případě uspokojivých reakcí na výtky oponenta v průběhu obhajoby i stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2017

Richard Macků