



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Etické aspekty sociální práce s mnohoproblémovými rodinami

Autor práce: Bc. Pavla Šindelářová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.

Datum: 22. 4. 2016

Diplomová práce na téma „**Etické aspekty sociální práce s mnohoproblémovými rodinami**“ je pojednána na 94 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do tří částí. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce, byť jsou zde poněkud silná vyjádření, která lze rozporovat. Např. tvrzení, že „každý demokratický právní stát považuje za svoje priority ochranu rodiny, manželství a rodičovství.“ V tomto případě jde spíše o přání, které je otcem myšlenky.

V první části autorka reflektuje hodnoty a význam etiky v sociální práci. Jde o základní, stručné představení podstaty sociální práce v návaznosti na její různá pojetí a oblasti jejího působení v kontextu hodnotových a etických východisek a otázek.

Ve druhé části představuje autorka rodinu jako sociální instituci. Prezentován je zde především pohled sociologie a psychologie na rodinu, který je doplněn o pohled teologický, resp. teologicko-etický. Autorce se však nedaří dobře rozlišovat jednotlivé přístupy, které pak někdy neodůvodněně kombinuje. Jinými slovy řečeno, autorka pracuje s vybranými citáty, na které se odvolává, aniž si přitom vždy uvědomuje, že tyto citáty spolu úplně nesouvisí, anebo že poukazují na skutečnosti, které už autorka dříve pojednala. V předloženém podání je tak problematika rodiny pojednána nesourodě a neuspořádaně, i když obsáhle. K myšlenkové nesourodosti a neuspořádanosti do značné míry napomáhá i nevhodné strukturování této části.

Třetí část nese název „Sociální práce s mnohoproblémovými rodinami.“ To již samo o osobě navozuje otázku, nakolik bude naplněn cíl práce vyjádřený v jejím nadpise: Etické aspekty sociální práce s mnohoproblémovými rodinami. Tato část je pokračováním nedostatků vytýkaných u předchozí části. Tato část je rovněž myšlenkově neuspořádaná. Autorka zde do značné míry přebíhá od jednoho ke druhému. Největší pozornost zde autorka věnuje zachycení reality mnohoproblémových rodin a metodám sociální práce s rodinou. Etické aspekty zde pojednává jen okrajově v části 3.5, přičemž je zredukovává do dvou otázek či dilemat.



Celkově lze práci považovat za ne zcela zdařilou. Studentka nezvládla adekvátně metodicky a obsahově zpracovat svoji povahou složitou problematiku. Stylistická úroveň práce je průměrná. V textu se objevují stylistické chyby (tzv. překlepy), špatné číslování podkapitol, viz např. s. 68, apod. Odkazový aparát rovněž nesplňuje ve všech aspektech požadované nároky. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci i přes výše uvedenou kritiku doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(dobře)**.