



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Etické aspekty sociální práce s mnohoproblémovými rodinami

**Autor práce:** Bc. Pavla Šindelářová

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

**Datum:** 11. května 2016

Autorka předkládané diplomové práce zvolila v rámci etiky v sociální práci, resp. v rámci sociální práce velmi neotřelé téma. Věnuje se totiž otázce, zda a pokud ano, tak jak, může sociální pracovník ovlivňovat hodnotovou orientaci svých klientů. Tuto problematiku řeší na příkladu tzv. mnohoproblémových rodin. Tímto pojmem jsou v zahraničí přes třicet let označovány rodiny, které mají problémy se svým vlastním fungováním a zároveň mají své specifické problémy i jejich členové. Rodina pak množství problémů, které na ni nebo na její členy doléhá, sama nedokáže řešit a zvládat. V ČR se tento pojem prosazuje teprve v posledních letech.

Práce se věnuje nejprve samotné etice v sociální práci, poté problematice rodin z pohledu sociální práce a nakonec i specifickým sociální práce s mnohoproblémovými rodinami. Tím práce získává logickou a provázanou strukturu a nutný základ pro navazující hodnocení a argumentaci autorky. Na tomto základu totiž autorka řeší dvě typická etická dilemata v sociální práci, která vztahuje k problematice mnohoproblémových rodin a následně se také věnuje možnostem ovlivňování hodnot monohaproblémové rodiny v rámci sociální práce. Své závěry provedené v rámci etické rozvahy pak aplikuje na praxi sociální práce. Zvolené téma však mohlo být více tzv. vytěženo – popis stávající problematiky působí totiž z části redundantně. Pokud by mu byl věnován odpovídající, tj. menší prostor, mohl být v práci větší prostor naopak věnován samotné etické úvaze, hodnocení praxe a argumentaci.

Ocenit bych chtěl zejména kapitolu o teologickém pojetí rodiny, kterou se autorka rozhodla zapracovat, i když jsem ji o tohoto úmyslu zrazoval. Považovala však za zavazující, že práci píše na Teologické fakultě, a proto se přesto rozhodla tuto kapitolu do práce zařadit. Vzhledem k tomu, že teologii autorka přímo nestudovala, je dle mého soudu třeba tento přístup ocenit.

Autorka na své diplomové práci pracovala s velkým osobním zaujetím. Po jazykové stránce se však v práci vyskytuje větší množství chyb, překlepů a stylisticky slabších míst. Z formálního hlediska je třeba poukázat na chyby v číslování dalších podkapitol v kap. 3.5.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Velmi dobře**

doc. Michal Opatrný