



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Etická dilemata sociálních pracovníků OSPOD v Českých Budějovicích při rozhodování o odebrání dítěte

Autor práce: Bc. Radka Slavíčková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajber, Dr. theol.

Datum: 23. 4. 2016

Diplomová práce na téma „**Etická dilemata sociálních pracovníků OSPOD v Českých Budějovicích při rozhodování o odebrání dítěte**“ je pojednána na 106 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do dvanácti částí. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce.

V první části autorka, vzhledem k vytyčenému cíli práce, zpracovává přehledně a komplexně problematiku rodiny.

Ve druhé části autorka velmi stručně přibližuje pozici postiženého dítěte v rodině, které je klientem OSPOD. Na to navazuje třetí část, kde autorka nastiňuje, opět velmi stručně, problematiku syndromu CAN, který představuje stěžejní důvod aktivizace činnosti sociálních pracovníků.

Ve čtvrté části autorka představuje profil sociálního pracovníka OSPOD v Českých Budějovicích a oblast činností, kterou vykonává, čemuž ovšem neodpovídá zcela nadpis této části (Sociálně-právní ochrana dětí). Pátá část se věnuje, opět velmi stručně, důvodům vedoucím k rozhodnutí o odebrání dítěte. Tato část by si bezesporu zasloužila hlubší a obširnější zpracování. Platí to i pro následující části 6, 7, 8, které se věnují vymezení významu etiky v sociální práci. Bylo by lepší tyto části včetně částí 9, 10 a 11, které se věnují etickým dilematům, resp. nastiňují obtíže sociálního pracovníka se kterými se v rámci OSPODU potýká, spolu se zdůrazněním požadavku komplexnosti poskytovaných služeb, pojednat v rámci jedné části. Umožnilo by to pojednat uvedenou problematiku uceleněji a komplexněji. Problematické u předloženého zpracování je i to, že autorka poměrně často přechází od zkoumaného pracoviště OSPOD v Českých Budějovicích k obecnému pohledu na sociální práci a obráceně.

Celkově lze práci považovat za průměrnou. Předložené zpracování představuje do značné míry jen povrchní reflexi vybrané problematiky. Autorce se nepodařilo problematiku hlouběji uchopit a rozpracovat. Stylistická úroveň práce je dobrá. V textu se objevují některé stylistické chyby (tzv. překlepy). Odkazový aparát se zdá být poctivý.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře)**.