



## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Jméno studenta:</b>	<b>Bc. Alexandra Francová</b>
<b>Název diplomové práce:</b>	<b>Problematika křesťanské rockové hudby se zaměřením na českou hudební scénu</b>
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	<b>Mgr. Karel Ochozka</b>
<b>Oponent diplomové práce:</b>	<b>Mgr. Michal Novotný</b>

### Formální, jazyková a obsahová stránka:

Tato rozsáhlá práce (celkem 106 stran), která se zabývá vývojem hudby, přesahuje obvyklý rozsah diplomové práce. Je to ambiciózní počín, autorka se zakousla do tématu vsutku ze široka. Tak detailní historický exkurz do dějin hudby bych od diplomanta nečekal. Počíná pravěkým světem a končí rockovou současností. Představuje hlavní epochy ve vývoji hudby a charakterizuje základní styly rockové hudby. Bohužel, dle mého názoru, si pisatelka ukousla příliš velké sousto, ani ne tak po obsahové stránce, tu zvládla obdivuhodně, ale spíš po formální stránce. Méně by možná bylo více.

Na jednu stranu autorka korektně cituje, její práce je přehledně členěná, obsahuje zajímavé vhledy do historie hudby, změny ve vnímání a poselství hudby v běhu dějin. Představuje přelomové trendy v moderní hudbě, největší ikony světské rockové hudby, ale seznamuje čtenáře i se zahraničními představiteli křesťanského rocku, kteří jsou u nás téměř neznámí. Velmi zajímavé je porovnání západní a domácí křesťanské scény i z hlediska tržní úspěšnosti. Například široký komerční úspěch amerických či australských křesťanských uskupení stojí v kontrastu s naprostou ignorancí jejich českých protějšků ze strany českých hudebních vydavatelství. K mému překvapení jsem se také dozvěděl, že irská skupina U2 patří mezi křesťanské kapely, myslím, že český divák si to vůbec neuvědomuje a česká hudební kritika o U2 nehovoří jako o křesťanské rockové skupině.

Bohužel, po formální a jazykové stránce je toto široce rozkročené dílo značně znehodnoceno. Do strany 37 jakoby text prošel jazykovou korekturou, ale dále začíná kaskáda překlepů, hrubých chyb a typografických nedostatků, místy je text dosti nesrozumitelný, občas jsou věty úplně nedokončené a nesmyslné. Pisatelka ignoruje rozdíl mezi rozdělovníkem a pomlčkou, nedělá mezery za tečkou, nebo je naopak dělá před čárkou. Na str. 38 autorka doslovně cituje z anglické knihy S. B. Daye, patrně jde o autorčin vlastní překlad, není bohužel dost srozumitelný, a v této citaci udělá 3 hrubé chyby v interpunkci, udělá mezeru za uvozovkami, jiné uvozovky zcela opomene a závěr citace je nejasný, nebo patrně špatně přeložený (str. 38 „*Pochopitelně nemůžeme „znát“ satana, který vede ty, kteří se skrývají za Wittgensteinovu anti-maetafyzickou logiku, říkají, že „o čem člověk nemůže mluvit, měl by zůstat mlčet. Tak definujeme naši diskusi o realitě, tím, co je vidět, namísto toho abychom se snažili prosadit realitu*



*něčeho, co nemůžeme pozorovat. Nemůžeme sledovat naše vlastní já, žádný člověk nikdy neviděl sám sebe, přesto musí být vědomý pocit Boha a ďábla.*“). Od této zlomové strany 38 téměř na každé následující stránce lze najít chyby, překlepy a typografické prohřešky. Tragická je strana 43, 44, 66 a mnohé další. Vynechaná nebo zdvojená slova, překlepy, nesrozumitelné věty, kolísání fontu (v seznamu literatury se nepochopitelně mění velikost písma), ale hlavně brutální chyby v interpunkci. Bohužel to velmi ruší čtenáře a odvádí pozornost od jinak zajímavého a propracovaného obsahu, který má úctyhodný záběr. Pisatelka uvádí téměř 60 tištěných zdrojů a přes 50 elektronických zdrojů. Navíc udělala rozhovory s aktivními muzikanty – křesťany, z nichž vyplývá, že příliš nerozlišují mezi rockem světským a křesťanským, rozhodující je pro ně kvalita, autentičnost a sdělnost hudby. Dokonce někteří považují křesťanský rock za „ukníkaný“.

### **Závěr:**

Chválím hloubku ponoru do tematiky, široký historický záběr, práci se zdroji, včetně elektronických a cizojazyčných, ale celkový dojem z práce je bohužel tak znehodnocen jazykovými, stylistickými a typografickými prohřešky, že by stálo zato uvažovat o jejím dopracování. Práce je bohužel vizitkou pisatelky i její domovské fakulty a bude trvale zveřejněna na internetu i se všemi popsanými hrubými chybami a formálními nedostatky. Ale možná jsem přespříliš kritický a komise dojde k shovívavějšímu závěru.

Mgr. Michal Novotný

V Českých Budějovicích 2.5.2016