



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Přínos volnočasových aktivit na psychický stav a kvalitu života hospitalizovaného dítěte

Autor práce: Bc. Zulika Broumová

Posudek vypracoval: Karolina Diallo

Datum: 16.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
<u>vynikající</u>	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nedostačující
<p>Autorka si v souladu se studovaným oborem zvolila téma vlastní, které se zabývá přínosem volnočasových aktivit ve specifickém prostředí nemocnice a pro specifickou populaci dětí. Téma je, vzhledem ke stále probíhajícímu četným studiím potvrzujícím vliv psychického stavu na zlepšení (či zhoršení) somatických nemocí, velmi důležité a velmi aktuální. Zároveň takto vymezené užší zaměření práce umožňuje hlubší a ucelené zpracování, které se autorce zdařilo.</p>				

2. Stupeň splnění cílů práce		
<u>cíle plně splněny</u>	částečně splněny	nesplněny
<p>Cílem práce je prozkoumat způsob trávení volného času dětí na lůžkových odděleních a analyzovat faktory ovlivňující prožívání doby hospitalizace, přičemž se autorka v práci pokouší odpovědět na otázky, do jaké míry jsou volnočasové aktivity na lůžkových odděleních zajišťovány, zda jsou přínosné pro kvalitu života a psychický stav hospitalizovaného dítěte a zda se teoretické informace shodují s praxí. Otázky zodpovídá výzkumná část práce a v kombinaci s částí teoretickou tvoří celek, který stanoveného cíle dosahuje.</p>		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
<u>vynikající</u>	velmi dobrý	<u>průměrný</u>	podprůměrný	nedostačující
<p>Diplomantka v pěti kapitolách představuje témata nemoci a nemocnic, vývoje osobnosti dítěte, volného času a kvality života, které staví na heuristické metodě práce s různými odbornými zdroji.</p> <p>Výzkum spočívá v kvalitativním zpracování polostrukturovaných rozhovorů s matkami hospitalizovaných dětí. Metodologická námitka by mohla spočívat v tom, do jaké míry se na psychické pohodě dítěte odrazí několikadenní hospitalizace (v jednom případě dokonce pouze dvoudenní), tak aby bylo možno validně zhodnotit dopad volnočasových aktivit? A na základě jakých kritérií matky hodnotily „psychickou pohodu, spokojenost a kvalitnější prožívání doby hospitalizace“ (viz poslední výzkumná otázka, str. 70)? Výpovědi respondentů autorka srovnává s výsledky šetření Nadačního fondu Klíček, ze kterého vybrala a prezentovala dvě otázky (a odpovědi), jejichž obsah se objevil i v rozhovorech s respondenty jejího rozhovoru. Diskuze následující po výzkumu je nedostatečná, obsahově odpovídá závěru, který shrnuje celou práci, namísto aby refletovala provedený výzkum.</p>				



4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	<u>velmi dobrý</u>	průměrný	podprůměrný	nedostačující
------------	--------------------	----------	-------------	---------------

Práce prezentuje konzistentní pohled na téma volnočasových aktivit během hospitalizace, v tomto poli tvoří průsečík pedagogiky a psychologie a nese tak potenciál obohacení oběma směry. Výzkumnou část by lepší reflexí, zhodnocením výzkumných otázek, pozitiv a negativ, navržením výstupů v podobě různých opatření (pedagogických, psychologických, personálních atp.), event. nastolením směrů výzkumů v této oblasti, bylo možno zhodnotit více.

5. Logická stavba práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrný	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce je koherentní a tvoří srozumitelný celek, i zařazení kapitoly o osobnosti, které by se na první mohlo jevit nadbytečné a obecnější než ostatní, je autorkou přijatelně zdůvodněno.

6. Formální úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

K formální stránce nemám připomínek.

7. Odborná jazyková úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce je psaná vhodným jazykem bez gramatických chyb a překlepů. Odborná terminologie je užívána správně,

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<u>vynikající</u>	velmi dobré	dobré	dostačující	nedostačující
-------------------	-------------	-------	-------------	---------------

V seznamu použitých zdrojů najdeme odbornou literaturu převážně pedagogickou a psychologickou, která zcela odpovídá zpracovávanému tématu, z internetových zdrojů autorka čerpala aplikované a praktické informace.

Práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji

S klasifikací

1	<u>1-2</u>	2	2-3	3	3-4	4
---	------------	---	-----	---	-----	---



Přístup autorky ke zpracování práce byl zodpovědný. Diplomantka pracovala samostatně a s dostatečnou časovou rezervou zasílala ke kontrole části práce včetně konkrétních dotazů. Připomínky a doporučení vždy pochopila tak, jak byly míněny, a dařilo se jí je do práce zakomponovat. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením 1-2 kvůli výše uvedeným nedostatkům výzkumu.