



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** „Dotace pro NNO na úrovni státu, kraje a obce“

**Autor práce:** Bc. Petra Zavadilová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

Práce studentky Bc. Petry Zavadilové se věnuje čistě ekonomické problematice dotací pro NNO a to na úrovni státu, kraje a obce. Autora vychází ze svých pracovních zkušeností a zkoumá možnosti čerpání dotací a grantů neziskovými organizacemi, přičemž má být práce i „návodem jak projekty psát“ (s. 6). Práce je zaměřena především prakticko-ekonomicky a čerpá především ze směrnic a koncepcí ministerstev, vyhlášení grantů měst, obcí a různých nadací. Z tohoto důvodu vykazuje práce velké množství grafů a tabulek. Práce je členěna do třinácti kapitol různé délky. V prvních kapitolách jsou vymezeny základní pojmy a je podána charakteristika neziskových organizací. V dalších kapitolách (čtvrtá a pátá) jsou definovány druhy vzdělávání a podán výčet typů subjektů, které pracují s dětmi a mládeží v mimoškolním vzdělávání. Od šesté kapitoly se práce věnuje především dotační a grantové problematice. V těchto pasážích je podán výčet různých grantových řízení ministerstev, krajů, obcí a nadací. Celá práce je uzavřena návodem „jak napsat grant“, kapitolou s tabulkami např. o počtu dětí a mládeže, o rozdělování dotací a shrnujícím závěrem, který se snaží objasnit malou podporu pro práci s dětmi a mládeží. Po seznamu zdrojů je ještě připojen soupis laureátů ceny Přístav, která se uděluje zástupcům veřejné zprávy za zásluhy o práci s dětmi a mládeží.

Autorka se obstojně orientuje v dané problematice, dokáže smysluplně popsat základní představené koncepty. Práce je zaměřena velmi prakticky a empiricky. Práce však vykazuje i poměrně závažné nedostatky. Na několika místech – např. v kapitole 2 „Vymezení základních pojmů“ – je vlastně pouze podána citace z dotačních dokumentů kraje či jiných institucí. Zde by měl stát skutečný rozbor základních pojmů na základě sekundární literatury (např. Mansfeldová/Kroupa. *Participace a zájmové organizace v České republice*). Vymezení základních pojmů musí být vypracováno z rozličné sekundární literatury a nemůže být nahrazeno jednou dlouhou citací. Stejně je tomu tak v kapitolách 4.1., 4.2. nebo 5.1., kde se nacházejí dlouhé citované odstavce. Za závažnější již považuji, že strany 31 až 36 (nahore) tvoří *výhradně* citace z Průvodce novým občanským zákoníkem! Lze se ptát, jaký přínos v poznání nabízí výčet různých grantových řízení rozličných institucí, které lze dohledat na internetu. Práce působí ve svém celkovém vyznění jako sumarizace a výčet rozličných informací k čerpání dotací s částečně velmi dlouhými (i několika stránkovými) citacemi. Práce měla vykazovat mnohem větší míru samostatného rozpracování problematiky.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 99 stran a je na dobré stylistické úrovni. Práce obsahuje některé drobné formální nedostatky: citace na s. 22 nebo na s. 24 je neúplná, není možné dohledat citovaný zdroj v seznamu zdrojů; názvy programů jako např. na s. 42 mohly být možná psány kurzívou nebo v uvozovkách.

Autorka dostala zadání své práce, otázkou zůstává, zda cíl práce byl dobře zvolen a zda zpracování dané problematiky nemělo být provedeno jiným způsobem. Práce vykazuje závažné nedostatky ve zpracování.

Diplomovou práci Bc. Petry Zavadilové : „Dotace pro NNO na úrovni státu, kraje a obce“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: dobře (3)

**Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka**

Datum: 11.5.2016