



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Motivace starších dospělých ke studiu na vysoké škole
Autor práce: Bc. Helena Halabicová
Obor studia: Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 3. 4. 2017

Posuzovaná diplomová práce je věnována v současnosti stále aktuálnější problematice vzdělávání dospělých. Zajímavá je zejména konkrétním zaměřením na populaci starších dospělých, kteří se účastní řádného studia na vysoké škole, přičemž zkoumá motivaci starších dospělých studium na vysoké škole započít a ve studiu vytrvat. Téma vychází z iniciativy autorky, která tímto navazuje na svůj zájem o vzdělávání dospělých, z něhož vyústila již její práce bakalářská. Domnívám se, že dlouhodobý a prohlubující se zájem o dané téma přinesl své plody také v podobě předložené diplomové práce v podobě solidní kvalitativní výzkumné studie, která nabízí vhled do toho, jak o své motivaci uvažují sami respondenti.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním. Je členěna do pěti základních kapitol tvořících kompaktní celek, vzájemně dobře navazujících. Strukturu práce vzhledem k cíli, který sleduje, považuji za smysluplnou a vyváženou. Seznam použité literatury čítá přes 70 položek, včetně zdrojů cizojazyčných.

Oceňuji zejména kvalitní provedení a vyhodnocení výzkumné studie. Upozorňuji však, že z hlediska zakotvené teorie není použitý výzkumný vzorek ideální; pokud je výzkumný vzorek příliš homogenní, v podstatě to teoretickou nasycenost výzkumného vzorku zpochybňuje. Pro diplomovou práci to ale považuji za omluvitelné, navíc autorka v textu naznačuje, že si je tohoto omezení vědoma.

Pro průběh obhajoby navrhuji dále tyto podněty:

- Na str. 15 jsou údaje o vzdělanostní struktuře obyvatelstva ČR prezentovány jako aktuální fakt, přitom se však vychází z publikace staré 10 let; textu by prospělo více kritičnosti nebo pokus o aktualizaci těchto údajů. Existují-li novější statistiky, je možné je při obhajobě doplnit.
- Je škoda, že v textu nebyly více komentovány výsledky axiálního kódování, tj. vztahy mezi identifikovanými kategoriemi. Omezit se pouze na obrázek (obr. 3) nepovažuji za šťastné, proto doporučuji komentář doplnit v rámci obhajoby.
- V závěru postrádám lepší vytěžení teoretických kapitol, aby bylo jasnější, co bylo z teorie vytěženo pro vlastní výzkum.
- Přivedlo autorku zpracování DP k nějakým novým otázkám, které by se mohly potenciálně stát předmětem navazujících výzkumů?

Jako vedoucí práce kladně hodnotím poctivý a svědomitý přístup diplomantky a práci jako celek považuji za zdařilou. Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky; doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.