



Oponentský posudek na diplomovou práci
Bc. Gabriely Synkové Groeslové

NÁSLEDNÁ PÉČE PO UKONČENÍ ÚSTAVNÍ VÝCHOVY

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný				
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě				
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací	■			
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování				
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.				
dílčí poznatky dokáže zobecnit	■			
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu	■			
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)				
struktura práce odpovídá cílům	■			
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní				
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí		■		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	■			
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter		■		
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,				
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu		■		
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti		■		
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření	■			
empirické šetření přináší nové poznatky		■		
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno			■	
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání		■		



Komentář

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Cíl, který autorka formulovala v Úvodu práce, její pojetí snažným způsobem konkretizuje, což považuji za pozitivní jev. Je ale škoda, že skutečné zaměření práce není patrné už z jejího názvu. Práci jen občas narušují drobné chyby, které se však v některých případech opakují (např. „Odchod z dětské domova“).

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně – velmi dobře**.

Otázka k obhajobě

Autorka v Závěru práce několikrát opakuje, že výzkumem „bylo prokázáno“ (např. velký vliv blízkých osob). Proším autorku, aby na obecné úrovni uvedla možnosti a limity metodologického přístupu *případové studie* pro ověření/prokazování jakýchkoliv skutečností.

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2017



Richard Macků