



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Muži jako oběti domácího násilí

Autor práce: Bc. Petr Kubišta

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Datum: 11. 5. 2016

Diplomová práce bakaláře Petra Kubišty řeší dosud spíše okrajové téma, což z textu již předem činí přitažlivé čtení. Autor však ve své práci čtenářovo očekávání částečně zklame. Dopouští se nepřesností zejména v práci se zdroji, kdy nepřesně odkazuje na stránky použitých zdrojů, v odkazech formálně nerozlišuje mezi srovnáním (nepřímou citací) a citací přímou, rovněž formální provedení jednotlivých odkazů se zhoršuje s přibývajícím textem (velká x malá písmena; interpunkce). Po stránce stylu a gramatiky lze mít výhrady již při titulní straně a situace se nelepší ani dále (např. *...PhDr. Romanovi Mičkovi, Th.D., Ph.D.* ... je krátkou ukázkou: tento úryvek z poděkování vedoucímu práce obsahuje tři chyby, zaráží především to, že autor nezná přesnou podobu jména svého vedoucího). Styl a gramatiku je tedy lépe nehodnotit, aby si čtenář celkový dojem udržel přijatelný.

Co lze ocenit, je strukturální uchopení tématu, metodicky správný postup a snahu zohlednit maximální množství (bohužel opět poněkud podivně uspořádaných) zdrojů. Práci jako celek je třeba přivítat, autor se v ní věnoval zeširoka tématu, o němž specificky odborná literatura příliš nejevila zájem. Toto téma v šesti kapitolách kompaktně uchopil a, ač jej nešťastně gramaticky a stylisticky zpracoval, měl by jej také obhajovat.

Práci přes nedostatky oceňuji, hodnotím stupněm **velmi dobře** a doporučuji, aby byla obhajována.

V Českých Budějovicích 11. 5. 2016


Tomáš Veber, v. r.