



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Typická etická dilemata terénních sociálních pracovníků vybraného zařízení pracujících s lidmi s duševním onemocněním

Autor práce: Bc. Simona Severová, Dis.

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Miroslav Škoda

Datum: 27. 4. 2016

Tato diplomová práce se zabývá velmi závažným tématem z oblasti, kterou představuje terénní sociální práce s lidmi s duševním onemocněním. Autorka vzala na sebe nelehký úkol analyzovat čtyři původní případové studie z praxe a reflektovat je ve světle dvou etických teorií (deontologická etika a utilitarismus). Právě tyto čtyři kazuistiky jsou dle mého názoru „nejsilnější“ částí práce. Umožňují totiž čtenáři nahlédnout konkrétně a až v jakési syrovosti problematiku terénní práce s duševně nemocnými.

Obsahově je práce relativně přesná, ačkoliv se v ní najde několik málo věcných omylů. Příkladem je věta ze s. 10: „První projev schizofrenní psychózy se lékařskou terminologií nazývá ataka neboli úder.“ Ataka je prudký záchvat nemoci a v průběhu nemoci jich může mít pacient několik. Jsem přesvědčen, že autorka to ví a jedná se zde jen o neobratné vyjádření. Neobratných vyjádření je v textu však více. (Na s. 6 a s. 25 jsou „etické oblasti prospěšné sociálním pracovníkům“). Rovněž bych se přimlouval za vysvětlení pojmů „Case management“ a zkratky „MKN-10“ alespoň v poznámce pod čarou, neboť by se tím text stal srozumitelnější a autorka by tím prokázala znalost obsahu tohoto pojmu resp. zkratky.

Jako velkou chybu vidím v této práci skutečnost, že se v práci na několika místech opakuje téměř identický text. Jedná se o stejné věty a někdy i kratší odstavce. Autorka na více místech má i odstavce na pouhé dva řádky, což působí spíše jako zvolání, než jako samostatná myšlenka. Na s. 82 upozorňuji na trojí téměř plnou citaci jednoho článku: 2x v textu a jednou v poznámce pod čarou. Působí to poněkud „diletantsky“. Překlepy a chyby v interpunkci nejsou v práci příliš časté. První kazuistika se stylisticky i výběrem slovních spojení vzdaluje odbornému textu. Jedná se více o vyprávění s nadbytečnými výrazy, což ovšem nic nemění na její důležitosti v této práci. Jako příklad cituji ze s. 41: „(...) absolvoval psychoterapeutický výcvik a řadu a řadu dalších kurzů, seminářů apod. Jedná se tedy o velmi erudovaného pracovníka, který je opravdu na svém místě.“ V závěru práce se opakují motivy z úvodu včetně jednoho téměř identického odstavce.

Přes všechnu zde předloženou kritiku práci doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím jako dobrou až velmi dobrou.

Miroslav Škoda