



## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Dílo Viktora Emila Frankla jako východisko pro reflexi vybraných etických pojmů v sociální práci

**Autor práce:** Bc. Zuzana Moštková

**Obor studia:** ESP

**Posudek vypracoval:** doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

**Datum:** 4.5.2016

Předložená diplomová práce se skládá ze třech hlavních kapitol: 1. Výchozí prvky tématu práce, 2. Vybrané etické pojmy podstatné pro sociální práci, 3. Závěr.

V první kapitole (Výchozí prvky tématu práce) autorka prezentuje základní a vstupní informace, vztahující se k tématu práce – informace o V. K. Franklovi, o sociální práci a etice a o využití logoterapie v sociální práci. Tímto textem si studentka vymezuje teoretické pole pro další část práce. Pozitivně hodnotím tu skutečnost, že studentka na začátku každé (pod)kapitoly popisuje, co v následujícím textu prezentuje a jak daný text zapadá do rámce celé práce – a to nejenom v rámci první, ale i druhé kapitoly diplomové práce. Díky tomuto se lze v celém textu poměrně dobře orientovat a je zřejmé, jak se prezentovaný text vztahuje k cíli celé práce. Autorka tímto popisem vymezuje vnitřní linii textu, která je v celé práci patrná.

Za stěžejní kapitolu této diplomové práce bychom mohli označit kapitolu 2. Vybrané etické pojmy podstatné pro sociální práci. Zde autorka práce zaměřuje svou pozornost celkem na pět oblastí: člověk a osoba, svoboda, svědomí, hodnoty, utrpení a smrt. U každé z výše jmenovaných oblastí nejprve popisuje Franklovo pojetí daného termínu, následně popisuje danou oblast optikou etiky a sociální práce. Z textu je patrné, že studentka za účelem sestavení diplomové práce prostudovala celou řadu odborné literatury, o čemž svědčí seznam použité odborné literatury. Jedná se však výlučně o literaturu tuzemskou, je velká škoda, že autorka neobrátila svou pozornost i na literaturu zahraniční, která v práci absentuje.

U popisu vybraných etických pojmů (druhá kapitola této práce) bych také doporučil rozšířit co do hloubky i do rozsahu tu část textu, kde studentka Franklovo pojetí daného pojmu popisuje optikou etiky a sociální práce. Např. oblasti „svědomí v etice“ (kapitola 2.3.2) je věnováno cca. 1,5 stránky textu, pojmu „svědomí v sociální práci“ (kapitola 2.3.3) pak cca. ½ stránky textu. Obdobné rozsahové zastoupení je pak i v kapitolách 2.4.3 a 2.4.4. Tuto část textu shledávám za část stěžejní, která by si zasloužila být více rozpracována. Nicméně se samozřejmě může jednat o můj subjektivní pohled a věc může být předmětem diskuze při obhajobě práce.

S politováním musím konstatovat, že samotný 3. Závěr (str. 75 – 76) celé diplomové práce je poněkud strohý a mohl by být lépe rozpracovaný. Z mého pohledu studentka v předchozích



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

částech textu odvedla opravdu velmi dobrou práci, díky které získala celou řadu užitečných postřehů a informací a je opravdu velkou škodou, že získané informace podrobněji neshrnula a v závěru nesumarizovala.

Závěrem mohu konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky na tento typ prací kladený. A i přes mé výše uvedené připomínky, které však mají spíše doporučující charakter toho, jak bylo možné práci vylepšit, samotnou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. David Urban, Ph.D.