



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dystanazie jako manipulace s přirozenou smrtí

Autor práce: Bc. Jana Kadlecová

Obor studia: ESP

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Pavelková

Datum: 9. 5. 2016

Studentka Jana Kadlecová se ve své práci rozhodla věnovat problému dystanazie. Téma je to skutečně velmi zajímavé a aktuální, neboť oproti dobám minulým se délka života prodloužila celkem nepatrně, zatímco délka umírání se zvětšila naopak velmi značně. Skoro by se dalo říci, že dystanazie představuje stejný etický problém jako eutanázie.

Obsahová stránka: Autoka nejprve vymezuje základní pojmy, se kterými bude v práci operovat (život, smrt, umírání). Ve druhé kapitole se věnuje samotnému fenoménu dystanazie a velmi systematicky pojednává o jejích etických a právních aspektech. Následující kapitola nabízí alternativy k dystanazii (paliativní péče) a vzhledem ke svému studovanému oboru studentka velmi vhodně zařadila podkapitolu "Místo sociálního pracovníka při specializované paliativní péči".

Práce je psána svěžím jazykem, bez zbytečných vychýlení se od tématu. Gramatická a stylistická úroveň práce je průměrná. V práci se na mnoha místech setkáme se splýváním celých slov dohromady (tato situace patrně vznikla přeposláním textu mezi školitelem a studentkou, kdy oba používají jinou verzi OS), často nejsou odsazena první písmena a v práci se také vyskytuje několik zcela prázdných stran (ačkoli jsou číslovány).

K obhajobě mám následující otázku: Zná autorka knihu Hanse Künga *Dobrá smrt?*. Pokud ano, zajímal by mne - vzhledem ke zvolenému tématu - její postoj k této knize.

Práci doporučuji ji k obhajobě a přes výše uvedené nedostatky navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Martina Pavelková