



**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce: Člověk, zaměstnanec v oblasti sociální práce, jako morální bytost dostávající se do rozporu s povinnostmi zadanými zaměstnavatelem**

**Autor práce: Bc. Nikola Lajpertová**

**Obor studia: Etika v sociální práci**

**Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.**

**Datum: 12. 4. 2017**

Diplomová práce na téma „Člověk, zaměstnanec v oblasti sociální práce, jako morální bytost dostávající se do rozporu s povinnostmi zadanými zaměstnavatelem“ je pojednána na 86 stranách formátu A4 včetně přílohy a abstraktu. Práce je členěna do tří kapitol. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce.

První kapitola představuje jakési nutné uvedení do problematiky. Autorka v ní objasňuje, vzhledem k vyčtenému cíli práce, legislativou vymezený vztah mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem v sociální práci a reflektuje jeho etický rámec. Tato část je zpracována příhodným a přehledným způsobem.

Ve druhé kapitole autorka reflektuje pracovněprávní vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem z hlediska vnitřních faktorů jedince. Důvodem zaměření se na tuto oblast je skutečnost, že tyto faktory ovlivňují vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem. Autorka se přitom odvolává na princip lidské důstojnosti, k němuž se váže právo na svobodu svědomí. Svědomí je poslední instancí, ve které se člověk rozhoduje. Zda se dokáže člověk ve svědomí rozhodovat správně, závisí na výchově svědomí, resp. na jeho zralosti a mnohdy také na vlivu okolí. Tato část má svoji logiku zpracování, v některých momentech však působí na čtenáře myšlenkově neuspořádaně. K tomu je nutné připočítat i někdy příliš jednoduché závěry autorky, jako je tomu např. na str. 42, 1 odst. Jsou zde i věcně problematická vyjádření, jako je tomu např. na straně 36.

Cílem třetí kapitoly, která se jeví vzhledem k cíli práce jako stěžejní, je vymezit etické dilema a zabývat se konkrétními problematickými oblastmi v kontextu pracovněprávního vztahu v oblasti sociální práce. Autorka zde nejenom předkládá některé z možných dilemat vyskytujících se v tomto vztahu a jejich možných důsledků, ale i možné postupy, jak je zvládat. Tato kapitola má zřetelnou strukturu. Problematické jsou zde některé slovní obraty a stylistická úroveň textu.

Celkově lze práci považovat za standardní. Na zpracování tématu lze ocenit snahu autorky o samostatné zpracování tématu a také prezentaci diferencovaných přístupů. Celkovou úroveň práce snižuje ne příliš dobrá stylistická úroveň textu s řadou stylistických chyb. Odkazový aparát se zdá být poctivý. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře)**.