



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Zavedení sexuální asistence u osob s postižením z hlediska sociální práce a etiky

Autor práce: Bc. Veronika Černá

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

Datum: 22. 4. 2016

Diplomová práce na téma „**Zavedení sexuální asistence u osob s postižením z hlediska sociální práce a etiky**“ je pojednána na 85 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do pěti částí. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce.

V první části autorka nabízí klasifikaci a vymezení pojmu „postižení“. Jde o stručné a přehledné představení základních druhů postižení, jejich definic a charakteristik. Otázkou je, zda uvedená problematika vydá na samostatnou část, zvláště když je pojednána pouze na 5 stranách?

Ve druhé části objasňuje autorka sexualitu a sexuální život postiženého jedince. Jde o zpracování přehledové, které si v některých momentech nezadá s povrchností. Obsahuje paušalizovaná konstatování, která nejsou z věcného hlediska zcela přesná. Autorka např. na straně 16 píše, že „stále se však můžeme setkat s mýty o škodlivosti nebo nemorálnosti masturbace,“ aniž by patřičně diferencovala, že ne všechny etiky (např. křesťanská etika) považují masturbaci za mravně bezproblémovou apod. Tato výtka má své opodstatnění i přesto, že na s. 27-28 autorka pozici křesťanské etiky k dané problematice ve stručnosti představuje.

Ve třetí části se autorka věnuje sexualitě osob s postižením v sociálních službách. Tato část je zpracována přehledně a kompetentně.

Ve čtvrté části pak autorka představuje samotný institut sexuální asistence. Zaměřuje se přitom hlavně na technické či právní náležitosti této služby, méně pak na její etické hodnocení. Z mého pohledu je důležité mít vyřešenu základní otázku po pochopení významu sexuality v životě člověka bez ohledu na jeho zdravotní, tj. tělesná či psychická omezení. Zásadní je zde zmínit vztahový rozměr sexuality. Nejde tak primárně jen o uspokojení sexuálních potřeb, ale především o zodpovědné vnímání sebe sama jako vztahové bytosti. Sexualitu je pak třeba nahlížet právě v intencích personálního vztahu, který zahrnuje parametry odpovědnosti a výlučnosti. Primárním se tak z tohoto pohledu



ve vztahu k handicapovaným a jejich prožívání sexuality stává otázka sexuální výchovy, nikoliv potřeba sexuálního uspokojení.

V páté části své práce se autorka výše zmíněných otázek z etického hlediska dotýká. Za podstatný v tomto směru spatřuji text v posledním odstavci části 5.1 na straně 68. Stejně jako text na straně 69. Část 5.4, ve které autorka prezentuje vlastní hodnocení institutu sexuální asistence, je myšlenkově nekonzistentní. Ve svých závěrech si autorka do značné míry odporuje. Bude příležitost tuto rozporuplnost objasnit při obhajobě.

Celkově lze práci považovat za vcelku zdařilou. Studentka předloženou prací prokázala potřebné kvality, které se vyžadují u takového typu odborné práce. Stylistická úroveň práce je průměrná. V textu se objevují stylistické chyby (tzv. překlepy), duplikace textů apod. Odkazový aparát se zdá být poctivý. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(+velmi dobře)**.