

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Studentka v úvodu představila svoji diplomovou práci - cíle, obsah  
 stejně jako části. Byly přečteny posudky - posudek vedoucí práce,  
 posudek opoučtka. V následné diskusi studentka reagovala  
 především na výtky opoučtka, kterým práci nedoporučil k obhajobě.  
 Na základě argumentace literárněvědného charakteru přesvědčivě vyvrátila  
 připomínky opoučtka, jenž její literární styl označil jako neodborný.  
 Upozornila na neodborný styl posudku samotného opoučtka a komise její  
 připomínku přijala jako odůvoděnou. Zaznamenala odkaz na disertaci práci  
 obhajovanou na PF JU, s tím že upozornila na rozdíl mezi teologickou a  
 pedagogickou interpretací a na kvalitativní rozdíl mezi disertací a diplomovou  
 prací. V komisi zazněla připomínka k cíli provést analýzu temat a k cíli zhodnotit  
 výzuvy temat. Studentka v práci nevyjádřila explicitně cíl, tedy opoučt čekal  
 vyhodnocení opřene kritéria, ale ona provedla pouze analýzu, na základě  
 které kritérium temat popsala. Komise konstatovala, že posudek <sup>opoučtka</sup> není dekonstrující  
 a pejorativní charakter a v mnoha ohledech se neopírá o objektivity

Body:

Klasifikace: plně dobře zjištěni.

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: ..... 1.6.2017

.....  
 podpis předsedy

**Hodnocení ústních zkoušek:**