



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Osobnost pedagoga v procesu primární prevence šikany na 1. stupni základní školy

Autor práce: Bc. Alena Šlechtová

Obor studia: PVČ

Posudek vypracovala: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

Datum: 24. 4. 2017

Formální a stylistická stránka:

Přehledová práce splňuje požadovaný rozsah. Odkazuje k 71 tuzemským zdrojům, citováno je v souladu s normou až na drobné výjimky. Na straně 73 například autorka kombinuje dva typy citací – v textu (jméno a datum) a pod čarou. Práci by prospělo přehlednější členění ve smyslu kratších odstavců s jednou nosnou myšlenkou. Velmi dlouhé (či žádné – např. str. 20, 27 či 77) odstavce ztěžují čtenářovu orientaci) Text obsahuje menší množství gramatických chyb (zejména interpunkce) a stylistických neobratností.

Obsahová stránka:

Cílem práce je dle autorky „*syntéza informací vztahující se ke všem aspektům souvisejících s osobností pedagoga a s realizací primární prevence šikany v prostředí 1. stupně základní škol*“.

V úvodu autorka avizuje návaznost na svou bakalářskou práci a motivaci prozkoumat danou problematiku v jiném kontextu a v širších souvislostech. **První kapitola** vede čtenáře k porozumění vývojovým specifikům mladšího školního věku. Na str. 17 po výčtu typu vychovatelnosti dětí není jasné, jaký typ výzkumu autorka popisuje – výzkum nijak neuvádí a blíže necharakterizuje. Ve **druhé kapitole** se věnuje fenomenologii vzdělání a výchovy, ve **třetí kapitole** se zaměřuje na fenomén šikany. V těchto částech prokazuje dobrou schopnost analýza a syntézy poznatků. **Čtvrtá kapitola** se explicitně zaměřuje na osobnost pedagoga. Zejména v této části by textu prospělo již zmiňované členění do dalších podkapitol a kratších odstavců. Poznátky v rámci by bylo vhodné zřetelněji třídit a strukturovat. Například v kapitole 4.2 nazvaná „Pedagog jako vzor“ zahrnuje pět stran prakticky souvislého textu. V tak hutném přehledu je pro čtenáře obtížné zachytit „linii vyprávění“ a klíčová slova.

Na konci prvních kapitol autorka kapitol zařazuje shrnutí nejdůležitějších myšlenek a poukazuje na souvislost tématu kapitoly s osobností pedagoga. Na konci třetí a čtvrté kapitoly toto shrnutí bohužel chybí.

Shrnutí celé práce nabízí v kapitole nazvané **Diskuze** – oproti názvu autorka své závěry nediskutuje s žádným dalším již uvedeným autorem, což by bylo jistě zajímavé a obohacující.

V první větě **závěru** autorka konstatuje, že téma osobnosti pedagoga lze chápat v různých souvislostech a ona se zaměřila na spojitost s primární prevencí. Bylo by tedy na místě jasněji formulovat výsledky bádání vztahující se k této spojitosti, zejména pokud cílem práce byla „syntéza“.

Nabízí se otázka do diskuze: Mohla by autorka shrnout stěžejní výsledky svého bádání do několika bodů?

Hodnocení: 2