



Hodnocení diplomové práce

Bc. Aleny Šlechtové

Osobnost pedagoga v procesu primární prevence šikany na 1. stupni ZŠ

Zhodnocení procesu tvorby DP:

Autorka práce zvolila téma navazující na její bakalářskou práci, s tímto záměrem již přistupovala průběžně ke studiu. Práce na textu DP započala včas, zhruba rok před jejím odevzdáním. Pracovala systematicky, pravidelně se účastnila konzultací. Teprve v průběhu práce „objevila“ význam paradigmat ovlivňujících současné pojetí výchovy ve vztahu k primární prevenci uskutečňované pedagogy na 1. stupni ZŠ. Svůj myšlenkový postup pečlivě samotnou prací dokumentuje. Její přístup k práci lze tedy charakterizovat jako systematický, pečlivý, interaktivní a důsledný.

Formální a stylistická stránka:

Práce obsahuje 77 stran textu, takže naplňuje požadavky kladené na rozsah TF JU. Je členěna do 4 hlavních kapitol, v jejich rámci do podkapitol 2., 3. a 4. řádu. Členění je logické a zdůvodnitelné rozsahem podkapitol.

Autorka cituje v práci 69 tištěných a 17 elektronických zdrojů, z toho 2 zdroje cizojazyčné (německé), čímž naplňuje minimalisticky požadavek na práci s cizojazyčnými odbornými zdroji. Použití elektronických zdrojů odpovídá požadavkům na odbornost zdrojů. V textu cituje autorka korektně, některé odborné prameny však neuvádí v přehledu literatury (např. Prázného). Samotný přehled literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodní normě.

V textu se autorka dopouští občas menších gramatických chyb (většinou jí přebývají čárky ve větách – např. hned v 1. větě Úvodu, dále s. 11, 12, 16, 25, atd.). Spíše výjimečné jsou chyby tiskové (např. s. 13 – chybějící předložka před slovem apod.). Celkově má však gramatická stránka práce dobrou úroveň.

Po stylistické stránce lze autorce vytknout pouze menší neobratnost zejména v pasážích, ve kterých formuluje vlastní závěry v jednotlivých kapitolách, které vztahuje k tématu práce (např. s. 28: „Na základě postřehů Skalkové vyplývá, že...“, s. 28: „V souvislosti s problematikou vzdělávacích koncepcí je třeba přihlédnout k aktuálním problémům současné doby a vzhledem ke společenskoeconomické a politické orientaci v životě.“...).

Obsahová stránka práce:

Práce má pouze teoretický charakter, není doplněna žádným výzkumným šetřením, což nepovažuji za její handicap především z následujících důvodů:

- Celou práci prostupuje logický myšlenkový proces autorky, díky kterému dospívá k vlastním závěrům.
- Autorka systematicky podrobuje problém primární prevence šikany na 1. stupni ZŠ zkoumání z pohledu 2 paradigmat obsažených ve dvou různých pojetích výchovy a vzdělání – fenomenologické a pozitivistické.
- Výsledky tohoto srovnání formuluje a důsledně vztahuje k tématu práce, takže v závěru rozšiřuje pojetí primární prevence šikany na ZŠ o rozměr spirituální, resp. morální, který popisuje také jako podstatně důležitý v projevech osobnosti pedagoga. Tím získává její práce originální charakter: Primární prevence šikany již na 1. stupni ZŠ by podle ní měla vycházet vedle profesně kompetentního přístupu také z fenomenologického pojetí výchovy, které směřuje k cílům výchovy jako k naplnění lidství dospívajících žáků, přičemž samotná osobnost pedagoga musí být pro žáky věrohodným vzorem pro realizaci vlastního lidství.

Závěr:

Hlavní přínos práce spočívá v přesvědčivé emancipaci fenomenologického pojetí výchovy ve vztahu k pozitivisticky formulovaným požadavkům na profesní kompetenci pedagoga v oblasti primární prevence šikany na 1. stupni ZŠ. Menší nedostatky vykazuje po stránce gramatické a stylistické.

Navrhovaná známka:

velmi dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.