



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Filosofická reflexe pedagogického vlivu digitálních a informačních technologií se zvláštním zřetelem na fenomén tzv. digitální demence

Autor práce: Miroslav Staněk

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Martina Dobosiová

Datum: 9. 5. 2016

Formální stránka

Předložená práce ve většině bodů splňuje náležitosti požadované na diplomovou práci. Bohužel, co se týče rozsahu, práce neodpovídá požadavkům na diplomovou práci, má pouze 59 stran. Citace zdrojů jsou provedeny korektně. Pouze u citací ve formě poznámek pod čarou bych doporučovala použít citaci zkrácenou. Vzhledem k tématu bych také očekávala více zahraničních zdrojů. Seznam literatury je přehledný, avšak v něm chybí některé zdroje, na něž je v textu odkázáno.

Obsahová stránka

Předložená práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu nových médií. Práce je psána velmi čtivě, strukturovaně a zajímavě. Autor aktivně využívá odbornou terminologii. Téma digitálních a informačních technologií dává do kontextu se stěžejními filosofickými přístupy a hlavními koncepty filisofie výchovy. Autor také uvedl mnoho přímých citací odborníků, které vhodně téma doplňují. Některé zdroje jsou však v souvislosti s tímto moderním tématem „zastaralé“. Autor pak nevhodně nesouhlasí s tezí Vachtla z roku 2002 na s. 34 pojednávající o internetu. Autor práce nevyužil systém nepřímých citací, a proto je v textu velmi častý výskyt přímých citací. Poznámky pod čarou jsou využity nejen k citování zdrojů, ale i k doplnění tématu. Poznámky pod čarou na s. 18 a s. 27 se ale objevují i v hlavním textu.

Autor v práci předpokládá znalost historicko-sociálního vývoje, filosofických konceptů a některých základních pojmů z pedagogiky volného času (např. s. 7, s. 11, s. 13, s. 16., s. 22, s. 35). Pro účely diplomové práce je však třeba uvedené informace doložit. Podobný problém je i u některých dalších tezí. Např. tvrzení, že „*současné školství nejenže nereflextuje proměny pracovního trhu a celé společnosti...*“ (DP, s. 20), není empiricky podloženo, ale je dobrým podnětem pro další vědeckou práci.

Závěr

Diplomová práce obsahuje spoustu podnětů k zamyšlení a věcných postřehů. Na vzdory nedostatečnému rozsahu a častému výskytu přímých citací doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně**. Navrhuji ale také pár otázek k diskuzi:

- 1) Kromě ekonomických změn, na nich se vložeři podílejí, mají tyto „novodobé celebrity“ také vliv na jejich publikum?
- 2) Jaké další pedagogické vlivy u digitálních a komunikačních technologií shledáváte?