



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: HODNOTA RODINY A MANŽELSTVÍ

Autor práce: Žaneta Tesařová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 8. května 2016

Předložená diplomová práce se snaží poukázat a popsat aktuální téma, které se dotýká každého z nás. Zabývá se hodnotovou orientací jedince v obecnější rovině a detailněji se pak zabývá hodnotou manželství a rodiny. Vzhledem k zacílení práce se diplomantka zabývá mladými, nesezdanými lidmi a jejich vztahem k manželství v opozici k aspektům seberealizace a nesezdaného soužití. Pro doplnění předkládané problematiky je v praktické části zpracován kvantitativní dotazník.

Práce je díky svému empirickému charakteru rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. Teoretická část je členěna do dvou hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol druhého, třetího a čtvrtého řádu. V nich autorka popisuje a porovnává základní výrazy a to z pohledu různých vědních oborů. Dále jsou zde uvedeny vybrané hodnoty související s manželstvím a rodinným životem. Značná část textu je věnována dějinnému vývoji těchto aspektů. Akcentováno je i jejich křesťanské chápání. Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost. Praktická část ve svém úvodu stanovuje jako výzkumný cíl popsat a analyzovat hodnotu manželství u nesezdaných lidí v současné době, v opozici k aspektům seberealizace a k možnostem nesezdaného soužití. Tento cíl i dílčí cíle se daří autorce v průběhu textu naplňovat. Výsledky výzkumného šetření, které diplomantka poměrně rozsáhle popisuje, přinesly řadu zajímavých výsledků a potvrdily fakta, která jsou uvedena v teoretické části.



Autorka cituje ze 44 titulů převážně odborné české literatury a v přehledném seznamu je dále uvedeno 9 elektronických zdrojů. Pisatelka prokazuje dostatečnou schopnost práce s odbornou literaturou a na druhé straně je z textu patrný vlastní přínos pisatelky.

Práce svým rozsahem a formálním členěním splňuje všechny fakultní požadavky. Občas se vyskytují drobné překlepy a prohřešky proti spisovné češtině (např. čárky v souvětích).

Oceňuji kvalitní a rozsáhlé zpracování vyhodnocení výsledků výzkumu, kde autorka prokázala velmi dobrou schopnost aplikace a analýzu výsledků.

Závěr:

Předložená práce přináší řadu zajímavých, čtivých a odborně relevantních informací. Jako celek na mě působí dobrým dojmem a oceňuji dobře zvládnuté a vyhodnocené výzkumné šetření. Jistě by ještě zajímavější výsledky přineslo navrhované kvalitativní zpracování zvolené problematiky.

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji práci k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet na základě ústní obhajoby. Navrhuji klasifikovat známkou výborně.

Mgr. Karel Ochozka