



## Posudek vedoucí diplomové práce

**Název práce: HODNOTA RODINY A MANŽELSTVÍ**

**Autorka práce: Bc. Žaneta Tesařová**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**

**Datum: 9. 5. 2016**

### Formální hodnocení:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na formální úpravu akademické práce. Rozsah práce činí 77 číslovaných stran do Závěru včetně, bibliografie v práci použité literatury je dostatečná a svědčí o vhodném výběru zdrojů.

V celé práci jsou jen výjimečně překlepy či chyby („vtahem“ na s. 13 namísto „vztahem“), práce je vhodně formálně upravena, včetně použitých přehledných grafů.

Stylisticky je autorka někdy více ovlivněna zdrojem, ze kterého čerpá informace, užívá pak např. termínu „fungovat“ o rodinných či obecně lidských vztazích (např. s. 20, 24). V některých případech užívá autorka nevhodného stylu (např. „Tento přístup je samozřejmě špatně“ – s. 19, „manželé si pořizovali děti“ – s. 39).

Autorka užívá v práci dvojí formu odkazů (srov. např. na s. 12), kterou velmi pečlivě v celé práci dodržuje. Výjimečně pro mě nebylo jasné, odkud uvedená informace plyne (např. s. 26 níže v přehledové části není jasné, zda autorka čerpá z výše uvedené publikace, nebo zda je přehled vzat ze Zprávy o rodině, na kterou je odkázáno na s. 28).

### Obsahové hodnocení:

Oceňuji autorčin zájem o vybrané téma a přínos zajímavých informací, které předkládá v teoretické i v praktické části díky svému výzkumu. Hlavní otázku, kterou jsem si po přečtení práce kladla, byla vhodnost vyhocení seberealizace jako opozita k hodnotě manželství a rodinného života. Snad by bylo vhodné navázat na tuto studii kvalitativním výzkumem, který by zjišťoval, co si pod pojmem seberealizace představují ti, kteří preferují život v manželství a v rodině, ve srovnání s těmi, kteří preferují jiný způsob života. Protože studující se mnou práci pravidelně konzultovala, považuji tuto otevřenou otázku spíše jako námět na další promyšlení tématu, nikoli jako zásadní nedostatek



předkládané práce – autorka totiž již v úvodu uvedla, že práce je zaměřena na „hodnotu manželství a rodinného způsobu života v opozici k **aspektům** seberealizace a nesezdaného soužití“ (s. 6, zvýraznění ZS) a na s. 65 je vysvětleno, co je těmito aspekty v práci míněno (vzdělání, kariéra, trávení volného času s přáteli, ...). Další výzkum by se například mohl zaměřit na to, zda právě manželství nemůže v kariéře pomoci, případně zda způsob trávení volného času hodnotí sezdaní před sňatkem kvalitativně výše, či nikoli.

#### **Závěr:**

Práce prokazuje autorčinu schopnost řešit výzkumné otázky a pracovat s odbornou literaturou a zdroji. V práci se vyskytují některé stylistické neobratnosti.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na průběhu obhajoby hodnotit známkou: 2.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Prosím objasněte zdroj pro přehled uvedený na s. 26–28.
- 2) Prosím objasněte výrok uvedený v poslední větě na s. 21. Není zde právě vyjádřena pochybnost o tom, zda seberealizace je dosahováno spíše v nesezdaném způsobu života?

V Praze dne 9. 5. 2016

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.