



## Oponentský posudek diplomové/bakalářské práce

**Název práce: Hannah Arendtová a její pojetí banality zla**

**Autor práce: Barbora Wernerová**

**Obor studia: FIL**

**Posudek vypracoval: Jaroslav Vokoun**

**Datum: 15.5.2017**

Diplomová práce je zajímavou analýzou a dialogickou syntézou zdrojů k otázce, která studentku dlouhodobě zajímá a která pro ni zjevně zůstává otevřenou dalším přemýšlení a hledání - předložená práce je zřejmě jakousi prozatímní bilancí. Je zajímavě zpracována s využitím klasických i novějších zdrojů.

Autorka projevila při psaní práce potřebnou kritičnost. V pasážích referujících etické pozice ovšem mohla více využít znalosti získané na TF ke kritičtějšímu přístupu.

K dalšímu promýšlení tématu by pro diplomandku mohlo být zajímavé například srovnat reportáže Arendtové z Eichmannova procesu s Ehrenburgovým pohledem na nacisty souzené v Norimberku (Lidé, roky, život, Kniha třetí).

Oponent má několik otázek nad koncepcí práce, jak se odráží v obsahu:

Kap. 1. Životní příběh Hannah Arendtové

- zredukován na tři kapitoly o fázích vztahu s Heideggerem - celkem mě nepřesvědčilo, že toto akcentování má pro zpracování tématu práce nějaký význam.

Kap 2. Osoba Adolfa Eichmanna má jako podkapitolu

2.2. Pojetí antisemitismu podle Arendtové

Kap. 3. Zlo má dvě dosti nesourodé podkapitoly:

3.1. Banalita zla

3.2. Karl Jaspers

Kap. 4. Luciferův efekt má podkapitoly

4.1. Zlo v Abú Ghraib

4.2. Kritika pojetí banality zla Hannah Arendtové

Kap. 4.2. sem logicky patří, pokud víme, že nejde o diplomandčinu kritiku pojetí Arendtové, ale že obě podkapitoly jsou referováním o pozici téhož autora, což z názvu není zřejmé.

Jazyk a styl práce je přiměřený, třebaže poněkud popularizující.

Překlepů je přijatelně, bohužel mnohdy ve jménech:



Příloha II. Adolf Eichmann  
Miloš REJCHTR.  
Timohty Snyder  
Ghándího,

Dále např. theOpticsofThoughtlessness, vyd. NY city press.  
na Stanfodské univerzitě.

mimo jiné se tento pohled Arendtové na Eichmanna stal zavžením veřejností  
toto je jasným důkaz,  
3.3.3. Důsledky viny - má být zřejmě 3.2.3

Velmi často chybí interpunkce, hlavně u vložených větných členů.

Některé formulace jsou neobratné až zavádějící:

Arendtová vytvořila nový typ zločince

Je důležité si uvědomit, že tyto hlasité kritiky byly také způsobeny citlivostí tématu, která  
byla v šedesátých letech velmi silná i z důvodu postavení izraelského státu v perspektivě  
poloviny devadesátých let.

Oblíbeným andělem Boha byl anděl Lucifer, což můžeme přeložit jako „světlo“, který  
neuposlechl Boha.

Objevuje se i naše jihozápadočeská nářeční specialita - ustrnulé adjektivum possessivum  
jednotné pro všechny rody: Zimbardovo hlavním cílem je...

Seznam literatury je nedělený, což vzhledem k místu Arendtové jakožto primárního  
zdroje na začátku abecedy tolik nevádí. Ale knihy, články, novinové rozhovory, odborná i  
populární literatura dalších autorů stojí nerozlišeně vedle sebe.

Internetové zdroje jsou citovány nedbale:

Hannah Arendtová. Directed by Margarethe von Trotta,

Německo/Izrael/Lucembursko/Francie, 2012 - odkud to pochází? -ová?

Obvykle se odkazuje i na den, kdy byl zdroj použit.

Velmi udivuje, že diplomandka po dlouhodobém studijním pobytu v zahraničí uvádí  
prakticky jen zdroje dostupné v češtině.

Vzdor těmto kritickým poznámkám **práci doporučuji k obhajobě.**