



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Hodnotová orientace adolescentů navštěvujících nízkoprahová zařízení pro děti a mládež ve Strakonících a Blatné

Autor práce: Bc. Jana Lhotáková

Posudek vypracoval: Karolina Diallo

Datum: 30.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
<u>vynikající</u>	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nedostačující
Téma hodnot, ať už jednotlivce či skupiny, aktuální je a vzhledem k závislosti hodnot na společnosti (a jejich proměnách) důležitost jejich výzkumu neubude. V práci se autorka dotýká všeho, co název slibuje.				

2. Stupeň splnění cílů práce		
<u>cíle plně splněny</u>	<u>částečně splněny</u>	nesplněny
Cílem diplomové práce je teoreticky pojednat o hodnotové orientaci adolescentů, která navštěvují nízkoprahová zařízení pro děti a mládež ve Strakonících a Blatné. Na tento cíl navazuje výzkumné šetření, které má zjistit, jak přesně hodnotová orientace adolescentů navštěvujících strakonický CROSS a blatenský STATION 17 vypadá. Tyto cíle se překrývají, prvně uvedený, jemuž má odpovídat zpracování teoretické části práce, by bylo lepší přeformulovat, jelikož v teoretické části se autorka hodnotám adolescentů věnuje na obecné rovině. Na konkrétní zájmové jihočeské skupiny se nezaměřuje.		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
<u>vynikající</u>	velmi dobrý	<u>průměrný</u>	podprůměrný	nedostačující
Autorka se ve čtyřech kapitolách teoretické části práce věnuje tématům adolescence, hodnotám, hodnotové orientaci a vymezení oblasti neziskového sektoru, kde čtenáře seznamuje s vybranými nízkoprahovými zařízeními pro děti a mládež a tím elegantně přechází k praktické části. V teoretické části postupuje metodou heuristického přístupu k problému, na základě vhodně zvolené literatury čtenáři celistvě předkládá oblasti představující téma diplomové práce. Za osvěžující považují zařazení informací o předchozích výzkumech hodnot z adolescentů a za velmi účelné navázání vlastního šetření na již proběhlé výzkumy. Výzkumné šetření prezentované v druhé části DP ověřuje dvě hypotézy pomocí zpracování dat získaných z dotazníku o 29 otázkách. Data by bylo možné analyzovat o něco hlouběji a nespokojit se jen se stručným a prostým popisem toho, co čtenář vidí v tabulkách. Z hlediska metodologie lze namítnout především nehomogenost vzorků, které				



autorka v rámci výzkumu srovnává. Diskuze by měla více reflektovat vlastní výzkum, v podání autorky má charakter spíše závěru.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	<u>velmi dobrý</u>	průměrný	podprůměrný	nedostačující
------------	--------------------	----------	-------------	---------------

Pro poskytnutí orientace v problematice hodnot představuje práce ideální materiál, výzkumné šetření pak tématický exkurz do dvou nízkoprahových zařízení. V případě autorčiných menších obav z tvůrčího rozletu, kterým míním vlastní úvahy, rozборы, výstupy či doporučení, jak se získanými informacemi naložit, by významně nabrala na hodnotě i praktická část práce.

5. Logická stavba práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrný	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce, zvláště její teoretická část, má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a komplexně prezentují zvolené téma.

6. Formální úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Diplomantka cituje v souladu s normou, po grafické stránce je práce přehledná a splňuje všechny další formální požadavky.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	<u>průměrná</u>	podprůměrná	nedostačující
------------	-------------	-----------------	-------------	---------------

Práce je psaná čtivě, bez významných nedostatků, gramatických chyb či překlepů. S užívanými odbornými termíny autorka operuje správně.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<u>vynikající</u>	velmi dobré	dobré	dostačující	nedostačující
-------------------	-------------	-------	-------------	---------------

Seznam použitých zdrojů obsahuje relevantní publikace z oblasti převážně psychologie a sociologie, jak české, tak zahraniční provenience.



Práci k obhajobě							doporučuji	nedoporučuji
S klasifikací								
1	1-2	<u>2</u>	2-3	3	3-4	4		
Autorka práci zpracovávala z velké míry samostatně, aniž by opomíjela pravidelné konzultace. Celkově – navzdory připomínkám převážně k praktickému šetření - považuji práci za srozumitelnou a přínosnou a doporučuji k obhajobě s hodnocením 2.								

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none">1) Na základě jakých teoretických opor jste pro své šetření stanovila hypotézu, že hodnotová orientace se bude ve strakonickém a blatenském zařízení lišit? Jakými faktory tyto rozdíly mohou být způsobeny?2) Myslíte, že by Vaše šetření přineslo jiné výsledky, kdyby bylo ve výzkumném vzorku zastoupeno více dívek? Pokud ano, jaké?