



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Římskokatolická farnost Jistebnice od roku 1945 do současnosti

Autor práce: Marie Šittová

Obor studia: teologie

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

Datum: 14. května 2016

Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená diplomová práce se věnuje problematice dějin středně velké městské farnosti v Jistebnici a to ve vymezeném časovém úseku let 1945 – 2015. Práce je založena z větší části na dosud nepublikovaných archivních pramenech a to zejména na pamětních knihách farnosti a města Jistebnice a archiválií vzniklé z úřední činnosti farnosti. Dále se opírá o tištěné prameny a to zejména o drobné dobové materiály jako letáky, pozvánky či dobové noviny. Pro ukotvení zpracovávaného tématu byly použity i četné odborné monografie a studie. Práce ve své úvodní části navazuje již na dvě kvalifikační práce, které na problematiku dějin Jistebnice a nejbližšího okolí byly na Teologické fakultě v Českých Budějovicích vedeny a obhájeny.

Práce je přehledně a logicky strukturována – po nutném historickém úvodu popisujícím všeobecné dějiny Jistebnice a historii farnosti Jistebnice do roku 1945, následuje kapitola, která se věnuje farnímu kostelu a dalším sakrálním stavbám farnosti. Třetí kapitola pak přibližuje již výhradně na základě archivních pramenů a vzpomínek pamětníků život farnosti v období po roce 1945 až do tzv. sametové revoluce 1989. nejedná se ale o téma pojaté izolovaně, nýbrž je zasazeno do širších souvislostí. Poslední část práce poněkud schematicky popisuje historii a současnost farnosti. Je to vcelku přirozené, neboť od „živých“ událostí je třeba nechat uplynout čas, aby mohly být analyzovány a hodnoceny. Práci mohou po obsahové stránce označit za vcelku zdařilou. Jako vedoucí práce oceňuji zejména práci s nepublikovaným archivním materiálem a svědectvím pamětníků.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Práce je vypracována v rozsahu 126 stran včetně příloh. Citace se v předložené práci vyskytují v dostačujícím počtu 306, jejich provedení je v souladu s metodickou příručkou. Seznam použitých zdrojů působí poněkud chaoticky a zasloužil by si pečlivější uspořádání. Stylistickou vypěstlost práce je nutno označit za plně dostačující pro kvalifikační práci.

Závěrečné hodnocení

Doporučuji diplomovou práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji hodnocení – výborně.

prof. Martin Weis