



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Náhradní rodinná péče a výchova dětí homosexuálními páry z pohledu práva, psychologie a křesťanské etiky.

Autor práce: Bc. Monika Doležalová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

Datum: 12. 4. 2017

Diplomová práce na téma „**Náhradní rodinná péče a výchova dětí homosexuálními páry z pohledu práva, psychologie a křesťanské etiky**“ je pojednána na 86 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř kapitol. Úvod je stručným uvedením do tématu práce.

V první kapitole autorka stručně seznamuje čtenáře se statistickými údaji ohledně homosexuálních jedinců a jejich rodin. Prezentuje kritiku společnosti, ale i odborných pracovníků vůči výchově dětí homosexuálními páry a zároveň nabízí historický exkurz k dané problematice. Tato prezentace je ze strany autorky vcelku zdařilá a přehledná, i když v některých momentech povrchní, málo vyargumentovaná, nebo naopak jsou zde uváděny detaily, které s ohledem na cíl práce nejsou podstatné.

Ve druhé kapitole autorka představuje právní úpravu homosexuálních svazků a možnosti vychovávat děti homosexuálními páry ve vybraných zemích světa včetně České republiky. Tato část nabízí základní informace, nepředstavuje ještě hodnotící reflexi sledované problematiky. V některých momentech se ukazuje jako nedostatečný odkazový aparát. U textů, u kterých je zřejmé, že je autorka přejímá, chybí odkazy.

Ve třetí kapitole autorka nabízí analýzu vědeckých poznatků z oblasti psychologie, sociologie, sociální práce a pedagogiky ohledně rodiny, homosexuality a výchovy dětí homosexuály, resp. srovnání dopadů výchovy dětí heterosexuálním párem a homosexuálním párem. Tato kapitola je zpracována poctivě. Vzhledem k cíli práce se zde však věnuje přílišná pozornost tématům, která se zaměřením práce tolik nesoúvisí nebo nejsou pro ni podstatná. Kritický je třeba být i k závěrům autorky, co se týče výsledků srovnávacích studií ohledně výše zmíněného „rodinného“ vlivu na výchovu dětí. Pomineme-li vypovídací hodnotu zmiňovaného výzkumu, lze u autorčina hodnocení vnímat jistou tendenčnost a paušalizaci v hodnocení problematiky. Byť uvádí i opačné názory, tak s nimi nepracuje vyváženě. Tato otázka by měla být diskutována při obhajobě.



Ve čtvrté kapitole autorka prezentuje pozici křesťanské etiky k otázce manželství a rodiny, resp. postoj církve k otázce homosexuálních svazků a jejich možnosti osvojit si dítě. Prezentace je stručná, za to vystihuje podstatné výpovědi k dané problematice.

Celkově lze práci považovat za dobrou. Nedostatkem práce je absence reflexe sledované problematiky z pohledu sociální práce, což by vzhledem k požadavkům na podobu závěrečné práce studovaného oboru autorky bylo žádoucí. Stylistická úroveň práce a odkazový aparát jsou z formálního hlediska průměrné kvality. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře)**.