



Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Evy Seberové
ROZVOJ HUDEBNÍCH ČINNOSTÍ V PŘEDŠKOLNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací	■			
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.		■		
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí	■			
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	■			
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter		■		
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu		■		
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti			■	



Komentář

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Hodnocení obsahové správnosti z hlediska hudební odbornosti pro mě bylo obtížné a pravdivost řady aspektů nejsem kompetentní posuzovat. Přesto shledávám práci jako celkově nadprůměrnou, spíše jen s drobnými nesrovnalostmi (např. terminologického charakteru: název kap. 6, „rámcově vzdělávací program“ apod.).

Na diplomové práci E. Seberové hodnotím snahu pojmout metodickou problematiku z hlediska odborné reflexe.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně – velmi dobře**.

Otázka k obhajobě

Uvědomila si studentka nějaké obecnější souvislosti tématu také vzhledem k jiným věkovým skupinám (tj. kromě předškolního věku)?

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2017

Richard Macků