

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**NÁZEV PRÁCE:** Změna ve vlivu a oblíbenosti žáků ve třídě v průběhu dvou let

**AUTOR:** Martin Sokol

**VEDOUcí:** Karolina Diallo

**Rok odevzdání práce:** 2017

## 1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrý	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------

Téma práce si diplomant zvolil sám, je zaměřeno na klima konkrétní třídy, jejímž byl třídním učitelem. Je tak poměrně úzce zaměřeno, ale teoretická část jej obecněji zastřešuje a je přenositelná i na jiné třídy a jejich žáky.

Téma stojí na pomezí pedagogiky a psychologie a jako k takovému k němu autor přistoupil. Od tématu se neodchyluje v žádné části práce.

Vzhledem k osobní zkušenosti autora si dovedu představit, že by práce mohla být více doplněna o vlastní tematické poznámky či postřehy.

## 2. Stupeň splnění cílů práce

<input checked="" type="checkbox"/> Splněny	<input type="checkbox"/> Částečně splněny	<input type="checkbox"/> Nesplněny
---	---	------------------------------------

Cílem práce je zjistit, jak se bude měnit vliv a oblíbenost jednotlivce ve třídě v horizontu dvou let a jaké byly důvody případných změn. Dále autor upřesňuje, že k cíli práce se má dostat výzkumem. V praktické části je zmíněn další cíl, kterým je představení běžného života jedné školní třídy v delším časovém horizontu. Způsob uchopení a kvalita zpracování tématu takto vymezených cílů plně dosahuje.

## 3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrý	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------

První část práce je teoretická, vystavená na práci s odbornými texty. Jádro práce leží v empirickém výzkumu její praktické části, kde diplomant ověřuje dvě hypotézy, které si stanovil na základě studia a svých pedagogických zkušeností. K měření vlivu a oblíbenosti žáků použil vhodný sociometrický dotazník, jehož škálu si mírně upravil (s řádným odůvodněním, které lze akceptovat). Ten žákům zadal celkem 4x v průběhu dvou let. Metodika výzkumu byla kvalitně popsána a výzkum po všech stránkách řádně proveden. Autor v diskuzi nastiňuje problémy, s kterými se při sběru dat potýkal, pozastavuje se nad výsledky. Některé výsledky by stály za hlubší úvahu, proč v konkrétních případech neodpovídají stanoveným hypotézám (např. co způsobuje, že je koef. vlivu vyšší než koef. oblíbenosti). Za pochvalu stojí dlouhodobost výzkumu, která je nad obvyklé poměry časové dotace výzkumů v tomto typu závěrečné práce.

## 4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrý	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------

Práce si nekladla ambice být přínosem pro široké masy, ale zcela skromně a kvalitně zmapovala vybrané aspekty interpersonálních vztahů. Autor sám význam práce implicitně

komentuje slovy, že „každý třídní učitel by mohl podobný výzkum provést“, což je jistě pravda. Na základě zjištěných výsledků může do skupinových vztahů zasáhnout a jejich dynamiku (alespoň částečně) změnit. Autorova práce dokazuje, že realizace výzkumu není nadlidským úkonem vyhrazeným pro specialisty, ale že je otázkou motivace a vůle, stejně jako následné využití toho, co nám výzkum řekne.

#### 5. Logická stavba práce

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> velmi dobrá	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrná
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Struktura práce je na dobré úrovni, teoretická část postupuje od obecného popisu socializace ve škole, ke konkrétnějším tématům školní třídy a jejímu klimatu a jeho poznávání. Na práci teoretickou nasedá část praktická, ve které diplomant prezentuje své výzkumné aktivity s odkazem na fenomény vysvětlené v teoretické části.

#### 6. Formální úroveň práce

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> velmi dobrá	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Žádná z formálních náležitostí nechybí, citace jsou jednotné, grafické zpracování výsledků pěkné.

#### 7. Odborná jazyková úroveň práce

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> velmi dobrá	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Jazyk odpovídá typu závěrečné práci, není zbytněle erudovaný, ale s užívanými odbornými pojmy autor operuje správně. Některé části teoretické části svou bodovou strukturou získaly učebnicový nádech (např. str. 11, 15, 24, 30).

#### 8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> velmi dobré	<input type="checkbox"/> dobré	<input type="checkbox"/> dostačující
--	--------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

Student využil kvalitní literaturu z oblasti psychologie a pedagogiky.

#### Práci k obhajobě

<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji
--	---------------------------------------

#### S klasifikací

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 1-2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2-3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3-4
----------------------------	---	----------------------------	------------------------------	----------------------------	------------------------------

Práce je zdařilým pokusem zmapovat vztahy mezi spolužáky konkrétní třídy. K výbornému hodnocení jí chybí dotažení detailů (zejm. hlubší analýza výsledků).

#### Otázky k obhajobě

- 1) Mohla klima třídy narušit velká fluktuace žáků? Jak konkrétně?
- 2) Proč se domníváte, že proběhl-li by výzkum na menším vzorku, Vaše hypotézy by potvrdil?
- 3) Jak jste se z etického hlediska vypořádal s postojem pozorovatele, kdy jste se rozhodl do vnitřních vztahů žáků nezasahovat, byť by to z pozice třídního učitele (a pozice neoblíbených žáků) možná bylo na místě?

V Praze dne 1.5.2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes, positioned below the date.