



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Elektronická versus tištěná média ve volném čase mládeže

**Autor práce:** Petra Kuboušková

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Alois Kříšťan

**Datum:** květen 2016

Autorka si vybrala téma práce v souladu s profilem oboru, v rámci zvoleného tématu si formulovala cíl práce - zjistit, jaké postavení mohou mít elektronická a tištěná média ve volném čase u vybraných osob a zda tyto osoby využívají ve vybraných knihovnách více výpůjční služby či internet. Jde tedy v podstatě o dva cíle, u prvního autorka zmiňuje důvody jeho výběru, u druhého nikoliv. V úvodu pak dále představuje strukturu práce, metodu a hlavní zdroje, vše srozumitelně a logicky.

V první kapitole se zabývá základními pojmy z oblasti médií, ve druhé z oblasti masové komunikace, ve třetí z oblasti volného času a ve čtvrté charakterizuje mládež. Snaží se poměrně poctivě a na základě relevantní literatury popsat a v podstatných rysech charakterizovat skutečnosti se kterými v textu pracuje. Je otázkou, zda by první dvě kapitoly nebylo lépe spojit, neboť se některé věci prolínají (v kapitole masová komunikace jsou pojednávána opět média, byť z jiného úhlu a z jiných zdrojů; mediální výchova souvisí s mediální gramotností). Těžkost při zpracování zvoleného tématu spočívá i v tom, pojednávána oblast je v dynamickém vývoji. Pokud autorka používá literaturu 10 let starou, tak na rozdíl od jiných témat, některé tam uváděné údaje a postřehy jsou již posunuty. Mám na mysli např. autorčino pojednání zvláště o televizi či tištěných médiích a o internetu kdy čerpá z literatury ve které ještě nebylo tak běžné sledovat televizní zpravodajství či číst časopisy přes net, kdy neexistovaly čtečky, které jsou technicky vzato elektronickými médii ale chovají se jako tištěná média atd. Podobně, když se zajímá o využívání internetových služeb v knihovnách, tak zákon který to knihovnám ukládá, pochází z doby před patnácti lety, kdy nebylo obvyklé mít mobilní přístup k internetu. Podobně se během posledních dvou desetiletí posouvá pojem i charakteristika dělení na stará a nová média apod. Autorka je si ovšem těchto skutečností vědoma a uvádí je. Celkově autorka v uvedených kapitolách snesla mnoho údajů ze zkoumané literatury, je za tím vidět její zájem, poctivost i pracovitost. Někdy se ovšem může text jevit jako poněkud zahlcující, neboť uvádění autoři popisují stejnou věc často jen s málo odlišnými úhly pohledu. Chápu autorčinu snahu pojednat uvedená témata vyčerpávajícím způsobem, někde zůstává ovšem otázkou zda je to k cíli práce vše třeba.

V šesté kapitole uvádí autorka vlastní výzkum kterým se dobere cíle své práce. Předchozí kapitoly jí dávají teoretický základ pro formulaci otázek použitých v rozhovorech s respondenty a následně interpretační klíč k vyhodnocení výzkumu. Metoda výzkumu je dle mého soudu zvolena přiměřeně diplomové práci a je srozumitelně a dostatečně v textu popsána. Autorka je si vědoma i limitů výzkumu a uvádí je.

cením si deváté kapitoly, diskuze. Autorka zde konfrontuje svá zjištění s jinými výzkumy a ukazuje praxi, která již posouvá pojmy díky novým technologiím.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Celkově považuji práci za zdařilou, tvořící jednotný celek, poctivě zpracovanou. Otázkou může zůstat případné jednodušší zaměření - možná jen zkoumání mediálních preferencí ve volném čase dané skupiny mládeže; a dále určitá větší koncentrovanost jak v oblasti teoretických kapitol (ne vše musí být vzhledem k cíli pojednáno v důkladné šíři) tak i v praktickém výzkumu (zkoumat třeba jen mediální preference mládeže ve volném čase, nebo jen využívání knihoven, nebo výzkum toho co si v knihovnách půjčují...). K formálním podnětům pak může patřit i uvedení příloh do obsahu.

Práce dle mého soudu splňuje požadavky na diplomovou práci, doporučuji k obhajobě a přes uvedené výhrady navrhuji hodnotit ještě výborně.