

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Josef Sakař – život a dílo kněze, pedagoga a historika

Autor práce: Martina Sudová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posuzovaná práce čítá celkem 200 stran, z nich 89 čistého textu, 14 stran seznamu pramenů a 106 stran dokumentů a obrazových příloh. Tyto přílohy nejsou jen pouhým ilustrativním doplňkem, ale tvoří integrální část práce. Ta je totiž založena na striktním historiografickém zkoumání života konkrétní osobnosti, kde prameny, dokumenty, fotografie a autentické vzpomínky tvoří podstatnou složku rešerše.

Přes vědeckou akribii, příznačnou pro autorčin metodologický postup, je obraz kněžské a pedagogické osobnosti Josefa Sakaře plastický a – lze-li to tak říci – důvěrný. Kromě dokumentů a dosavadních publikací o Josefu Sakařovi čerpala autorka i ze zpráv rodinných příslušníků a pamětníků. Tato snaha ji dovedla až do Chorvatska, kde se dozvěděla cenné, dosud neznámé informace.

Důležitá je historická kontextualizace, kterou autorka využívá jako metodu zpracování tématu. Individuální život a osudy Josefa Sakaře nejsou líčeny jako něco izolovaného od dění tehdejšího světa, nýbrž jako skutečnosti probíhající v předivu dějinných událostí a zvratů konce rakouskouherské monarchie a prakticky celého období první československé republiky, ve světě arcibiskupských velkostatků, nadlesních a příručích, avšak též ve světě školství, ve kterém se vyžadovala po žácích a studentech přísná kázeň, přičemž Josef Sakař je právě v této souvislosti líčen jako pedagog vyžadující od studentů vědomosti, avšak nikoli tvrdý. Především je však vykreslen jako člověk, který miloval historiografii jako vyučující obor i jako předmět svého zkoumání, ať šlo o dějinné události spjaté s rodným Týnem nad Vltavou, nebo o historii Pardubic, kde později působil. Zanechal o svém zkoumání podrobně sepsané vícesvazkové knižní publikace, jejichž obsah je autorce znám. Spolupracovala rovněž s archivy, snažila se opravdu o co nejdůkladnější poznání nejrozmanitějších, i detailních faktů o Josefu Sakařovi, který v jejím líčení vyvstává jako živá osoba, kterou jako kdyby sama autorka osobně znala, ačkoli zemřel roku 1937.

Po formální stránce je práce výtečně zvládnutá, převyšuje úroveň běžných diplomových prací jak způsobem čerpání pramenů, tak profesionální úpravou. Práce by zřejmě zasloužila publikovat a bylo by též vhodné, aby o ní byly zpraveny samosprávy Týna nad Vltavou a Pardubic, a zařadily ji mezi prameny poznání o svých městech.

Pro diskusi při obhajobě práce navrhuji téma diecézního včlenění a kněžské disciplíny Josefa Sakaře. Nebyl-li řeholníkem – piaristou (jak autorka při psaní práci zjišťovala), přináležel diecézi českobudějovické? Pokud ano, jak mohl později působil v Pardubicích, které náležejí diecézi královéhradecké?

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně (1)**

Posudek vypracoval: doc. JUDr. Stanislav Příbyl, Ph.D., Th.D., JC.D.

Datum: 1. 5. 2017