



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek diplomové práce

Bc. Ivany Průžové

Spolupráce MŠ Kytička Milevsko a rodiny se zaměřením na environmentální výchovu

Zhodnocení procesu tvorby DP:

Diplomantka zpracovávala téma, které si sama zvolila na základě svých pracovních kontaktů s MŠ Kytička. Pracovala na něm již od konce minulého akademického roku. Pravidelně konzultovala s vedoucí práce, připomínky kriticky zvažovala, eventuálně zapracovávala do textu. Její způsob práce plně odpovídal požadavkům pro zpracovávání diplomové práce.

Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 82 stran textu, odpovídá požadovanému rozsahu diplomové práce na TF JU. Text je členěn do 10 kapitol, z toho 3 členité kapitoly se vztahují k teoretickému zpracování, dalších 7 k méně členitému zpracování praktické části. Členění kapitol v teoretické části je logické, odpovídá rozsahem i obsahem (vzhledem k tématu práce).

Autorka čerpá ze 44 odborných literárních zdrojů, většinou českých (2 zdroje jsou cizojazyčné). Využití internetových zdrojů je adekvátní vzhledem k charakteru hledaných informací. Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodní citační normě.

V práci se téměř nevyskytují ani tiskové chyby (s výjimkou např. s. 10 – text za 1. odrážkou v seznamu nedává smysl – zřejmě jde o tiskovou chybu).

Po gramatické stránce se v práci chyby vyskytují pouze výjimečně (např. s. 24. konec 2. odstavce, chybí čárka v souvětí). Poněkud nejistá je autorka v odborných formulacích, zejména v pasážích, ve kterých je odkázána zcela na vlastní formulace (Úvod, Závěr a kapitoly týkající se hodnocení kvalitativního výzkumu – např.: s. 7: „Mezi základními zdroji bych zmínila... apod.). Celkově však prokázala dobrou schopnost formulovat odborné myšlenky a argumenty.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě, doplněná v přílohách důležitými dokumenty, fotodokumentací i podobou anketních lístků, kterých ve výzkumném šetření použila.

Obsahová stránka:

Samotná práce má velmi konkrétní charakter, i výzkumné šetření, které v jejím rámci provedla, lze vztáhnout pouze ke zkoumanému zařízení. Kvalitativní výzkum, který autorka zvolila, provedla pečlivě, zahrnuje do něho dvě aktivity – analýzu dokumentu Projekt „Školní zahrada společně“ v MŠ Kytička, Milevsko a kvalitativní vyhodnocení dotazníků s otevřenými otázkami. V rámci kvalitativního výzkumného šetření prokázala smysl pro kódování získaných informací do zevšeobecňujících kategorií, ve vyhodnocení také dokázala nalézt specifika konkrétního zkoumaného MŠ vzhledem k teoretickým informacím z první části práce a naopak i aspekty, které svědčí o praxi mající charakter aplikace předem uvedených teorií v praxi života konkrétní MŠ.

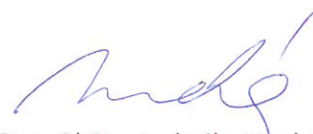
Celkové autorka prokázala, že díky zvládnuté metodologii šetření s prvky kvalitativního výzkumu dokáže získat informace, které mohou ukázat na žádoucí směry rozvoje konkrétního zařízení.

Závěr:

Pečlivě zpracována práce, ve které autorka prokazuje schopnost pomocí vědecké výzkumné metodologie poměrně jednoduchým způsobem vyhodnotit žádoucí směry rozvoje jednoho konkrétního školského zařízení.

Navrhovaná známka:

výborně – velmi dobře



Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.