



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Hodnocení diplomové práce

Bc. Adély Kubíčkové

### **Volný čas zdravých sourozenců a jejich participace na životě rodiny s členem se zdravotním postižením**

#### **Hodnocení procesu tvorby DP:**

Autorka si sama zvolila téma, které se velmi úzce dotýká jejího vlastního života – i ona je sestrou sourozence se zdravotním postižením. Od začátku věděla o nebezpečí příliš malého odstupu od zkoumané problematiky. Během práce se dokázala v tomto směru kontrolovat a korigovat, a to zejména ve výzkumné části, kdy neustále reflektovala možnou odlišnost zkoumaných osob od jejich vlastních postojů, nebála se je však opatrně konfrontovat i se svou zkušeností. Naopak skutečnost, že byla na tématu osobně zaangażovaná, se projevila jako výhoda, protože dokázala v rozhovorech s respondenty dobře reagovat na jejich výpovědi. Velmi kladně také hodnotím, že s prací na DP začala s předstihem, pravidelně ji se mnou konzultovala a přitom osvědčila odbornou vyspělost, která dodala procesu tvorby práce charakter partnerské spolupráce v míře, která není u jiných diplomantů obvyklá.

#### **Formální a stylistická stránka:**

Text práce obsahuje 79 stran textu, čímž splňuje požadavky TF JU. Je doplněn ještě přílohou s přesným přepisem rozhovorů s respondenty uskutečněných v rámci výzkumné části práce. Text je rozčleněn na část teoretickou a empirickou, v rámci tohoto členění do 6 kapitol a podkapitol 2. a 3. řádu. Členění je logické, slouží přehlednosti práce, odpovídá také rozsahu jednotlivých kapitol a podkapitol.

Autorka cituje 40 odborných zdrojů, z toho pouze jeden cizojazyčný. Je to akceptovatelné vzhledem k povaze zkoumaného problému, který se jeví jako spíše specificky český. Seznam literatury je zpracován přehledně, odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu autorka cituje korektně.

V práci se prakticky nevyskytují až na občasné výjimky (v použití čárky v souvětí) žádné gramatické chyby. Bohužel to nelze říci o chybách tiskových. Hned v Úvodu např. chybí slovo ve 3. větě, tiskové chyby se nacházejí i na dalších stranách (např. 10, 12, atd...). Na některých místech tisková chyba mění význam slova (např. s. 22: místo coping – doping apod.), jindy je věta nesrozumitelná (např. s. 28 – 2. věta kap. 2.3.).

Autorka dodržuje v celé práci styl vyjadřování odpovídající odborné publikaci. To oceňuji zejména v pasážích, ve kterých sama (v dialogu s vedoucí práce) interpretovala a vyhodnocovala data získaná v rozhovorech s vybranými respondenty.

### **Obsahová stránka:**

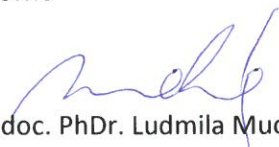
Velmi dobře hodnotím práci po stránce jejího obsahu. Autorka v teoretické části jednak shrnula důležité informace týkající se zkoumaného problému, jednak připravila půdu pro kvalitativní výzkum. Největší devízou práce je její empirická část, ve které se autorce podařilo nalézt kategorie týkající je jak otázky kvality volného času, tak vůbec kvality života zdravých sourozenců v rodinách, kde žijí děti s postižením. Ukázala na důležité kategorie, které vedou k myšlence propojení mezi morální kvalitou života a kvalitou času, který je chápán jako čas volný. Nabízí tak možná kritéria pro hodnocení života zdravých sourozenců a sourozenců s postižením. Nedopouští se přitom příliš rychlého zevšeobecňování.

### **Závěr:**

Práci hodnotím jako nadprůměrnou vzhledem ke způsobu provedení, interpretace a vyhodnocení kvalitativního výzkumu, vykazuje však nedostatky při korektuře textu, a to vzhledem k více tiskovým chybám.

### **Navrhovaná známka:**

Vzhledem k obsahu práce „ještě výborně“

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.