



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: *Hodnota manželství aneb problematika rozvodu (základní reflexe zvláště s ohledem na sociální práci)*

Autor práce: Bc. Andrea KUDRLIČKOVÁ

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

Datum: 15. 5. 2017

Diplomová práce studentky Andrey KUDRLIČKOVÉ s názvem „*Hodnota manželství aneb problematika rozvodu (základní reflexe zvláště s ohledem na sociální práci)*“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře etiky, psychologie a charitativní práce, dle mého názoru uspokojivě splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce jazykové, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou bez závažnějších závad a připomínek. Z formálního hlediska pouze kritizuji poněkud kratší rozsah textu blízký spodní hranici doporučeného rozsahu, místy přílišnou fragmentaci textu na krátké odstavce kratší pěti řádek a dále pak i seznam použitých zdrojů – nediferencovaný na knihy, články a internetové odkazy, v hlavičce práce není uvedena katedra.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se věnuje tématu hodnoty manželství v souvislosti s problematikou rozvodu a sociální práce s rodinou. Zohledňuje zejména případný rozpor mezi křesťanským a obecně společenským pojetím manželství a celkovou situací instituce rodiny. Za slabší místo práce považuji převážně empiricky laděný přístup, který nepřistupuje k případnému vyhodnocení situace, trendů, či argumentací. Za slabší místo práce považuji zejména kapitulu první, která sice přehledně a srozumitelně, ale přesto s ohledem na vyvážení celku práce nadměru stručně referuje o vývoji reflexe instituce manželství optikou církevních dokumentů a vývoje faktické situace.

Práci ve svém celku považuji za uspokojivou a **d o p o r u č u j i** jí k obhajobě, přičemž hodnotím předběžně známkou **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2017

Roman Míčka