



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Fyzická aktivita jako náplň volného času ve 20. století. Srovnání Sokola a fitnesscentra

Autor práce: Bc. et Bc. Markéta Fialová

Obor studia: Pedagogika volného času (NMGr.)

Posudek vypracoval: Daniel D. Novotný, Ph.D.

Datum: 1.7.2017

Cílem této práce je porovnat Sokol a fitnesscentrum, dva typy zařízení, kde lze trávit volný čas fyzickou aktivitou. Práce je rozdělena do šesti kapitol. V prvních dvou studentka představuje témata volného času a fyzické aktivity. V následujících dvou pak historii a charakter Sokola a fitnesscentra. Těžiště práce představuje kapitola patá, kde studentka představuje metodiku svého výzkumu a kapitola šestá, kde svůj výzkum vyhodnocuje a interpretuje.

Po obsahové stránce je celá práce zpracována pečlivě, studentka vhodně používá terminologii, struktura úvah je přehledná, použita je česká i zahraniční literatura. V některých případech ovšem zpracování trpí nevyrovnaností. Např. zatímco u problematiky volného času studentka čerpá z kvalitní odborné literatury, pro téma fyzická aktivita si zvolila zdroje převážně onlinové a derivativní (např. pokyny MŠMT). Taktéž představení Sokola je podrobné, zatímco fitnesscenter velmi stručné (vhodné by např. bylo uvést, zda a jak tyto centra v ČR navazují na zahraniční vzory a zda je hodnotová orientace těchto center v zahraničí zkoumána).

Vlastní metodika výzkumu (zakotvená teorie) je výborně popsána a následně i výborně aplikována. Studentka demonstruje opravdu dobré osvojení si metod kvalitativního výzkumu. Zde bych pouze vytkl to, že některé kódy by mohly být formulovány srozumitelněji a dále ne příliš vhodné používání procent (např. na s. 62) v daném případě, kdy vzorek respondentů je velmi malý.

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku. Z drobných nedostatků bych zde uvedl např. zkratku „PA“ pro fyzickou aktivitu [proč nepožít „FA“?]; „v posilování psychiky v v boji se stresem“ (s. 23); „potřebujeme k tou, abychom“ (s. 32); „rychlost“ [místo „Rychlost“] (s. 49). Dle mého názoru by taktéž studentka mohla o sobě mluvit spíše v první osobě, než ve třetí („výzkumník rozdělil“ apod.)

Práci navrhuji klasifikovat jako vynikající.

Náměty k diskusi: Domníváte se, že rozdílná hodnotová orientace mezi Sokolem a fitnesscentrem je nahodilá či je dána vlastním programem těchto zařízení? Máte za to, že je možné některé z výhod fitnesscenter zavést i v Sokole (vybavenost, „esteticky líbivější tělo“, atd.) a naopak (sociální sounáležitost)?