



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce:	Instrumentální obohacování a Filozofie pro děti – programy pro podporu rozvoje kritického a kreativního myšlení
Autor práce:	Bc. Jaroslav Kabele
Obor studia:	Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval:	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum:	15. 8. 2016

Předmětem posudku je přepracovaná, resp. opravená, verze diplomové práce. Autor diplomovou práci opravil ve smyslu poznámek obsažených v předchozím posudku práce, kdy výhrady směřovaly zejména k četnému výskytu jazykových chyb a dvěma problematickým, nicméně zbytným, podkapitolám. Jelikož samotný obsah nebo koncepce práce nebyly zásadně změněny, v tomto posudku se omezím pouze na rámcové zhodnocení textu: dobré bylo zachováno, nedobré opraveno, vylepšeno, nebo vypuštěno.

Cílem předložené diplomové práce bylo „teoretické zhodnocení možnosti využití obou [v názvu práce uvedených] programů pro rozvoj myšlení a vyznačení společných rysů těchto programů“, resp. odpovědět na otázku, „zda je vzájemné využití těchto programů možné, případně které jejich části mají tuto schopnost vzájemné spolupráce.“ Domnívám se, že se autorovi posuzované práce podařilo uvedeného cíle dosáhnout.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Text práce po stránce formální odpovídá požadavkům odborného stylu, správně odkazuje na použité zdroje, dobře odlišuje myšlenky vlastní od převzatých a celkově je dobře uspořádaný. Oproti první předložené verzi byl text po stránce jazykové opraven a řada formulací byla vylepšena a zpřesněna. Jazykové chyby se sice stále vyskytují, nicméně jejich množství již nenarušuje čitelnost nebo srozumitelnost textu a je v podstatě srovnatelné s jinými diplomovými pracemi.

Práce se opírá o rozsáhlý seznam relevantních použitých zdrojů, kde převažují zdroje cizojazyčné. Diplomová práce tak zprostředkovává a uspořádává řadu cenných informací, které českému čtenáři nejsou běžně dostupné, a v tomto ohledu patří mezi diplomové práce vysoce nadprůměrné. Požadavky kladené na rozsah diplomové práce byly naplněny.

Obsahová stránka práce

Práce je členěna do čtyř hlavních kapitol, její struktura se vzhledem k cílům práce jeví jako přiměřená.

Co se týče naplnění vlastního cíle práce, pomínu-li určitou neobratnost ve formulaci základní otázky, domnívám se, že srovnání zvolených pedagogických přístupů bylo provedeno dobře. Popis Instrumentálního obohacování i Filozofie pro děti byl opřen o studium primární literatury a ve srovnání s některými diplo-



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

movými pracemi věnovanými obdobné tematice jej považuji za nadprůměrně zdařilý. Postrádám však explicitnější zdůvodnění a popis zvolené struktury a kritérií pro srovnání popisovaných programů.

Domnívám se, že diplomová práce v opravené podobě splňuje stanovené požadavky, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm **v ý b o r n ě**, byť po stránce jazykové stále trpí určitými nedostatky. Obsahová stránka práce, resp. náročnost řešeného tématu, dle mého mínění dostatečně kompenzuje menší jazykové nedostatky i některé výhrady, které jsem formuloval již v posudku předchozí verze práce.