



Oponentský posudek diplomové/bakalářské práce

Název práce: „Nemožnost (morální) odpovědnosti u Galena Strawsona: Odpověď neslychanému milovníkovi pravdy“

Autor práce: Bc. Tomáš Edl

Obor studia: NMgr. Filosofie

Posudek vypracoval: Daniel D. Novotný, Ph.D.

Datum: 14. 5. 2017

Ve své kvalifikační práci „Nemožnost (morální) odpovědnosti u Galena Strawsona: Odpověď neslychanému milovníkovi pravdy“ podrobuje Tomáš Edl pronikavé kritice tzv. „Basic Argument“ Galena Strawsona, dle něhož nemáme svobodnou vůli, a tudíž ani odpovědnost. Jedná se o brilantní text, jemuž lze vytknout jen několik drobných překlepů. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako vynikající. Doufám, že ji autor eventuálně připraví k publikaci např. formou odborného článku.

Otázky k diskusi: První premisa „Basic Argument“ tvrdí, že „si volíme dle toho, jací jsme“. Jinými slovy tuto premisu formuluje Strawson i tak, že naše domnělé svobodné činy by z nás činily jakousi „causa sui“. Chápe Strawson termín „causa sui“ metafyzicky či nějak jinak, např. spíše psychologicko-empiricky? Jaké důsledky má interpretace tohoto termínu ~~premisy~~ pro Strawsonův argument?