



## Oponentský posudek diplomové/bakalářské práce

**Název práce:** Aktivity studentů domova mládeže spojené se společenskou participací ve volném čase

**Autor práce:** Bc. Ilona Straková

**Obor studia:** NMgr. Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Daniel D. Novotný, Ph.D.

**Datum:** 8.5.2017

Práce „Aktivity studentů domova mládeže spojené se společenskou participací ve volném čase“ je rozdělena do pěti kapitol. První čtyři kapitoly jsou teoretické a zabývají se základními pojmy jako jsou participace, pedagogika volného času, domov mládeže a výchovné přístupy. Pátá kapitola je empirická. Domnívám se, že teoretické kapitoly jsou příliš obsáhlé a mají spíše kompilační charakter. Taktéž jen málo zohledňují zahraniční literaturu (použity jsou jen dva krátké anglické a jeden německý text). Zajímavější je část empirická, v níž studentka popisuje svůj výzkum ve dvou školských zařízeních metodou dotazníkového šetření. Výsledky potvrdily alespoň zčásti její první dvě pracovní hypotézy (digitální technologie jako hlavní zdroj informací studentů a jejich zájem o společenské, spíše než politické dění), ovšem vyvrátily třetí hypotézu (vychovatelé výrazně ovlivňují aktivity studentů). Práce splňuje obsahové, formální i jazykové nároky kladené na tento typ textu, doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře, příp. výborně.

Náměty k diskusi: Není patrný rozdíl ve vnímání významu vychovatele studenty a vychovateli samými? Nejedná se o téma, které by stálo za hlubší prozkoumání? Je vhodné zkoumat téma studentské participace v domovech mládeže pouze kvantitativní metodou (navíc na ne příliš rozsáhlém vzorku) na úkor metod kvalitativních?