



Oponentský posudek na diplomovou práci Lenky Zevlové

PREVENCE RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ NA DRUHÉM STUPNI ZÁKLADNÍCH ŠKOL VE VZTAHU K PROBLEMATICE VOLNÉHO ČASU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.		■		
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací		■		
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování			■	
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			■	
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)		■		
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí	■			
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	■			
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter				■
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů				■
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,				■
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		■		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				■
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření			■	
empirické šetření přináší nové poznatky				■
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno				■
závěrečné práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání			■	



Komentář

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Shledávám ji celkově jako průměrnou, vyhodnocení dat jako podprůměrné.

Na diplomové práci L. Zevlové hodnotím kladně snahu o empirické uchopení problematiky. Samotné zacházení s nasbíranými daty, jejich analýza a prezentace je ale spíše povrchní – studentka prezentuje první úroveň dat (sumarizaci odpovědí z dotazníků), hlubší provázání však v práci hledáme marně (nacházíme pouze odlišení odpovědí dle věku respondentů). Výsledky jsou často prezentovány zdvojeně (graf a textový popis bez zjevné přidané hodnoty).

Krom toho považuji celé téma za velmi široké pro zpracování v podobě diplomové práce, téma nebylo příliš konkretizováno ani ve formulaci cíle práce, ani cíle samotného výzkumu („analyzovat názory žáků druhého stupně“), autorka pak do výzkumu zahrnuje celou širokou problematiku šikany, počítačových i dalších závislostí apod.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a na základě průběhu obhajoby navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře – dobře**.

Otázky k obhajobě

Jaký účel mělo formulování hypotéz na začátku empirické části práce?

Mohla by studentka upřesnit, z čeho ve skutečnosti vychází zážitková pedagogika? Tvrzení v její práci se nejeví zcela přesně (*„Zážitková pedagogika vychází z toho, že při vytváření jakýchkoliv volnočasových aktivit (výběru námětů, motivování, hodnocení, volba prostředí aktivity) je nezbytné vytvářet dostatek místa, aby byl čas i na povídání si s dětmi, ale jak rodiče, tak učitelé by měli být schopni dětem naslouchat.“*).

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2017

Richard Macků