



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Dramatická hra jako metoda předškolního vzdělávání

Autorka práce: Jarmila Dobřichovská

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Kočerová

Datum: 29. dubna 2016

Autorka se ve své práci věnuje dramatické hře, jejímu vztahu k dramatické výchově a postavení v předškolním vzdělávání. V práci nejprve charakterizuje období předškolního věku z pohledu vývojové psychologie, dále se věnuje hře a jejímu postavení v životě dítěte předškolního věku, navazuje popisem metod a forem vzdělávání v mateřské škole. V další části práce vymezuje dramatickou výchovu a dramatickou hru.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Jarmila Dobřichovská, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce. V práci se vyskytují jen velmi drobné nedostatky, jako např. nejednotná práce se zkratkami, kdy některé jsou v textu vysvětleny, jiné nikoliv; zkratka MŠMT na s. 17 není uvedena v seznamu zkratk. Odkazy 1-5 by bylo vhodnější uvést v indexu na konci práce.

Jazyková stránka práce odpovídá požadavkům kladeným na odborný text. Autorka se orientuje v odborné terminologii, v práci se nevyskytují gramatické, ani hrubé stylistické chyby. Na některých místech se slova v textu opakují, jinde chybí, např. na s. 12 „Hra má také má seberealizační...“, na s. 42 „...proto se hrou velice dobře se uplatní...“ a „...a formy práce v mateřské jsou obsaženy...“. Tyto nedostatky jsou drobnějšího charakteru a nesnižují srozumitelnost textu.

Za závažnější nedostatek lze považovat nedůslednou práci s citacemi. Citace č. 22, 27, 50 a 64 jsou v textu vyznačeny jako přímé, ale forma odkazu odpovídá citacím nepřímým. Naopak je tomu téměř vždy, když autorka užívá v odkazu Tamtéž (jen namátkou č. 13, 14, 17, 24, 28, 31, 44, 55 – 57, 59, 70 atd. až 172–175). Hrubým nedostatkem je, že na mnoha místech v textu autorka nevyhází z primárních zdrojů. Na s. 17 a 18 uvádí autorka Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (RVP PV), popisuje vzdělávací oblasti, do kterých je rozdělen, zmiňuje klíčové kompetence, ale ve zdrojích RVP PV neuvádí. Vychází jen ze sekundárních zdrojů a obdobně je tomu na celé řadě míst v textu, kde zmiňuje některé autory, ale ve zdrojích uvádí prameny sekundární. Např. na s. 9 zmiňuje E. Eriksona, zdrojem je publikace autorky Thorové; na s. 13 uvádí Susann Millarovou, ale jako zdroj uvádí publikaci autorek Stodůlková a Zapletalová; obdobně pak na s. 21 Skalková, citováno ze Svobodové; na s. 22 a 35 Nellie McCaslinová, citováno z Machkové; na s. 23 Švejdová a Valenta, citováno ze Svobodové; na s. 25–26 Machková, citováno ze Svobodové; na s. 36 Provazník, citováno z Kořátkové.



Obsahová stránka práce

Práce sestává z úvodu, staťe a závěru, uveden je také abstrakt odpovídající požadavkům. V úvodu autorka jasně formuluje dva cíle práce. Tím prvním je popsat, jaké místo má dramatická hra v dramatické výchově a především v předškolním vzdělávání. Druhým pak zhodnotit využití dramatické hry jako metody předškolního vzdělávání a její přínos týkající se naplnění cílů vzdělávacího programu. Struktura práce je zřejmá a odpovídá formulovaným cílům. Obsah a rozsah kapitol sleduje cíle práce a je vzhledem k cílům adekvátní. Práce je členěna na kapitoly a dále na podkapitoly, jejich obsah odpovídá názvům. Text je čtivý, srozumitelný a vykazuje vnitřní jednotu. Obsah některých kapitol vychází převážně, nebo dokonce pouze, z jednoho zdroje, což by mohlo souviset s faktem, který autorka zmiňuje a kterým je nedostatek publikací, které by se zabývaly dramatickou výchovou v kontextu předškolního vzdělávání. Na druhou stranu je otázkou, zda jde o nedostatek faktický, či domnělý, protože, jak již bylo zmíněno, autorka na řadě míst vychází ze sekundárních zdrojů, čímž se spektrum publikací zužuje. Otázky pak budí kapitola 5, zejména pak 5.2. Mělo jít zřejmě o propojení předchozích kapitol a zařazení dramatické hry v rámci dramatické výchovy a zhodnocení využití dramatické hry a jejího přínosu v naplňování cílů vzdělávacího programu. Toto ale z vlastního textu není zřejmé a doposud srozumitelný text v tuto chvíli vzbuzuje spíše zmatení. Autorka uvádí jednotlivé vzdělávací oblasti RVP PV a popisuje, jaké schopnosti a dovednosti mohou být v dané oblasti dramatickou hrou rozvíjeny. V kapitole 5.2 uvádí bez souvislosti několik konkrétních dramatických her s odkazem na vzdělávací oblasti RVP. V závěru práce autorka popisuje zaměření jednotlivých kapitol a obdobně jako v úvodu, zmiňuje některé autory, z nichž při zpracování své práce vycházela, což je jen opakování již řečeného. K cílům své práce se autorka v závěru vůbec nevyjadřuje, jak by se naopak dalo čekat.

Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje nedostatky spíše drobného charakteru, závažnější nedostatky se týkají práce s citacemi, závažným nedostatkem je absence primárních zdrojů. Po obsahové stránce, práce odpovídá strukturou, členěním a rozsahem kapitol v úvodu formulovaným cílům práce. V práci se jasně projevuje autorky schopnost vyhledání zdrojů a práce s nimi, text je zpracován tak, že působí jednotně, avšak pohybuje se převážně na úrovni kompilace. Formulování vlastních myšlenek, argumentů a závěrů, které by byly náležitě vztaženy k myšlenkám převzatým se v práci vyskytuje jen ojediněle. Z kapitoly 5 je zřejmé, že aplikace poznatků, vzájemné propojení, porovnání a zhodnocení je pro autorku problematické.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.