



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Dramatická hra jako metoda předškolního vzdělávání

**Autor práce:** Jarmila Dobřichovská

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Anna Dudová

**Datum:** 6. 5. 2016

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje problematice dramatické výchovy. Soustředí se na využití dramatické výchovy v mateřské škole, zvláště na uplatnění dramatické hry jako metody práce. Hledá také místo dramatické výchovy v současném předškolním vzdělávání. Téma práce si studentka navrhla sama, o problematiku dramatické výchovy projevuje již dlouhodobější zájem. Sama se také účastnila několika praktických seminářů věnovaných dramatické výchově v prostředí mateřské školy. Ke své práci také přistoupila zodpovědně, chtěla bych ocenit její zaujetí, aktivní přístup a samostatnost.

Zamýšleným cílem práce bylo nejprve popsat místo dramatické hry v dramatické výchově a zvláště v předškolním vzdělávání a následně zhodnotit jednak využití dramatické hry jako metody předškolního vzdělávání, jednak přínos dramatické hry pro naplnění cílů normativního vzdělávacího programu. Prvního cíle se podařilo dosáhnout, druhého rovněž, ale s výhradou.

Zpracování tématu je do značné míry postaveno na práci s odbornou literaturou, přičemž studentka zde prokázala dostatečnou znalost příslušné odborné literatury i schopnost kritické práce s touto literaturou. Drobným, ale výrazným lapsem je zde zbytečný odkaz na dobře známý, ale ne vždy důvěryhodný internetový zdroj (s. 8). Pro naplnění druhého cíle bylo třeba pracovat vedle literatury i se základními normativními dokumenty. Zamýšlené zhodnocení zde vychází z literatury, odkazy na rámcový vzdělávací program zde mají spíše ilustrativní charakter. Dobře je to vidět v závěrečných praktických ukázkách, které do práce bohužel vstupují jaksimimochodem, jsou spíše přívěskem, než podstatnou součástí práce.

Vymezenému cíli práce odpovídá i struktura práce, jež je logicky a přehledně členěná. Poznatky a dílčí zjištění úvodních kapitol se studentka snaží propojit a aplikovat v dalších částech práce. Snad jen rozsah poslední páté kapitoly, vzhledem k vymezenému cíli důležité části práce, mohl být větší, respektive poměr jednotlivých kapitol vyváženější.

Práce je čtivá, jen na několika místech (např. s. 42-43) se objevují drobnější stylistické nepřesnosti. Po jazykové stránce je tedy práce na odpovídající úrovni, totéž až na drobná přehlédnutí platí pro formální stránku.

Práci celkově i přes naznačené výhrady **doporučuji** k obhajobě s hodnocením (ještě) výborně.

*Anna Dudová*