



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Domácí hospicová péče v Českých Budějovicích

Autor práce: Iveta Martinů

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Datum: 15.5.2015

Paní Iveta Martinů se ve své bakalářské práci pokusila popsat situaci v oblasti domácí hospicové péče na příkladu města České Budějovice. Vyjma úvodu a závěru (který neměl být číslován, ale byl) čítá výsledný text sedm kapitol, spolu se všemi přílohami pak 66 stran (otázkou je s. 51, kde zřejmě chybou mezi dvě strany nesoucí seznam použité literatury „vloudila se“ strana prázdná). Na této ploše se autorce podařilo popsat nejen podobu hospicové (domácí hospicové) péče na jihu Čech, ale také důvody, pro které je tento způsob péče cennou alternativou dosud většinové klasické zdravotnické péči v léčebnách pro dlouhodobě nemocné pacienty (s. 23, ale i jinde v práci). Jelikož sama pracuje jako dlouholetá zaměstnankyně Komplexní domácí péče Městské charity České Budějovice, má také její práce ráz teoreticko-praktický. Vše, o čem píše, směřuje k prokázání (nyní, jak se zdá, již) faktu nedostatečné kapacity hospicové péče na jihu Čech.

Práci Martinů je třeba ocenit nejen po stránce velmi těsné vazby mezi její teoretickou a praktickou (či lépe snad: praxeologickou) linií, ale také po stránce osobitého stylu, schopnosti promýšlet a domýšlet teoreticko-praktické souvislosti, a přitom zůstat citačně odpovědnou zdrojům, z nichž Martinů čerpá. Jde sice o práci, jakých již bylo napsáno mnoho (zejména publikování „pěti fází socializace“ či „zhuštěné socializace“ je proto jedním z těch spíše nadbytečných textů v celku práce, navíc je autorka – „tradičně chybně“ – představuje jako „fáze umírání“!), ale tato je svým pojetím a živým podáním z těch nejzdařilejších, zaměřením na domácí hospicovou péči pak jde o práci velmi potřebnou. Cíle, jak již bylo naznačeno výše, se Martinů podařilo naplnit, a to i přes (rovněž již většinou zmíněná) omezení interpretační i technická. Práci i přes dílčí nedostatky v poznámkovém aparátu a několik jazykových ohavností, včetně chybně uvedeného doktorského titulu mé osoby v poděkování, pokládám za přínosnou, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře**.