



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Přirozený svět u Husserla a Patočky

Autor práce: Adéla Andersová

Obor studia: Humanistika

Posudek vypracoval: PhDr. Jan Samohýl, Th.D.

Datum: 4. 5. 2015

Ve své bakalářské práci studentka zpracovává zajímavé téma: „Přirozený svět u Husserla a Patočky“. Úvodem je potřeba ocenit výběr tématu, vzhledem k filosofickému zaměření BP a obtížnosti tématu, ale i k tomu, že fenomenologie je řešena na naší katedře spíše okrajově. BP vznikala ve spolupráci s učitelem předmětu „Úvod do fenomenologie“ a oponentem práce Mgr. Františkem Weisem.

Cílem práce je tedy přehledně představit jmenované téma, představit oba filosofy a také uvést do problematiky fenomenologie. V bakalářské práci studentka prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat zvolené téma. Práci konzultovala a řídila se víceméně připomínkami vedoucího práce. Bakalářská práce byla napsána s využitím potřebného množství informačních zdrojů (přestože některé další sekundární prameny, ale i Patočkovy spisy studentka nepoužila). Rozsah 40 stran splňuje předepsané požadavky. Struktura práce je v zásadě smysluplná a celkem přehledná. Práce se řídí metodickými pomůckami ke zpracování závěrečných prací na TF JU. Poznámkový aparát je volen dobře s ohledem na citovanou odbornou literaturu.

Jazyková i stylistická stránka práce je na celkem dobré úrovni a většinou napomáhá čtenáři k plynulému sledování argumentace a celkové orientaci v textu. S ohledem na sledovaný cíl práce studentka naplnila předpoklady sledované problematiky.

K obsahové stránce práce. Některé pojmy, méně běžné i ve fenomenologii (např.: „generální teze“, s. 7) nebo citace filosofů (např.: pozn. č. 8) by bylo dobré dovysvětlit. Největším problémem se mi jeví, že v některých kapitolách studentka pracuje spíše formou výpisku, než smysluplné kompilace. A to z knih prof. Blechy „Husserl“ a prof. Koháka „Jan Patočka“. V klíčové kapitole 3. 2. „přirozený svět“ pracuje v podstatě jen s jedním Patočkovým spisem. Některé vývody k Husserlovi jsou trochu povrchní a chtěly by prohloubit, např.: situace vědy, s. 15 nebo citát k příčinám současné krize: „Husserlem popsána krize spočívá v tom, že se v dnešním světě jeví, jako by přirozený svět byl něčím nedůležitým, jako by do světa „jaký ve skutečnosti je“ vůbec nepatřil“.

Celkově ovšem hodnotím tuto práci i s ohledem na bakalářský stupeň závěrečné práce jako velmi solidní. Bakalářskou práci Adéla Andersová: „Přirozený svět u Husserla a Patočky“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí**, (navrhovaná známka: velmi dobře).

PhDr. Jan Samohýl, Th.D.